

PROTOKÓŁ Nr XXIV/09
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 15 stycznia 2009 roku.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.
Uchwały podjęte na sesji od Nr XXIV/247/09/ do Nr XXIV/251/09 stanowią załączniki od nr 2 do nr 6.

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Początek obrad - godzina 13:00.

Stan radnych – 21, obecnych - 19.

Nieobecni radni: Paweł Czapla i Czesław Czternastek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Darowski słowami: „*Otwieram XXIV sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Powitał na wstępie pana Burmistrza Marka Długozimę, zastępców Burmistrzów Jadwigę Janiszewską i Adama Gubernata, panią i panów radnych, panią Skarbnik, naczelników Urzędu, kierowników jednostek organizacyjnych, zgromadzonych uczniów, rodziców i grono pedagogiczne, którzy w dniu dzisiejszym otrzymają stypendium Burmistrza i stypendium im. Jana Pawła II, sołtysów, przedstawicieli prasy oraz zgromadzoną publiczność i mecenasa Stalskiego. Na wstępie zakomunikował, że w związku z tym, że w dzisiejszym posiedzeniu biorą udział uczniowie, rodzice i grono pedagogiczne głos zabierze pan Burmistrz.

Burmistrz Marek Długozima zwrócił się do obecnych, że jest mu niezmiernie miło, że po raz drugi może wręczyć stypendia dla najbardziej uzdolnionych uczniów w Gminie Trzebnica. Są to uczniowie wykazujący się ponad przeciętną i służą za wzór młodszym uczniom. Ma nadzieję, że to stypendium pomoże spełnić oczekiwania i nadzieje tych uczniów a za rok będzie ich jeszcze więcej.

Głos zabrała Z-ca Burmistrza Jadwiga Janiszewska która na wstępie poinformowała, że wszystkie szkoły gminne zgłosiły kandydatury uczniów do stypendium Burmistrza i Stypendium Jana Pawła II. Komisja Stypendialna przeprowadziła weryfikację przedłożonych wniosków ze zgodnością z zapisami w uchwałach a następnie przedłożyła listę uczniów panu Burmistrzowi, który stypendia Burmistrza przyznał następującym uczniom: Ewie Buczkowskiej ze Szkoły Nr 3 w Trzebnicy, Patrykowi Dominas ze szkoły w Boleścinie, Izabeli Franczak ze Szkoły Podstawowej w Masłowie, Sonii Gajewskiej Gimnazjum w Ujeźdźcu Wielkim, Paulinie Grocholskiej ze Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzebnicy, Maciejowi Kotarze ze Szkoły Podstawowej w Ujeźdźcu Wielkim, Idze Szmigiel z Gimnazjum nr1 w Trzebnicy.

Pani Z-ca Burmistrza Janiszewska prosiła, aby wraz z uczniami wystąpili na środek sali rodzice i nauczyciele.

Zgromadzenie na sali usłyszeli z ust wychowawców o szczególnych

osiągnięciach edukacyjnych i zasługach poszczególnych stypendystów w roku szkolnym 2007/2008 na poziomie klas V w szkołach podstawowych i na poziomie klas II w gimnazjach.

Burmistrz zapoznał zebranych z treścią decyzji o przyznaniu stypendium i treścią listu gratulacyjnego skierowanego do rodziców uczni. Następnie przystąpił do ich wręczenia.

Z-ca Burmistrza Jadwiga Janiszewska odczytała nazwiska uczni, którym zostało przyznane stypendium Jana Pawła II:

Aleksandra Gajska ze szkoły Podstawowej nr 2 w Trzebnicy, Anna Pilc ze Szkoły Podstawowej w Bolesćinie, Marcelina Piotrowska ze Szkoły Podstawowej w Masłowie. Monika Sroga z Gimnazjum w Ujeźdźcu Wielkim, Agnieszka Szczepińska ze Szkoły podstawowej w Ujeźdźcu Wielkim.

Podobnie jak przy stypendium Burmistrza wychowawcy klas wraz z rodzicami towarzyszyli uczniom. O osiągnięciach edukacyjnych i zasługach uczni mówi ich wychowawcy.

Burmistrz również w tym przypadku odczytał treść decyzji o przyznaniu stypendium oraz listu gratulacyjnego, a następnie przystąpił do wręczenia każdemu uczniowi i rodzicom. Nadmienił, że jest to jedyna tego typu inicjatywa w powiecie, której celem jest nagradzanie najbardziej uzdolnionej młodzieży z terenu gminy. Stypendia mają pomóc im w pokonywaniu stojących przed nimi barier, które mogą być przeszkodą w dalszym rozwoju. Dodał, że Gmina nie tylko inwestuje w chodniki, drogi, ale też w młodzież, która powinna być naszą przyszłością.

Dyrektor Zespołu Administracyjnego Placówek Oświaty Jerzy Trela poinformował, że stypendia będą płacone od wtorku. Następnie rozdał dokumenty do wypełnienia przez rodziców. Powiedział, że mają one być po wypełnieniu przedłożone do pok. 79 budynku Urzędu. Dodał, że stypendia będą wypłacane w 4 ratach.

Przewodniczący Rady w swoim i Rady imieniu, również złożył serdeczne gratulacje uczniom, rodzicom i całemu gronu pedagogicznemu. Życzył im dalszych sukcesów w nauce, życiu osobistym i zawodowym.

Następnie ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie i przeszedł do punktu 2 porządku obrad. Powiedział, że na wniosek Burmistrza wpłynęły do biura Rady dwa projekty uchwał, które radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Zaproponował, aby pierwszy projekt uchwały był po punkcie 5 dodać

pkt 6. Podjęcie uchwały Nr XXIV/250/09 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2009 rok;

pkt 7. Podjęcie uchwały Nr XXIV/251/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/238/08 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

/wyszedł radny Paweł Wolski, obecnych – 18/

Kolejne punkty przesuwają się o numerację dwa.

W związku z powyższym poddał rozszerzony porządek o te dodatkowe punkty pod głosowanie: „za” – **18. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały Nr XXIV/247/09 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
4. Podjęcie uchwały Nr XXIV/248/09 w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych.
5. Podjęcie uchwały Nr XXIV/249/09 w sprawie wyboru sołtysa w sołectwie Raszków.
6. Podjęcie uchwały Nr XXIV/250/09 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały Nr XXIV/251/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/238/08 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Komunikaty.
11. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Podjęcie uchwały Nr XXIV/247/09 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Prowadzący poinformował, że wpłynęła autopoprawka do tego projektu uchwały i dotyczy ona §3. W związku z powyższym udzielił głosu Naczelnikowi Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Zbigniewowi Zarzecznemu.

Naczelnik na wstępie powiedział, że w wyniku zbadania przez pana Burmistrza wniosku, proponuje się wprowadzić zmianę w §1 pkt 5 projektu uchwały polegająca na dokładnym rozpisaniu tego punktu. Przed sesją trafiała do wszystkich nowa wersja tego projektu uchwały.

Przewoniczacy Rady zapytał czy radni mają pytania do tego projektu uchwały?

Radny Mariusz Czarny powiedział, że wniosek o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie miasta i części gminy Trzebnica od 1 marca 2009 r. do 28 lutego 2010r. złożony przez spółkę WodNiK jest niezgodny z ustawą i rozporządzeniem. Następnie przedstawił artykuły, jakie narusza ten wniosek: art.24 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, przez to, że brak jest dołączonej szczegółowej kalkulacji ceny w punkcie 3 proponowanej uchwały w §1 i w pkt 5 po autopoprawce, z uwagi na brak dołączonej, szczegółowej kalkulacji „ceny za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej

o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową – w wysokości 2,90 zł/m² powierzchni”, to dotyczy pkt 3 oraz szczegółowej kalkulacji ceny poszczególnych wpięć do sieci wodociągowej i do kanalizacyjnej. Ponadto pkt 3 §1 narusza postanowienia §5 ust 4 rozporządzenia w sprawie określania taryf wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków w zakresie uwzględnienia rodzaju, sposobu zagospodarowania powierzchni. Stąd wniosek, aby Rada odmówiła zatwierdzenia taryfy określonej w §1pkt 3 i pkt 5 z uzasadnienia jak powyżej.

/wrócił radny Paweł Wolski, obecnych – 19/

Burmistrz zaproponował, aby poddać pod głosowanie ten projekt uchwały. Uzasadnił to tym iż, w zeszłym roku treść i brzmienie uchwały były identyczne jak w tym roku, poza stawkami oczywiście i Wojewoda nie zakwestionował tej uchwały. Wie, że radny Czarny wystąpił z pismem do Wojewody o unieważnienie tej uchwały i otrzymał negatywną odpowiedź. Dlatego zaproponował przejść do głosowania a Nadzór Wojewody oceni, czy uchwała jest zgodna z rozporządzeniem i ustawą.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest jeszcze ktoś, kto chciałby zabrać głos?

Radny Marzec zapytał, czy w umowie sporządzonej z WodNiK-iem jest zapisana odpowiedzialność za hydranty. Przypomniał sprawę z przed paru miesięcy, gdzie na terenie Gminy spaliło się gospodarstwo a między innymi przyczyną tak potężnych strat było to, że hydranty nie były sprawne, czy nie miały możliwości podawania wody. Czy jest robiona weryfikacja hydrantów na terenie gminy. Wiadomym jest, że Gmina z dwóch źródeł pobiera wodę: z WodNiK i Bychowa. W związku z tym, czy ktoś sprawdza ciśnienie wody i sprawność hydrantów, czy jest zrobiona mapa położenia hydrantów, czy sołtysi posiadają takie informacje i czy są one przekazywane do Straży Pożarnej. Z tego co się orientuje hydranty muszą być od siebie położone co 150 m. Dodał, że wielu z nas mieszka w blokach, domach i ten problem nas w przyszłości również może dotyczyć. Jeżeli dziś pan Burmistrz nie może odpowiedzieć, to prosi o przygotowanie odpowiedzi na następną sesję Rady.

Burmistrz odpowiedział, że postara się przygotować szczegółową odpowiedź. Na dzień dzisiejszy może udzielić następujących wyjaśnień, otrzymali pismo z firmy WodNiK, która informuje iż zostały sprawdzone hydranty pod względem poprawności ich działania w poszczególnych wioskach: Skoroszów, Ujeździec Wielki, Ujeździec Mały, Biedaszków Mały, Koczurki, Masłowiec, Biedaszków Wielki i Brzezcie. Pozostałe miejscowości zaplanowano sprawdzić w 2009 r. Pismo podpisała pani Prezes spółki WodNiK Maria Spalińska. Temat jest pilotowany przez Urząd a spółka WodNiK odpowiada za drożność i stan techniczny tych hydrantów. Jeżeli są jakieś hydranty niedrożne, to na pewno będą się starali je udrożnić.

Radny Janusz Szydłowski poruszył temat podliczników. Z tego co jest zorientowany 5 czy 6% mieszkańców Gminy Trzebnica ma tzw. podliczniki. Wiadomym jest, że ci mieszkańcy nie ponoszą opłat za ścieki w takiej ilości, w jakiej wykazują zużycie wody podliczniki. Chciałby się dowiedzieć jaka jest równość prawa wobec osób, które złożyły wnioski o takie podliczniki i otrzymały odmowę.

Prezes spółki WodNiK odpowiedziała, że oni rozliczają tylko z liczników mieszkaniowych i wtedy kanalizacja też jest naliczana.

Radny Szydłowski dodał, że chodzi o wodę, która jest używana tylko do podlewania ogródków.

Pani Spalińska odpowiedziała, że w związku z suszą jaka była odmawiają wydawania takich decyzji, bo najpierw muszą zadbać o to, żeby mieszkańcy mieli wodę dla celów socjalno-bytowych.

Radny Szydłowski zapytał, czy nie można by tego jakoś uregulować?

Pani Spalińska powiedziała, że pewnym rozwiązaniem byłyby dodatkowe odwierty tak w mieście jak i na wsi.

Radny Szydłowski zwrócił uwagę na kolejną sprawę. Przy ostatnich pracach dotyczących zakładania zasuw z kranów leciała później bardzo brudna woda. Mieszkańcy spuszczała tę brudną wodę w ogromnych ilościach, aż uzyskali czystą wodę. Zapytał, dlaczego tego nikt nie bierze pod uwagę, to po pierwsze a po drugie funduje się tu mieszkańcom podwyżkę wody.

Pani Prezes powiedziała, że zasuw były zakładane i będą zakładane sugestynnie w 2009 r. Robi się to po to, żeby jak najmniej ludzi było odciętych od wody w czasie awarii.

Radny Szydłowski zapytał, czy tego nie można by w jakiś sposób uregulować?

Pani Spalińska odpowiedziała, że każdy mieszkaniec powinien zgłosić to na piśmie a to będzie uwzględnione przy rachunku.

Radny Skóra zapytał, jaki był pobór wody w 2008 r. i w porównaniu do lat ubiegłych, czy jest tendencja wzrostowa, czy malejąca?

Pani Spalińska odpowiedziała, że jest tendencja zwyżkowa.

Radny zapytał, jaki to jest procent?

Pani Prezes odparła, że ogólnie sprzedaż wody spadła. Jest niższa dlatego, że Pan Tarczyński kiedyś zużywał 3 tysiące m³ wody.

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź i stwierdził, że pani Prezes nie jest w stanie określić procentowo zużycia wody.

Radny Skóra przeprosił, że prowadzi taki monolog, ale wcześniej został poinformowany, że jest zwyżka, teraz, że jest niższe zużycie wody. Chciałby uzyskać dokładniejszą odpowiedź na zadane pytanie.

Prowadzący powiedział, że z tego wynika, że pani Prezes nie jest w stanie określić liczbowo jakie jest zużycie wody.

Radny Czarny zapytał, jakie stawki zostały przyjęte w przetargu za cenę m³ dla gospodarstwach domowych na cele produkcyjne i jaka jest cena metra,

odbierania ścieków dla gospodarstw domowych oraz ścieków przemysłowych. Drugie pytanie, jaką taryfę, w obowiązujących taryfach stosował WodNiK do wywożenia ścieków z osadników przydomowych.

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Zbigniew Zarzeczny odpowiedział, że w przetargu zostały ustanowione taryfy takie jakie są w projekcie uchwały w punkcie 1 i 2.

Radny Czarny prosił o podanie kwot brutto, bo w ofercie były podane brutto.

Burmistrz odpowiedział, że z tego co pamięta, to brutto wychodzi pięć setnych groszy mniej. Dodał, że stawki za wodę są najniższe w Powiecie i pewnie też połowie Polski.

Naczelnik Zarzeczny podał ceny brutto: 2,30; 3,53; 3,10; 4,00 zł.

Radny Czarny zapytał o odbiór ścieków z osadników przydomowych.

Pani Spalińska odpowiedziała, że taryfa została skalkulowana dla tych, którzy przywożą na oczyszczalnię te ścieki. Jeżeli to są normalne ścieki stawka wynosi 4,20 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek radnego Czarnego w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf w §1 pkt 3 i 5 projektu uchwały: „za” – 2, „przeciw” – 14, „wstrzymało się od głosu” – 3. Wniosek upadł.**

Radny Czarny przedstawił kolejne wnioski: **zaproponował w punkcie 2 projektu uchwały dotyczącym ścieków – 1. gospodarstwo domowe zamienić na ścieki bytowe, ścieki komunalne .** To wynika z art. 2 ppkt 9 i 10.

W punkcie 2 liczba porządkowa druga, zamienić przemysłowi odbiorcy usług oraz ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi na ścieki przemysłowe, to jest punkt 11 art. 2 ustawy.

Burmistrz zaproponował, aby wnioski odrzucić w głosowaniu i poddać projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poddał ww. wniosek pod głosowanie: „za” – 3, „przeciw” – 14, „wstrzymało się od głosu” – 2. Wniosek upadł.

Radny Czarny zakomunikował, że w związku z tym, że te korekty nie przeszły poinformował, że generalnie wniosek Spółki WodNiK nie spełnia rozporządzenia określonego w § 19 ust. 3 pkt 1, nie zostało dostarczone ostatnie sprawozdanie za rok obrotowy; pkt 2 – nie uwzględniono planu wieloletniego rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacji; pkt 3 – nie zawiera informacji ilości i cenie za zakup wody przez przedsiębiorstwo od innych producentów i odbiorców ścieków a wiadomym jest, że taka woda jest kupowana; pkt 4a – brak szczegółowej kalkulacji ceny stawek opłat taryfy dla wszystkich wnioskowanych cen i opłat; pkt 4b – brak porównania cen stawek nie wypełniona tabela 1 i 2; pkt 4d – źle określony współczynnik alokacji: różnica w poborze wody i ścieków. Przez to są źle ustalone stawki cen wody i ścieków.

W związku z tym przeczytał akapit pisma Wojewody, które otrzymał w zeszłym roku dotyczący cen wody i ścieków cyt. *„przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dołączyło do wniosku złożonego w dniu 20 grudnia 2008 r.*

szczegółową kalkulację cen taryf opłat, natomiast uzupełnienie wniosku takiej kalkulacji nie zawierało. Uzupełnienie wniosku dotyczyło przyłączy i opłaty za ścieki roztopowe i opadowe. W wyjaśnieniu Burmistrza z Trzebnicy złożonym pismem TI-2227/34/08 z dnia 21 marca 2008 r. wynika, że wyspecyfikowane trzy pozycje cenowe, zawarte w uzupełnieniu wniosku nie były w poprzednich latach uwzględniane w taryfach, dlatego nie było możliwości ustalenia niezbędnych przychodów na podstawie kosztów poniesionych w poprzednim roku obrachunkowym, Będzie to możliwe przy ustaleniu taryfy na 2009 r.”

Takiej kalkulacji nie ma. **Stąd wniosek o przesunięcie tego wniosku do poprawy.** Jest jeszcze 2 tygodnie na uzupełnianie i taryfy mogą wejść w odpowiednim terminie.

Burmistrz odpowiedział, że radca prawny wydał swoją ocenę w tej sprawie i jest ona pozytywna.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, że wniosek jest taki, żeby projekt uchwały zdjąć z porządku obrad?

Radny odpowiedział, że tak.

Prowadzący poddał wniosek radnego Czarnego pod głosowanie: „za” – 1, „przeciw” – 14, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Wniosek nie został przyjęty.**

Następnie prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie wraz z dzisiejszą autopoprawką Burmistrza : „za” – 14, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała została podjęta.**

Ad.4. Podjęcie uchwały Nr XXIV/248/09 w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych.

Przewodniczący Rady zakomunikował, że projekt był omawiany na Komisjach Rady i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag ani wniosków do projektu uchwały.

Prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19. **Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.5. Podjęcie uchwały Nr XXIV/249/09 w sprawie wyboru sołtysa w sołectwie Raszów.

Prowadzący poinformował, że sołtys wsi Raszów złożył rezygnację i jest konieczność przeprowadzenia nowych wyborów. Takie wybory odbędą się 6 lutego 2009 r. o godzinie 17:30.

Radni nie mieli uwag, ani pytań.

Prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19. **Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.6. Podjęcie uchwały Nr XXIV/250/09 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2009 rok.

Skarbnik pani Barbara Krokowska omówiła projekt uchwały, który na piśmie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Pancierz prosił o przybliżenie tematu budowy tego Parku.

Burmistrz odpowiedział, że będzie to Park tzw. Małpi Gaj. Będzie tam ścieżka łatwa, trudna i ścieżka dla dzieci. Będzie tam również ścieżka zdrowia. Będzie tam parking na 80 samochodów. Będzie to kompatybilne z Orlikiem. Uznał, że takie miejsce zabaw dla dzieci i młodzieży jest potrzebne, żeby odciągać ich od tych innych zajęć jak komputer. Wszystko dla poprawienia sprawności fizycznej naszego społeczeństwa.

Radny Marzec zapytał, czy to będzie ogrodzone i czy ktoś będzie miał nad tym nadzór?

Burmistrza odpowiedział, że tak, bo bez tego by to nie mogło istnieć, to jest mocno obwarowane i oświadczeniami za dzieci, które będą składali dorośli, to wszystko będzie musiało być spełnione ze względu na bezpieczeństwo.

Radny Czarny zapytał, kto będzie tym zarządzał?

Burmistrz odpowiedział, że zarządzać tym będzie powołana w tym celu spółka, która będzie zarządzała Orlikiem, Stadionem, Basenem i Parkiem oraz wszystkim obiektami sportowymi, które na naszym terenie się znajdują.

Radny Czarny postawił **wniosek formalny**, bo wydaje mu się, że wydanie miliona złotych na coś, co jeszcze nie wiadomo jak jeszcze będzie działało, bo spółki nie ma z tego co wie, decyzje o powołaniu spółki podejmuje Rada uchwałą. Nie ma biznesplanu, nie ma koncepcji kto będzie tym zarządzał więc zaproponował to skreślić .

Przewodniczący Rady poprosił o sprecyzowanie wniosku.

Radny Czarny **wnioskuje wykreślić w dziale 92601- obiekty sportowe pozycje wykonanie dokumentacji technicznej i wybudowanie Linowego Parku Rozrywki pomiędzy ulicami: Stawową, Klasztorną, Oleśnicką i Ks. Dz. W. Bochenka kwotę 786.937 zł. Nie wskazał miejsca wydatków – zmniejszenie deficytu.**

Burmistrz powiedział, że nie jest zdziwiony wnioskiem radnego. Radny od dłuższego czasu neguje wszystkie działania i inicjatywy, które mają służyć poprawie zdrowia, bezpieczeństwa i wielu innych rzeczy na terenie Gminy Trzebnica. Chciałby, aby radny wreszcie się znalazł w tym miejscu, jako mieszkaniec tej Gminy, bo jak wiemy nie jest pan rdzennym mieszkańcem i to może jest wytłumaczeniem takiego postępowania. Tak samo nie powinniśmy budować Basenu, Orlika i wielu innych inwestycji, bo wszystkim na razie zarządza ZAPO. Jeżeli te wszystkie zadania zostaną zakończone, to wtedy utworzy się spółkę. Na razie takiej potrzeby nie ma. Uważa, że wniosek jest niezasadny.

Radny Czarny powiedział, że **modyfikuje swój wniosek** , bo mu się wydaje, że radni są przekonani, że jest on przeciwny urządzeniom sportowym. Z tego co pamięta jak była mowa o kanalizacjach na wsi, oczyszczalni ścieków na wsi o modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacji w mieście, to mówiliśmy, że nas nie stać. Teraz inwestujemy w coś co jest fajne, ale do końca biznesowo nie sprawdzone. Powiedział, że miasto Wrocław do swojego „Małpiego gaju”

dokłada. Uważa, że my możemy budować takie pomniki naszej chwały i dumy, natomiast woda będzie dalej żółta i twarda. Ścieki natomiast będą wożone wozami asenizacyjnymi za stawki wyższe niż normalne. Obywatel miasta będzie płacił. Chodzi o przeznaczenie tej kwoty 786.937 zł na Wieloletni Program Modernizacji Urządzeń Wodnych w kwocie, która Gmina powinna wyłożyć. Z tego co pamięta taki Program w 2007 roku został przyjęty i wart na to pieniądze wyłożyć.

Burmistrz odpowiedział, że taki Park Liniowy musi funkcjonować. Wieloletni Program Inwestycyjny wskazuje w jakim kierunku Gmina zmierza. Przyjdzie czas i na tą inwestycję o której radny wspomniał, na razie chcemy zapewnić dzieciom i młodzieży rozrywkę.

Radny Czarny przypomniał zapisy uchwały w sprawie modernizacji i powiedział, że była tam zapisana ul. Konopnicka i w 2007 r. miała tam być zrobiona wymiana sieci kanalizacyjnej ul. Konopnickiej do ul. Wojska Polskiego i ul. Prusickiej – 150 tysięcy złotych, środki gminne, przedstawione to zostało w załączniku do taryf, spółka WodNiK proponuje to w pierwszej kolejności wykonać. Dwa lata minęło, nie zrobiono nic.

Radny czytał dalej WPI i wymieniał po kolei zadania, które nie zostały wykonane.

Burmistrz powiedział, że na ul. Konopnickiej w większej części kanalizacja jest wykonana.

Naczelnik Zarzeczny dodał, że na ul. Kwiatową wykonano projekt. Dmuchały zostały zlecone i czekają na realizację zlecenia.

Radny Czarny powiedział, że 2007 rok minął a jesteśmy w trakcie robienia, czyli nie zostało zrobione.

Przewodniczący Rady przypomniał **wniosek radnego Czarnego, który wnosił o zmianę przeznaczenia kwoty 786.937 zł w dziale 926, rozdział 92601 §6050 i przeznaczenie tej kwoty na Wieloletni Program Modernizacji Urządzeń Wodnych.** Zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku : „za” - 1, „przeciw” – 14, „wstrzymał się od głosu” – 4. **Wniosek nie został przyjęty.**

Prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.7. Podjęcie uchwały Nr XXIV/251/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/238/08 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 29 grudnia 2008 r.

w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały ma charakter porządkująco-naprawczy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Czarny powiedział, że ma jedno słowo komentarza do tego projektu. W §1 pkt 3 w zał. 2 poz. 3 jest tam zapis: pozyskiwanie sieci wodociągowej, zastępuje się zakup dmuchaw na oczyszczalnię ścieków i patrząc na plan rozwoju w 2007 też jest zakup dmuchaw na oczyszczalnię ścieków.

Skarbnik odpowiedziała, że dotyczy to wydatków nie wygasających i oczywiście zakup dmuchaw nie był zrealizowany w 2007 r.

Prowadzący zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radni nie mieli pytań ani wniosków. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 8. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że interpelacje złożył radny Mariusz Czarny i radny Mirosław Marzec. Z tego co wie odpowiedzi zostały udzielone przez pana Burmistrza. Innych interpelacji nie było.

Radny Marzec zaproponował, aby na rogatkach miasta ustawić informację, że miasto jest monitorowane i to będzie informacja dla złodziei, że mogą się czuć tutaj zagrożeni i dla przyjezdnych, że mogą się tu czuć bezpiecznie. Obserwując jak to wygląda na terenach innych miast, to Policja procentowo ma mniej notowań. Następna sprawa, to prosił, aby na kolejnej sesji wrócić do sprawy młodzieżowej rady. Na początku dzisiejszej sesji mieli przykład młodzieży, która się angażuje i która pracuje. Za parę lat zajmą nasze miejsca. Uważa, że warto do sprawy wrócić. Osobiście bardzo lubi pracować z dziećmi i robi to od kilku lat. Jeżeli byłyby jakieś problemy, to On jest gotów współpracować z młodzieżą z Ośrodka Specjalno-Wychowawczego. Zadeklarował gotowość podjęcia współpracy z tą młodzieżą.

Burmistrz zgodził się z wypowiedzią radnego na temat informacji dotyczącej monitoringu miasta. Informacja na ten temat będzie zamieszczona na stronie promocji a odnośnie młodzieżowej rady, powiedział, że się cieszy z tej deklaracji, bo nikt do tej pory nie wyraził chęci pracy. Nie ma komu tego powierzyć, bo każdy mówi, że nie ma czasu.

Radny Marzec zaproponował, aby każdy radny wziął pod opiekę jednego młodzieżowego radnego i ta rada młodzieżowa zaczęłaby prace dla dobra nas wszystkich a to chyba jest najważniejsze.

Radny Skóra zapytał jakie Burmistrz podjął ważniejsze decyzje od ostatniej sesji, bo nie było takiego punktu w porządku obrad, co prawda sesja była niedawno, bo 29 grudnia 2008 r., ale chciałby wiedzieć co się wydarzyło.

Burmistrz odpowiedział, że wydał 3 zarządzenia w tym czasie i dlatego uznał, że na kolejnej sesji podałyby wszystkie te informacje. Pierwsza sprawa dotyczyła podpisania umowy z Wojewodą na dofinansowanie w ramach środków z Unii Europejskiej na zrobienie kanalizacji we wsi Księginice. To zadanie było pilotowane przez pana Skórę na kwotę 1.500.076 zł oraz wykonanie drogi w Jażwinach, ponad trzysta tysięcy złotych. To zadanie również zostało zapisane w umowie z Wojewodą. Na przełomie lutego, marca te środki powinny trafić do nas. To jest sukces Jego poprzednika za co złożył Mu podziękowanie. Kolejna ważna sprawa, to unieważnienie przetargu na budowę basenu. Uznali, że kwota znacznie przewyższa możliwości finansowe Gminy. Spróbują raz

jeszcze zrobić przetarg po małej modyfikacji specyfikacji, dopuszczając tym samym firmy średnie do przetargu.

Ostatnia sprawa dotyczy podpisania umowy na łącznik Prusicka – Milicka. Do jutra jest jeszcze czas na składanie protestów przez firmy. Jeżeli nie będzie żadnych protestów to w poniedziałek podpiszą umowę.

Radny Szydłowski zapytał o budynek , spalony w Będkowie, który pomału staje się wizytówką Trzebnicy.

Burmistrz poinformował, że w tej chwili budynek jest wyceniany. Generalnie idzie to w kierunku sprzedaży budynku. Została kwestia wydzielenia pana Wiatra, który zajmuje część wspólną tej wspólnoty i żeby mogli to sprzedać potrzebna jest zgoda wszystkich mieszkańców. Po zakończeniu tej procedury, budynek wraz z działką zostanie sprzedany a środki zostaną podzielone na udziały.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad.9. Wolne wnioski.

W związku z tym, że nikt w tym punkcie nie zabrał głosu, prowadzący przeszedł do kolejnego punktu porządku.

Ad.10. Komunikaty.

Radny Pasiecznik podziękował radnym za wpłacone pieniądze, wpłaciło 14 osób. Przypomniał, że środki były zbierane dla dziewczynki, która w roku ubiegłym uległa wypadkowi w miejscowości Kuźniczysko. Powiedział, że wpłaty jeszcze przyjmuje, gdyby ktoś się zdecydował.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad.11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i powiedział cyt. „w związku z tym, że porządek obrad został wyczerpany zamykam XXIV sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy”. Tymi słowami zamknął obrady o godz. 14:50.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska