

PROTOKÓŁ Nr IV/10
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 30 grudnia 2010 roku

Załączniki do protokołu:

- 1 - lista obecności radnych.
- 2-14 uchwały od nr IV/10/10 do Nr IV/22/10

IV Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęto o godzinie 13:00.

Przewodniczący Karol Idzik powitał zgromadzone osoby na sali. Na podstawie listy obecności stwierdził, że jest quorum. Następnie słowami: „*otwieram obrady IV sesji Rady Miejskiej*”, dokonał jej otwarcia. Powiedział, że porządek obrad radni otrzymali na piśmie. Nie było żadnych wniosków o zmianę, w związku z tym przeszedł do realizacji porządku obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie Uchwały Nr IV/10/10 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2010 rok.
6. Podjęcie uchwały Nr IV/11/10 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Podjęcie Uchwały Nr IV/12/10 w sprawie budżetu gminy Trzebnica na 2011 rok.
8. Podjęcie Uchwały Nr IV/13/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2020.
9. Podjęcie Uchwały Nr IV/14/10 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/321/05 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej dla przedsiębiorców na terenie Gminy Trzebnica oraz Uchwały Nr XL/377/06 z dnia 28 września 2006 w sprawie zmiany do uchwały nr XXXII/321/05 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 27 października 2005 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej dla przedsiębiorców na terenie Gminy Trzebnica.
10. Podjęcie uchwały Nr IV/15/10 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Trzebnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.
11. Podjęcie Uchwały Nr IV/16/10 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień – dla Gminy

Trzebnica na 2011 rok.

12. Podjęcie Uchwały Nr IV/17/10 w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Trzebnicy.
13. Podjęcie Uchwały Nr IV/18/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/241/08 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebnica na lata 2009-2013.
14. Podjęcie Uchwały Nr IV/19/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego.
15. Podjęcie Uchwały Nr IV/20/10 w sprawie przejęcia pojazdów na własność Gminy Trzebnica.
16. Podjęcie Uchwały Nr IV/21/10 w sprawie zaliczenia dróg gminnych oraz nadania nazwy publicznej drodze gminnej w obrębie wsi Księginice.
17. Podjęcie Uchwały Nr IV/22/10 w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w obrębie wsi Kobylice.
17. Komunikaty.
18. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że ostatnia sesja Rady odbyła się 16 grudnia 2010 r. Z najważniejszych spraw jakim zajmował się było przygotowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję oraz wydanie zarządzeń w sprawach:

- 1) Przejęcia nieodpłatnego gruntów Skarbu Państwa – w związku z realizacją inwestycji celu publicznego polegającej na budowie parkingu obsługującego cmentarz komunalny.
- 2) Nadanie numeru porządkowego dla nieruchomości położonej we wsi Komorowo.
- 3) Zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2010 rok.
- 4) Przekazania nieruchomości komunalnych na terenie Gminy Trzebnica do zarządzania Zakładowi Gospodarki Komunalnej.

Radny Darowski zapytał jakie podmioty odśnieżają Gminę.

Burmistrz odpowiedział, że podmiotem jest Zakład Gospodarki Komunalnej, który odśnieża chodniki i pan Mariusz Skóra – odśnieża ulice.

Radny Darowski zapytał, czy umowa z WodNiK-iem nie obowiązuje?

Burmistrz odpowiedział, że jest wypowiedziana.

Radny Janusz Szydłowski zapytał, czy wszystkie rachunki zostały zapłacone za halę sportową przy Szkole Podstawowej nr 3.

Burmistrz zaproponował, aby takie pytania zadawać w odpowiednim momencie obrad. Teraz są w punkcie informacji Burmistrza.

Radny powiedział, że to wiąże się z budżetem.

Burmistrz odpowiedział raz jeszcze, że to pytanie powinno być zadane przy budżecie a nie w tym momencie.

Prowadzący zapytał, czy radni mają pytania do Burmistrza związane

z przedstawionymi informacjami.

Radni nie mieli pytań.

Ad.4.

Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły były wyłożone w biurze Rady i nie wpłynęły uwagi ze strony radnych, co do ich treści. Zaproponował, aby je przegłosować razem. Radni nie wnieśli uwag do tej propozycji.

Głosowanie: „za” – 21. Protokoły z I i II sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.5.

Podjęcie Uchwały Nr IV/10/10 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2010 rok wraz z autopoprawką.

Prowadzący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i uzyskał pozytywną opinię. Natomiast autopoprawka została dostarczona w dniu dzisiejszym i w związku z tym zwrócił się do burmistrza o jej zreferowanie.

Burmistrz upoważnił skarbnik.

Pani Barbara Krokowska powiedziała, że złożona autopoprawka nie powoduje zmian ani po stronie dochodów ani po stronie wydatków. Ma charakter porządkujący budżet.

Prowadzący otworzył dyskusję.

Radny Zbigniew Pasiecznik zwrócił uwagę na różnicę w środkach pomiędzy zmianami w budżecie a autopoprawką dotyczącą wydatków na budowę remizy strażackiej.

Skarbnik wyjaśniła, że różnica wynika ze zmian w wydatkach inwestycyjnych na remizę strażacką. Jak również przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej w wydatkach inwestycyjnych dotyczących budowy oczyszczalni ścieków w Skarszynie. To jest główny powód różnic pomiędzy wydatkami inwestycyjnymi i bieżącymi.

Radni nie mieli więcej pytań.

Prowadzący poinformował, że najpierw przegłosują autopoprawkę a później projekt uchwały.

Radny Darowski stwierdził, że należy przegłosować całość tj. projekt uchwały łącznie z autopoprawką, ponieważ to stanowi komplementarną całość.

Prowadzący zgodził się z radnym i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” –

2. Uchwała została podjęta.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały Nr IV/11/10 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady zakomunikował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Autopoprawkę zreferowała Skarbnik upoważniona przez burmistrza. Powiedziała, że na posiedzeniach Komisji informowała, że wartości zawarte w projekcie były zapisane na dzień tworzenia projektu uchwały. Na dzień

dzisiejszy te wartości uległy zmianie, ponieważ część faktur została zapłacona. Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Prowadzący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Uchwała została podjęta.**

Ad.7.

Podjęcie Uchwały Nr IV/12/10 w sprawie budżetu gminy Trzebnica na 2011 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady przypomniał, że obowiązuje ich uchwała Rady Miejskiej z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W §9 tejże uchwały zapisano: *„Porządek sesji, na której rozpatrywany jest projekt uchwały budżetowej*

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej*
- 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej*
- 3) odczytanie opinii Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego*
- 4) przedstawienie stanowiska Burmistrza do wniosków zawartych w opiniach Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego*
- 5) przedstawienie ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały,*
- 6) dyskusja nad projektem budżetu,*
- 7) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Burmistrza,*
- 8) głosowanie pozostałych zgłoszonych wniosków,*
- 9) głosowanie nad ostatecznym projektem uchwały”.*

Radni otrzymali autopoprawkę do projektu budżetu na 2011 rok. Sam projekt uchwały budżetowej był omawiany na Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany.

Autopoprawkę zreferowała skarbnik. Powiedziała między innymi, że sam projekt uchwały w większości nie podlega zmianom. Zmiany przedstawione w autopoprawce wynikają z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartych w opinii. Jak również z faktu, że jednostki przeglądnęły swoje plany finansowe i zgłosiły pewne przesunięcia. Natomiast autopoprawka zgłoszona w dniu dzisiejszym dotyczy konieczności zabezpieczenia środków na dotację celową i na zadanie budowa parkingu przy Południowo-Zachodnim Szlaku Cysterskim. To są środki przeniesione z zadania inwestycyjnego i wydzielone jako dotacja celowa dla województwa.

Prowadzący poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik odczytała Uchwałę Nr V/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu gminy Trzebnica na rok 2011. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Trzebnica na 2011 uzyskał pozytywną opinię RIO.

Następnie prowadzący udzielił głosu przewodniczącemu Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego radnemu Danielowi Buczakowi.

Radny Daniel Buczak zacytował opinię Komisji *„ Na podstawie §7 ust. 4 uchwały Nr XLIV/440/10 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 10 listopada 2010 w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, po*

otrzymaniu pozytywnych opinii projektu uchwały w sprawie budżetu gminy Trzebnica na 2011 rok od następujących komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy:

- Komisji ds. rolnictwa; komisji ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska; komisji ds. obywatelskich, samorządu, porządku publicznego, opieki społecznej i zdrowia oraz komisji ds. oświaty, kultury, sportu, turystyki, rekreacji, młodzieży i współpracy międzynarodowej, Komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego przy 5 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy Trzebnica na 2011 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejną sprawą powinno być przedstawienie stanowiska Burmistrza do wniosków zawartych w opiniach Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego. W związku z tym, że takiego stanowiska nie ma, przeszedł do kolejnego punktu procedury uchwalania budżetu.

Głos zabrała Skarbnik i powtórzyła to co wcześniej mówiła na temat złożonej autopoprawki do budżetu na 2011 rok.

Prowadzący otworzył dyskusję.

Radny Szydłowski zapytał, dlaczego do projektu budżetu na 2011 nie dołączono informacji o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik odpowiedziała, że zgodnie z nowelizacją ustawy o finansach publicznych ta informacja jest przedkładana przy sprawozdaniu rocznym.

Radny Wróbel powiedział, że wydatki inwestycyjne w porównaniu do roku poprzedniego zmniejszają się o 25 milionów złotych. Brakuje tu kilkunastu inwestycji, które były planowane w WPI. Taka uchwała była podjęta na sesji w październiku 2010 roku. Na sesji październikowej dyskutowali również na temat budowy Orlika. Burmistrz deklarował wtedy stanowczo, że to zadanie będzie zrealizowane w 2011 roku. Obecnie nie ma śladu na temat tej inwestycji. Burmistrz odpowiedział, że tak jak powiedział, to podtrzymuje swoje zdanie. Zaznaczył, że dopiero przedwczoraj otrzymali pozwolenie na budowę Orlika, które się uprawomocni po 14 dniach. Informacja do Urzędu Marszałkowskiego poszła, że jesteśmy zainteresowani budową Orlika w Ujeźdźcu Wielkim. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze żadnego sygnału, że będzie nabór na tego typu wnioski. Niezależnie od tego czy będzie nabór, czy nie, taki Orlik powstanie w Ujeźdźcu. Zadania w ciągu 4 lat były wprowadzane do budżetu i były realizowane. Na początku minionej kadencji było 11 pozycji, jeżeli chodzi o inwestycje. Obecnie jest ich ponad 70. Ma nadzieję, że i ta kadencja będzie podobna. Dziś sytuacja w kraju jest trudna i nie do przewidzenia. Nie wiemy ile będziemy musieli do oświaty dołożyć. Jeżeli się pojawią środki na pewno będą pod nie proponowane zadania.

Przypomniał, że w rankingu pod względem gospodarczym i ekonomicznym gmina Trzebnica w kadencji 2002-2006 była na 276 miejscu a w minionej kadencji 2006-2010 prowadzonej przez Niego gmina Trzebnica uplasowała się na miejscu 14. To są fakty.

Radny Wróbel powiedział, że z tego wynika, że jak się pojawi nabór to będą

aplikować o budowę Orlika w Ujeźdźcu.

Burmistrz odpowiedział, że tak. Zakomunikował jeszcze, że gmina Trzebnica w rankingu sportowo-kulturalnym zajęła 17 miejsce. Powiat Trzebnicki nie znalazł się nawet w pierwszej setce. To są dane niezależne, podane przez tygodnik „Wspólnota”.

Radny Darowski zapytał o deficyt na rok 2011.

Skarbnik wyjaśniła, że w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Finansowego jest zawarta informacja jak prognozowane są dochody, wydatki, przychody i rozchody, czy jest planowany deficyt, czy też nadwyżka, jak te środki są spożytkowane i czy osiągamy wymagane wskaźniki zadłużenia.

Radny Darowski ponowił pytanie, czy dopuszcza się deficyt w roku 2011.

Skarbnik poinformowała, że burmistrz przedstawia swoje zamysły a radni nad nimi głosują. Przyjmując konkretną formę budżetu. Skarbnik jest od tego, żeby przypilnować, żeby były zachowane odpowiednie relacje, które narzuca ustawa o finansach publicznych i dba o porządek prawny w sprawach finansowych. Działania wspólne prowadzą do konkretnych zmian w budżecie. Skarbnik tylko prognozuje na temat dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. Co będzie nie jest w stanie odpowiedzieć.

Radny Darowski wyjaśnił, że pytanie to kierował jako do eksperta w tej dziedzinie.

Burmistrz w uzupełnieniu dodał, że może się zdarzyć, że deficyt wzrośnie i to jest naturalne. Jeżeli się pojawią zadania, w które Gmina powinna wejść, to wtedy tak. W innej sytuacji będą starać się, aby ten deficyt zmniejszać. Taka jest specyfika działań finansowych. W innych gminach deficyt planowany już wzrósł o 100%. U nas na razie jest na tym poziomie jaki jest wykazany. Rok bieżący pokaże, czy jest taka potrzeba, czy nie ma takiej potrzeby. On dziś jest niegroźny i mieści się w normalnych granicach.

Radny Krzysztof Surówka zapytał co się dzieje z planowaną drogą w Koniowie na lata 2010-2011 oraz rozbudową szkoły w Kuźniczysku 2011-2013. Oba te zadania były zapisane w WPI.

Burmistrz odpowiedział, że w 2011 roku nie widzi możliwości realizacji inwestycji - budowa drogi w Koniowie, jak również rozbudowy Szkoły w Kuźniczysku. Na dzień dzisiejszy zakończyli budowę boiska wielofunkcyjnego w Kuźniczysku. Być może pojawią się nowe środki w ramach RPO, wtedy zostanie podjęta decyzja co do projektu dodatkowego skrzydła.

Radny Surówka powiedział, że rozumie, że w roku 2011 nie zostanie zakończona rozpoczęta budowa tej drogi.

Burmistrz odpowiedział, że w Koniowie została wybudowana droga i wyremontowana świetlica. Jeżeli się pojawią środki to będą się zastanawiać. Na dzień dzisiejszy takiej możliwości nie ma.

Radny Szydłowski wrócił do wcześniej zadanego pytania, czy zostały uregulowane wszystkie rachunki, za wybudowanie hali sportowej przy SP3.

Burmistrz prosi o uściślenie pytania i wskazanie pozycji w budżecie, która by

się odnosiła do tego pytania. Dziś uchwalamy budżet i proszę o pytania ściśle związane z budżetem.

Prowadzący dla porządku przypomniał, że zgodnie ze statutem wtedy, kiedy uchwalany jest budżet porządek obrad nie przewiduje wolnych wniosków i interpelacji.

Radny Darowski uważa, że cały czas poruszają się w materii i finansów i budżetu i w związku z tym ma to związek.

Radny Wróbel oznajmił, że jeśli należność nie została uregulowana w zeszłym roku, to istnieje niebezpieczeństwo, że w tym budżecie będą musieli szukać środków na uregulowanie. W związku z tym dotyczy to wszystkich inwestycji, jeśli taka sytuacja miałaby mieć miejsce.

Burmistrz odpowiedział, że się dziwi, bo radni byli w poprzedniej kadencji i dziś są w nowej kadencji i pytali wielokrotnie i wielokrotnie były udzielane im odpowiedzi na ten temat. Jeżeli chodzi o hale przy Szkole Podstawowej nr 3 wszystkie należności zostały uregulowane w całości z uwagi na to, że zostały naliczone odsetki karne. Odsetki karne nie zapłacone a Firma, z tego co się orientuje składa pozew do Sądu o te odsetki karne. Wiedzą wszyscy doskonale, że hala nie była oddana w terminie a obowiązkiem gminy było naliczyć z tego tytułu odsetki karne. Odsetki ustawowe zostały naliczone i wynoszą ok. 1.600.000 zł.

Radny Adam Gubernat zapytał, dlaczego rezygnuje się z budowy kanalizacji w Sulisławicach, Kobylicach, Biedaszkowie i Ujeźdźcu Małym, Boleścinie i Piersnie. Te zadania były zapisane w WPI, natomiast w WPF ich nie ma.

Burmistrz odpowiedział, że jak już wcześniej powiedział skupiają się na budowie oczyszczalni ścieków w Skarszynie a to jest wydatek rzędu ok. 5 milionów i na tą inwestycję trzeba znaleźć w budżecie środki. Jeżeli zostanie zakończony I etap budowy oczyszczalni ścieków, to przystąpią do II etapu budowy kanalizacji w Skarszynie i do tej kanalizacji podłączone zostaną dwie wsie Piersno i Boleścin. Kolejnym etapem będzie budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji w Ujeźdźcu Wielkim. Projekt już jest. Kolejnym krokiem będzie przyłączanie sukcesywnie wsi do kanalizacji. Na dzisiaj w pierwszej kolejności jest zakończenie budowy w Skarszynie.

Zdaniem radnego Gubernata jest to ważne zadanie.

Burmistrz zgodził się z przedmówcą, ale na wszystko potrzebne są pieniądze.

Radny Daniel Buczak zaproponował radnym pewien sposób procedowania, który usprawni prace Rady Miejskiej w Trzebnicy, żeby takie kwestie rozstrzygać na posiedzeniach Komisji. Na sesji należy się skupić na takich rzeczach, które nie były dyskutowane na Komisjach.

Radny Darowski uważa, że to jest postulat, który nie może być zrealizowany, ponieważ jest radnym IV kadencji i wie, że nie wszystkie tematy wynikną na Komisjach, choćby mając na uwadze autopoprawki. Poza tym nie wszyscy radni uczestniczą w Komisji ds. budżetu.

Radny Paweł Wolski zapytał o salę sportową przy SP 2 była w WPI a WPF jej nie ma.

Burmistrz wyjaśnił, że najpierw muszą się skupić na przeniesieniu SP 2, a tam trzeba zainwestować 5 lub 10 milionów złotych a jak się pojawią środki to wtedy zainwestują w budowę sali sportowo-widowiskowej. Odnośnie budowy hali sportowo-widowiskowej na myśli ma pozyskanie inwestora prywatnego. Inwestycja by była publiczno-prywatna. Ustawa została znowelizowana i taka współpraca jest dozwolona. Hala po wybudowaniu służyłaby SP 2 oraz gminie. W Polsce już coraz śmielej stosowane są takie rozwiązania. Myśli, że będzie jeszcze czas, żeby ten temat przedyskutować. Budowa basenu pochłonie ponad 30 milionów złotych a budowa hali widowiskowo-sportowej 25 milionów złotych i to jest nie do udźwignięcia przez gminę. Jako inwestycja prywatno-publiczna, to będzie możliwe.

Radny Wróbel przypomniał, że w WPI była planowana hala za 5 milionów złotych na lata 2011-2014. Te wszystkie pytania dotyczą inwestycji planowanych przez burmistrza i zgłoszonych w projekcie uchwały dotyczących WPI. Prawie wszystkie te inwestycje miały się rozpocząć w 2011 roku.

Burmistrz przypomniał rozmowę, która miała miejsce rok temu o przeniesieniu szkoły. Ktoś mówił wtedy o remontach i kosztach, że gminę to będzie kosztować ok.500 tysięcy zł. Dzisiaj rozmawiamy o przeniesieniu Szkoły nr 2 do budynku nowego, którego remont będzie kosztował 5 milionów zł. Także pewne rzeczy trzeba korygować na bieżąco. Owszem budowa hali była proponowana za 5 milionów, ale jak się pojawił nowy pomysł wybudowania hali sportowo-widowiskowej to należy się skłaniać w tym kierunku.

Radny Wróbel powiedział, że on nie widzi problemu, tylko odnosi się do wszystkich inwestycji a nie tylko do hali.

Radny Darowski zgodził się z burmistrzem, że partnerstwo publiczno-prywatne powinno być realizowane jak najszerzej. Zapytał, czy w gminie jest jakaś inwestycja realizowana.

Burmistrz odpowiedział, że w gminie nie. Jako ciekawostkę powiedział, że dziś przeżywają obłęzenie wszystkie kryte pływalnie i Aquaparki. Takie jest zapotrzebowanie mieszkańców i w tym kierunku należy iść.

Radny Paweł Czapla dodał, że nie każdy rodzaj inwestycji jest dobry dla partnerstwa publiczno-prywatnego.

Burmistrz podzielił zdanie radnego.

Radny Szydłowski przytoczył odbytą kiedyś dyskusję na temat modernizacji sieci kanalizacyjnej na terenie miasta Trzebnicy na lata 2010-2013. W związku z tym, że w budżecie nic nie ma i WPF również, a sytuacja jaka ma miejsce obecnie na ul. Wiosennej skłania do tego, żeby podjąć jakieś kroki w tym kierunku.

Burmistrz odpowiedział, że sytuacja nie ma nic wspólnego z tematem, bo tam jest akurat nowa kanalizacja. Były prowadzone rozmowy i fachowcy w tej dziedzinie orzekli, że w Trzebnicy nie ma potrzeby rozdziału kanalizacji deszczowej od ściekowej. Oczyszczalnia ścieków jest na tyle wydajna, że potrafi zebrać ścieki z ogólnospławnej kanalizacji. Budowa nowych kanalizacji idzie w trybie rozdzielonym. Remonty kanalizacji są robione. Ostatnio był

remont kanalizacji na ul. Kościuszki. Koszt rozdziału jest bardzo duży. Raz jeszcze powtórzył, że w Trzebnicy nie ma potrzeby rozdziału kanalizacji.

Radni nie mieli więcej pytań do projektu budżetu na 2011 rok.

Przewodniczący Rady poddał autopoprawkę pod głosowanie przytaczając §9 uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej: „za” - **13**, „przeciw” – **0**, „wstrzymało się od głosu” – **8**. **Autopoprawka została przyjęta.**

Przypominał, że żadne wnioski nie były zgłoszone przez Komisje.

W tym miejscu zacytował zapis §9 uchwały określającej procedurę uchwalania budżetu.

Następnie poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie: „za” - **13**, „przeciw” – **0**, „wstrzymało się od głosu” – **8**. **Uchwała została podjęta.**

Prowadzący złożył gratulacje burmistrzowi i skarbnik życząc im skuteczności i determinacji w realizacji tego budżetu.

Burmistrz podziękował radnym za przyjęcie tego budżetu mając nadzieję, że zrealizuje go w 100%.

Ad.8.

Podjęcie Uchwały Nr IV/13/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2020.

Prowadzący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Skarbnik poprosiła radnych o dokonanie drobnych korekt w projekcie uchwały dotyczących kolejności lat w nagłówkach, ponieważ w rubrykach jest powtórzony rok 2015. Prawidłowo zapisane lata powinny być po roku 2015, od 2016 do 2020. W punkcie 1.2.1 należy przekreślić wartości i wpisać nową: 5.999.832 złotych. Zmiana tej wartości nie ma wpływu na żadne obliczenia zawarte projekcie uchwały. Rubryki w pozycji 9.2 należy uzupełnić o wartości:

W roku 2008 o wartość 15.451.881 zł;

W roku 2009 o wartość 27.946.528 zł;

W roku 2010 o wartość 36.929.913 zł;

W roku 2011 o wartość 10.441.680 zł;

W roku 2012, 2013, 2014 wartość z kolumny 9.1 należy powtórzyć.

Następnie poinformowała, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował ww. projekt uchwały.

Radny Wróbel odniósł się do wypowiedzi Burmistrza w sprawie WPF – programu na 4 lata i powiedział, że z tej prognozy wynika, że budżet na kolejne 4 lata nie będzie dużo bardziej inwestycyjny niż budżet tegoroczny.

Skarbnik powiedziała celem uściślenia, że mają obowiązek zaplanować tak dochody i rozchody, żeby były zawarte wszystkie zasady, które obowiązują budżet. Pozyskanie środków zewnątrz będzie miało wpływ na prognozy, na lata następne. Wieloletnią Prognozę Finansową planuje się na podstawie realiów jakie są obecnie i założeń jakie przedstawia Ministerstwo Finansów. WPF przedstawia zadania wieloletnie a wszelkie zadania, które są jednoroczne

zawarte są w uchwale budżetowej.

Randy Wróbel oznajmił, że on się nie odnosił do zadań, tylko do wydatków i dochodów.

Radny Paweł Wolski zapytał, czy głosując nad tym projektem w takiej wersji w przyszłości daty będą ulegać zmianie.

Skarbnik odpowiedziała, że tak, ponieważ wpisujemy wielkości na okres realizacji inwestycji i okres spłaty zobowiązań. W związku z tym, że zadania są rozłożone do roku 2020, stąd taki okres. W momencie, kiedy będą dokonywane zmiany w budżecie i będą te zmiany zahaczać o WPF, to jak ustawodawca powiedział w takich przypadkach muszą też dokonywać zmian WPF.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, odnosząc się do pytania radnego Wolskiego, że raz w roku, albo przy zmianach w budżecie dotyczących WPF będą robić korekty tego WPF.

Skarbnik odpowiedziała, że każdorazowo, kiedy będą mieli zadania do przedsięwzięcia wieloletnie, których wielkości będą ulegać zmianie, będą na nowo aktualizować uchwałę. W takim momencie będzie też dokonywana prognoza przychodu danego momentu (prognoza przychodu może dotyczyć tego co wiemy, że ulegnie zmianie w jakimś tam okresie czasu). Maksymalny okres prognozowania, to jest okres 5 lat.

Radny Darowski zapytał o wpływy z mandatów i kar, które zostały określone w budżecie, oceniane są na podstawie regulacji prawnych dotychczasowych, czy nowych.

Prowadzący zwrócił radnemu uwagę, żeby trzymać się porządku obrad.

Radny Darowski uważa, że to ma związek.

Burmistrz zwrócił się do komendanta Straży Miejskiej o udzielenie odpowiedzi. Pan Zasieczny odpowiedział, że jeżeli chodzi o prognozę przychodów z mandatów oparta jest ona na nowej ustawie, która wchodzi w życie w dniu jutrzejszym.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 8. **Uchwała została podjęta.**

Ad. 9.

Podjęcie Uchwały Nr IV/14/10 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXII/321/05 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej dla przedsiębiorców na terenie Gminy Trzebnica oraz Uchwały Nr XL/377/06 z dnia 28 września 2006 w sprawie zmiany do uchwały nr XXXII/321/05 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 27 października 2005 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej dla przedsiębiorców na terenie Gminy Trzebnica.

Prowadzący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Darowski powiedział, że z uzasadnienia do tego projektu wynika, że uchwała obowiązywała na podstawie rozporządzenia Komisji Europejskiej, to

jest aktu prawnego, który to akt został uchylony z dniem 1 stycznia 2007 roku. W związku z tym, prosił Skarbnik na Komisji ds. budżetu o udzielenie odpowiedzi na sesji, czy od czasu 1 stycznia 2007 roku jakieś podmioty korzystały z zapisu tej uchwały.

Skarbnik odpowiedziała, że na mocy tej uchwały z ulgi skorzystały dwa podmioty pan Marian Przybylski, który uzyskał pomoc w wysokości 36.885 zł i Tarczyński SA, który uzyskał pomoc w wysokości 435.334,66 zł.

Radny Darowski zapytał, czy ta pomoc była po tym okresie.

Skarbnik odpowiedziała, że drugi podatnik otrzymał pomoc po tym okresie.

Radny Darowski zasygnalizował, aby burmistrz taki projekt uchwały w przyszłości przedstawił.

Zdaniem Burmistrza taka uchwała powinna powstać w najbliższym czasie. Uchwała jest skomplikowana, niemniej jednak potrzebna. Należy podejść do niej umiejętnie, żeby wyważyć wszystkie aspekty o których była mowa na Komisji oraz mieć na uwadze interes gminy.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 21.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.10.

Podjęcie uchwały Nr IV/15/10 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Trzebnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 21.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.11.

Podjęcie Uchwały Nr IV/16/10 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień – dla Gminy Trzebnica na 2011 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 21.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.12.

Podjęcie Uchwały Nr IV/17/10 w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Trzebnicy.

Prowadzący powiedział, że ten projekt również był omawiany na komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Radny Darowski zapytał, czy osoby, które się zwróciły, że brakuje w decyzji podstawy prawnej otrzymały wyjaśnienie w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że odpowie na to pytanie dyrektor ZGK.

Dyrektor Beata Gorzała oznajmiła, że pisma wyjaśniające w sprawie stawek czynszu zostały przygotowane i od dnia wczorajszego są rozsyłane do mieszkańców wraz z drugim pismem, w którym zawiadamia o zmianie opłat od stycznia, która to zmiana wynika ze zmiany podatku VAT. Sukcesywnie zawiadomienia są rozsyłane mieszkańcom.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – **21. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.13.

Podjęcie Uchwały Nr IV/18/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/241/08 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebnica na lata 2009-2013.

Projekt tej uchwały był omówiony na komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

(wyszedł radny Darowski, obecnych – 20)

Radny Szydłowski powiedział, że ma pytanie do rozdziału VI ust. 4 pkt 2 ppkt „f” – mieszkanie wyposażone w instalację centralnego ogrzewania, wykonaną przez wynajmującego. Wynajmujący płacić będzie 15% więcej. Ten zapis jest niezrozumiały. Zna rodziny, które zaciągają kredyty, instalują sobie centralne ogrzewanie i z tego wychodzi, że zostają jeszcze ukarani 15% podwyżką. Instalują po to ogrzewanie, żeby nie mieć mieszkań zagrzybianych i zapleśniałych. W punkcie „h” mieszkanie zawilgocone, stosuje się ulgę w wysokości 50%.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi radnego, nadmieniając, że odbyło się pięć posiedzeń komisji i na żadnej radnego nie było. To są tematy na Komisje. Oczywiście na sesji też się dyskutuje, ale prośba na przyszłość, aby jednak na spotkaniach Komisji zadawać takie pytania i rozstrzygać pewne kwestie.

Dyrektor Gorzała wyjaśniła, że mieszkanie wyposażone w instalację co. wykonaną przez wynajmującego 15% oznacza, że wynajmującym mieszkanie komunalne jest Gmina Trzebnica i to dotyczy mieszkań w których na koszt Gminy Trzebnica założona została indywidualna instalacja ogrzewania gazowego. W niewielu przypadkach, gdy Wspólnota likwidowała kotłownię i zakładała wspólną gazową to stan techniczny mieszkania znacznie się podwyższył. Taki lokal nie ponosił kosztów instalacji a standard mieszkania się podwyższył. Natomiast lokator jest najemcą lokalu. Natomiast jeżeli chodzi o ulgę 50% dla mieszkań, które są bardzo zawilgocone oznacza, że te mieszkania mają niższą stawkę czynszu. Ludzie częściej chorują w takich mieszkaniach.

Radny Szydłowski powiedział, że docierają od mieszkańców sygnały, że to Rada Miejska podnosi stawki czynszu dla mieszkań komunalnych. Prosi o przesłanie mieszkańcom mieszkań komunalnych informacji, że to burmistrz ustala stawki czynszu a nie Rada.

(wyszedł radny Janusz Pancierz, obecnych 19)

Radny Darowski dodał, że skoro w zawiadomieniu o podwyżce jest

wymieniona tylko uchwała Rady a numeru zarządzenia nie ma, to normalny człowiek widzi wymienioną uchwałę Rady. Najprawdopodobniej to nieporozumienie wzięło się stąd.

Burmistrz odparł, że dyrektor wyjaśniła tę kwestię, że była to pomyłka pracownika i dzisiaj otrzymują mieszkańcy prawidłowe zawiadomienie.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” - 1. **Uchwała została podjęta.**
(wrócił radny J. Darowski, obecnych 20)

Ad.14.

Podjęcie Uchwały Nr IV/19/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 20.
Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Podjęcie Uchwały Nr IV/20/10 w sprawie przejęcia pojazdów na własność Gminy Trzebnica.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 20.
Uchwała została podjęta.

Radny Darowski powiedział, że w nazwie auta jest literowa pomyłka i należy to poprawić.

Prowadzący podziękował za uwagę i powiedział, że zostanie to sprostowane.

(wyszedł radny Tadeusz Cepiel, obecnych 19)

Ad.16.

Podjęcie Uchwały Nr IV/21/10 w sprawie zaliczenia dróg gminnych oraz nadania nazwy publicznej drodze gminnej w obrębie wsi Księginice.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 19.
Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Podjęcie Uchwały Nr IV/22/10 w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w obrębie wsi Kobylice.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 19.
Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Komunikaty.

(wrócił radny Cepiel, obecnych 20)

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o terminowym składaniu oświadczeń majątkowych oraz o szkoleniu planowanym na dzień 13 stycznia

br., które odbędzie się w godzinach od 14:00 do 19:00 w sali 48 budynku Urzędu.

Następnie zaprosił wraz z burmistrzem wszystkich radnych i skarbnik na spotkanie opłatkowo-noworoczne, które odbędzie się zaraz po sesji w sali nr 12. Radny Adam Gubernat zakomunikował, że 20 grudnia br. ukonstytuował się Klub radnych Platformy Obywatelskiej w składzie: Adam Gubernat - przewodniczący, Paweł Czapla - wiceprzewodniczący, Wojciech Wróbel - sekretarz, Paweł Wolski – Skarbnik, Krzysztof Surówka – członek.

Przewodniczący Rady otrzymał na piśmie dokumenty dotyczące Klubu radnych od radnego Gubernata.

Radna Moździerz zapytała, czy radni mają obowiązek składania oświadczeń lustracyjnych. Takie oświadczenia składali przed wyborami, dodała.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że według Jego wiedzy i informacji nie ma takiego obowiązku. Zasada jest taka, że tylko raz składa się oświadczenie lustracyjne. Te oświadczenia, które państwo złożyli przed wyborami będą przedmiotem analiz w Instytucie Pamięci Narodowej.

Radny Darowski wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji były składane oświadczenia przed i w trakcie. W trakcie dlatego, że zmieniła się ustawa wyniku orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i weszły nowe regulacje, które nakładały ten obowiązek. Dzisiaj, każdy składał takie oświadczenie lustracyjne i prawdziwość tego oświadczenia jest badana przez IPN. Jeżeli by ktoś skłamał, to są sankcje 10 lat pozbawienia pełnienia funkcji.

Komunikatów więcej nie było.

Ad.19.

Przewodniczący Rady słowami: „*zamykam obrady IV sesji Rady Miejskiej*”, dokonał jej zamknięcia o godz. 14:55.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska