

PROTOKÓŁ Nr I/10
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 2 i 10 grudnia 2010 roku

Załączniki do protokołu:

- 1 - lista obecności radnych z I części sesji z dn. 2.12.2010
- 2 – lista obecności radnych z II części sesji z dn. 10.12.2010
- 3 - porządek obrad (w porządku wystąpiły błędy w liczbie porządkowej)
- 4 - protokół Komisji skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania
- 5-7 uchwały od nr I/1/10 do Nr I/3/10

I Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęto o godzinie 14:00.

Senior Jan Janusiewicz otworzył słowami: „*Otwieram I sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Powitał wszystkich zaproszonych gości w osobach: ks. Jerzego Olszówkę, ks. Bogdana Grabowskiego, superiora Bogdana Giemzę, matkę generalną Albertę Groń, wszystkich zasłużonych i honorowych obywateli dla gminy, wicemarszałka Urzędu Województwa Dolnośląskiego Marka Łapińskiego, komendanta Policji Macieja Kucharskiego, komendanta Straży Miejskiej Krzysztofa Zasięcznego, komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Andrzeja Abulewicza, kierowników wydziałów Urzędu, sołtysów, wszystkich obecnych na sali. Bardzo serdecznie powitał wszystkich nowo wybranych radnych oraz burmistrza Marka Długozimę.

Następnie poprosił przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Marię Wojtasik o wręczenie zaświadczeń o wyborze radnego.

Ad.2 Wręczenie zaświadczeń o wyborze na radnych

Maria Wojtasik powitała wszystkich zgromadzonych i powiedziała, że przypadł Jej udział wręczenia zaświadczeń o wyborze na radnego Rady Miejskiej w Trzebnicy.

Następnie przeczytała treść zaświadczenia cyt. „*Trzebnica, 2 grudnia 2010 r.*”

ZASWIADCZENIE

Stosownie do art. 128 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.) Miejska Komisja Wyborcza w Trzebnicy stwierdza, że w wyborach, które odbyły się dnia 21 listopada 2010r. zostały wybrane następujące osoby”.

W kolejności alfabetycznej nazwiska radnych wyczytywała Aleksandra Hamkało a przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej Maria Wojtasik wręczała podchodzącym do Niej osobom zaświadczenia o wyborze na radną/-ego.

Zaświadczenia otrzymali: Tadeusz Cepiel, Paweł Czapla, Jan Darowski, Adam Gubernat, Karol Idzik, Zenon Janiak, Jan Janusiewicz, Agnieszka Moździerz, Janusz Pancierz, Zbigniew Pasiecznik, Janina Polak, Edward Sikora, Krzysztof Surówka,

Janusz Szydłowski, Barbara Trelińska, Paweł Wolski., Wojciech Wróbel, Jan Zielonka. Wszyscy radni witani byli oklaskami.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej złożyła wszystkim radnym gratulacje i życzyła samych sukcesów i dobrej pracy na rzecz lokalnej społeczności.

Zebrani brawami podziękowali Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej za wystąpienie.

Ad.3 Złożenie ślubowania przez radnych

Senior poinformował, że w tym momencie nastąpi złożenie ślubowania przez radnych. Odbędzie się to na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: cyt.: *„Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie: Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”*

Następnie powiedział, że ślubowanie będzie wyglądać w ten sposób, że po odczytaniu roty, każdy wstanie i powie słowo „ślubuję”, może też dodać zdanie „Tak mi dopomóż Bóg.”

W tym miejscu senior odczytał rotę ponownie:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Aleksandra Hamkało wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a Oni w kolejności wstawali i wypowiadali słowo bądź słowa:

Radny Tadeusz Cepiel – ślubuję

Radny Paweł Czapla - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Jan Darowski - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Adam Gubernat – ślubuję

Karol Idzik - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Zenon Janiak - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Jan Janusiewicz - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Agnieszka Moździerz - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Janusz Pancierz - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Zbigniew Pasiecznik - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Janina Polak - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Edward Sikora - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Krzysztof Surówka - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Janusz Szydłowski - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Barbara Trelińska - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Paweł Wolski – ślubuję

Wojciech Wróbel - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

Jan Zielonka - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Ad.4. Wybór komisji skrutacyjnej

Senior prosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Zbigniew Pasiecznik zgłosił radnego Janusza Panczerza.

Radny Pancierz wyraził zgodę.

Radny Wojciech Wróbel zgłosił kandydaturę Krzysztofa Surówki.

Radny Surówka wyraził zgodę.

Radny Jan Darowski zgłosił radną Janinę Polak.

Radna wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Ad.5. Wybór przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy.

Senior Jan Janusiewicz prosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Rady.

Radny Edward Sikora zgłosił kandydaturę radnego Karola Idzika. W krótkiej charakterystyce powiedział, że radny Idzik ma bogate doświadczenie samorządowe, pracował w Urzędzie Miejskim w Trzebnicy, w wydziale organizacyjno-prawnym, pracował w komisji Rady jako członek spoza Rady, był radnym Powiatu Trzebnickiego, pracował w Urzędzie Marszałkowskim we Wrocławiu. Z wykształcenia jest prawnikiem i obecnie prowadzi Kancelarię prawną. Uważa, że Jego osoba jest najbardziej wskazana do przewodniczenia Radzie.

Senior zapytał radnego Idzika, czy wyraża zgodę.

Radny Idzik wyraził zgodę.

Prowadzący Jan Janusiewicz zapytał, czy są inne kandydaty.

Radny Paweł Czapla zgłosił radnego Jana Darowskiego. Powiedział, że Jan Darowski był przewodniczącym Rady poprzedniej kadencji. Jego sposób sprawowania tej funkcji, mówił sam za siebie. Przez okres 4 lat wszyscy byli zadowoleni z przewodniczenia Radzie. Jeżeli chodzi o układ minionej Rady, to były trzy Kluby, ale do Jana Darowskiego, każdy mógł podejść umówić się i można było wypracować konsensus.

Senior zapytał radnego Jana Darowskiego, czy wyraża zgodę.

Radny Jan Darowski na wstępie podziękował radnym, którzy zgłosili jego kandydaturę i docenili Jego pracę. Następnie powiedział, że wybór przewodniczącego Rady powinien dokonywać się w sposób jak najmniej konfrontacyjny. W takiej sytuacji, patrząc na układ tej Rady doszłoby do pewnej niepotrzebnej polaryzacji i konfrontacji. Uważa, że w obecnym takim stanie kandydatura na przewodniczącego Rady powinna być kandydaturą konsensualną, w porozumieniu z jak najszerszą grupą radnych. Postawienie Jego kandydatury i pana Idzika do takiego stanu nie prowadzi. Jest to pierwsza sesja i dlatego uważa, że albo dokonują tego wyboru dzisiaj, albo radni podejmują uchwałę i tego wyboru dokonają w terminie późniejszym. Natomiast On sam nie chciałby, aby w trakcie tej Rady nastąpiło jakieś zwanie. Jeszcze raz podkreślił, że kandydatura powinna być kandydaturą konsensualną i szeroko wypracowaną, uzyskującą jak najszersze poparcie. Dziś takiej sytuacji, przy tych dwóch kandydatach nie ma. Dlatego nie wyraża zgody na kandydowanie.

Senior powiedział, że rozumie, że radny Darowski nie wyraża zgody na kandydowanie na przewodniczącego Rady.

Radny Adam Gubernat zgłosił kandydata na przewodniczącego, radnego Wojciecha Wróbla. Powiedział, że był radnym poprzedniej kadencji, przewodniczącym Komisji oświaty. Obecnie zajmuje stanowisko Naczelnika oświaty w Powiecie. Ma

doświadczenie samorządowe. Uważa, że nadaje się bardzo dobrze na stanowisko przewodniczącego Rady.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że w zaistniałej sytuacji wyraża zgodę.

Senior zapytał, czy są inne kandydaty.

Radny Zenon Janiak oznajmił, że w związku z zaistniałą sytuacją, że radny Darowski nie wyraził zgody na kandydowanie i pojawiła się całkiem nowa postać, wniósł o przerwę w obradach, na konsultacje, do przyszłego piątku, do godziny 14:00. Oznajmił, że jest to wniosek formalny.

Zdaniem radnego wybór przewodniczącego jest bardzo poważną sprawą.

Senior powiedział, że w związku z tym, że został postawiony wniosek formalny musi on być przegłosowany.

Następnie poddał zgłoszony wniosek formalny o przerwę w obradach sesji do następnego piątku do godziny 14:00 pod głosowanie: „za” – 10, przeciw -8. Głosów wstrzymujących nie było. Wniosek został przyjęty.

Senior ogłosił przerwę do przyszłego piątku do godziny 14:00.

Część pierwsza obrad zakończyła się o godz.14:30.

(Radni otrzymali: druki oświadczeń majątkowych; projekt budżetu Gminy Trzebnica na 2011r. i projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Trzebnica w dniu 2 grudnia 2010r. oraz druki oświadczeń)

Senior Jan Janusiewicz otworzył drugą część obrad I sesji Rady Miejskiej w dniu 10 grudnia 2010r. o godzinie 14:00 słowami: „wznawiam obrady I sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy”. Powitał serdecznie Burmistrza, panie radne, panów radnych, wszystkich zaproszonych gości, radcę, panie i panów sołtysów, wszystkich pracowników i obecnych na sali.

Senior poinformował, że dwoje radnych Jadwiga Janiszewska i Daniel Buczak wycofali rezygnację z mandatu radnego w dniu 2 grudnia 2010r. W związku z tym poprosił Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej o wręczenie zaświadczeń o wyborze na radnego.

Radny Jan Darowski poprosił o głos.

Senior odpowiedział, że udzieli radnemu później głosu, po złożeniu ślubowania.

Radny Darowski powiedział, że chciał zabrać głos na temat ewentualnych skutków cofnięcia zrzeczenia się mandatu, a radni zdecydują.

Senior oznajmił, że w tej chwili nie udzieli radnemu głosu i prosił o zachowanie powagi.

Radny Darowski nie dostosował się do polecenia i powiedział, że należy zachować pewną uczciwość w demokracji.

W tym momencie Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej Maria Wojtasik zabrała głos. Na wstępie powitała wszystkich serdecznie, po czym przystąpiła do wręczenia zaświadczeń o wyborze na radnego Miejskiej Rady w Trzebnicy. Zaprosiła po ich odbiór Jadwigę Janiszewską i Daniela Buczaka.

W tym momencie nastąpiło wręczenie zaświadczeń.

Senior poprosił radną Jadwigę Janiszewską o złożenie ślubowania. Odczytał rotę cyt.: „**Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki**

radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radna Jadwiga Janiszewska stojąc wypowiedziała słowa: *ślubuję, tak mi dopomóż Bóg*”.

Następnie Senior poprosił radnego Daniela Buczaka o złożenie ślubowanie. Ponownie odczytał rotę ślubowania cyt.: ***„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie***

i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radny Daniel Buczak stojąc powiedział: „ *ślubuję, tak mi dopomóż Bóg*”.

Burmistrz Marek Długozima wręczył kwiaty radnej Jadwidze Janiszewskiej.

Senior udzielił głosu radnemu Darowskiemu.

Radny powiedział, że radna Janiszewska jak i radny Buczak złożyli oświadczenia o zrzeczeniu się mandatu radnego. Jak wskazuje praktyka, doświadczenie i orzecznictwo, takie oświadczenie jest nie odwoływalne i nie stosuje się tu regulacji wad oświadczenia woli. W związku z tym ono wywołuje skutki z chwilą złożenia. Rada natomiast, uchwałą potwierdza tylko i ma charakter deklaratoryjny i w związku z tym może się to łączyć z jakimiś określonymi skutkami. Dlatego też z tytułu wiedzy jaką posiada chciał to podkreślić. Zaznaczył, że w poprzedniej Radzie jak był przewodniczącym ten temat badał i konsultował z Nadzorem Wojewody.

Senior udzielił głosu mecenasowi Andrzejowi Góralowi.

Mecenas Góral powitał zebranych i powiedział, że jest radcą prawnym i oznajmił, że tą sprawę konsultowali z Organem Nadzoru, ponieważ wiedzieli, że mogą być kontrowersje zgłaszane przez radnych, dlatego ją rozpoznali. Nie jest prawdziwe twierdzenie, że rozbieżność jest w orzecznictwie, ponieważ jest w posiadaniu Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który wyraźnie mówi, że cyt. *„w tym stanie rzeczy uznać należy, że skarżący miał prawo skutecznie odwołać oświadczenie woli zrzeczenia się mandatu, albowiem nie istnieje przepis, który by mu tego zabraniał*”. Sąd rozważył kwestię, że nie stosuje się tutaj przepisów Kodeksu Cywilnego o wadach oświadczenia woli, w związku z powyższym może takie oświadczenie woli cofnąć, do momentu podjęcia przez Radę uchwały o wygaśnięciu mandatu, a w tej sprawie taka uchwała nie zapadła. W związku z powyższym możliwym było cofnięcie oświadczenia woli i tu zgodził się z radnym, że taka uchwała ma charakter deklaratoryjny, ale Sąd mówi, że nie tylko deklaratoryjny, ponieważ jest też elementem kształtującym. Sąd mówi cyt.: *„Uchwała o wygaśnięciu mandatu ma deklaratoryjny charakter, niemniej w uchwale tej tkwi także element kształtujący*”. W drugim Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2009 roku mówi cyt.: *„ tymczasem bez podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego, mandat ten w dalszym ciągu istnieje*”. Przed podjęciem takiej uchwały nie można kwestionować uprawnienia radnego do udziału w pracach Rady. Natomiast art.190 Ordynacji oznacza, że powoływanie się na wygaśnięcie mandatu jest prawnie skuteczne dopiero od autorytatywnego stwierdzenia, czy prawne wygaśnięcie mandatu nastąpiło na skutek między innymi zrzeczenia się. Również w komentarzu do ustawy

Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województwa, Czaplicki Kazimierz, Kisielewicz i Rymarz wskazują, że radny ma prawo odwołania oświadczenia woli o odmowie złożenia ślubowania lub o zrzeczeniu się mandatu. W tej swobodzie mieści się również prawo do cofnięcia takiego oświadczenia. Z takiej możliwości radny mógłby skorzystać tylko do chwili podjęcia przez Radę uchwały, stwierdzającej wygaśnięcie mandatu. Uchwała potwierdzająca autorytatywne złożenie oświadczenia odmowy złożenia ślubowania dopełnia stan faktyczny w którym ustawa łączy skutek w postaci wygaśnięcia mandatu.

Następnie radca prawny wyjaśnił kwestie nieważności ewentualnych uchwał podejmowanych później. Sprawę konsultował z panem Mackiewiczem, który pracuje w Nadzorze i Kontroli Wojewody, a który potwierdził słuszność naszej interpretacji w tym zakresie.

Radny Darowski powiedział, że mecenas zacytował takie wyroki a są też inne wyroki, inna praktyka i w związku z tym nie będzie się tu licytował na dokumenty prawne, natomiast chciał poinformować, że taka sytuacja istnieje i jest brana pod uwagę.

Radny Janiak zwrócił się do prowadzącego z pytaniem, czy to jest ciąg dalszy I sesji, czy to jest kolejna sesja.

Senior odpowiedział, że wznowił, po przerwie I sesję VI kadencji.

Radny Janiak zwrócił się o odczytanie listy obecności radnych na sesji I.

Senior odczytał listę obecności radnych z I części sesji Rady z dnia 2 grudnia 2010r.

Radny Janiak stwierdził, że sesja zaczęła się 2 grudnia, o godz. 14:00. Dziś jest 10 grudnia godz. 14:10 i nagle cud w Kanie Galilejskiej pojawili się nowi radni, na liście. Senior udzielił głosu mecenasowi Góralowi.

Radca prawny odpowiedział, że rzeczywiście na sesji w dniu 2 grudnia było 18 radnych, a w dniu dzisiejszym, po wznowieniu obrad jest radnych na sali 20.

Radny Janiak stwierdził, że to nie jest ta sesja.

Mecenas wyjaśnił, że to jest ta sama sesja i posiada listę z I części obrad i z obecnej tj. II części.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że skoro to jest ta sama sesja, to prosił o odczytanie porządku obrad do momentu w którym została ogłoszona przerwa i w jakim punkcie są obecnie.

Senior odczytał porządek obrad I części sesji Rady Miejskiej przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze na radnych przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej.
3. Złożenie ślubowania przez radnych.
4. Wybór komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy.
5. Wybór przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy:
 - *zglaszanie i prezentacja kandydatów na przewodniczącego;*
 - *przeprowadzenie głosowania tajnego i ustalenie wyników głosowania.*

W tym momencie została ogłoszona, na wniosek radnego Janiaka przerwa do dzisiaj,

do godz. 14:00. W związku z tym, że dwie osoby, radni, którzy złożyli dziś ślubowanie i są obecni na tej sesji, stąd jest o te dwie osoby więcej na liście obecności. Radny Wróbel zapytał, czy w związku z tym procedura nie powinna być taka, że realizujemy obecny punkt w którym zarządzono przerwę, pada wniosek o zmianę porządku obrad i w związku z tym, że domyśla się, że te osoby po sesji złożyły pisma w sprawie wycofania swoich oświadczeń w tym momencie jakby kolejny punkt porządku obrad byłby, złożenie ślubowania i wręczenie zaświadczeń radnym.

Radca prawny wyjaśnił, że ta sprawa była również konsultowana z Nadzorem. Złożenie ślubowania jest szczególną czynnością i ważną, dlatego na I sesji radni biorący w niej udział składają ślubowanie. Ponieważ nowi radni biorą udział w sesji, to należy umożliwić im złożenie ślubowania i nie ma konieczności przegłosowywania zmiany porządku obrad.

Radny Wróbel zapytał, czy tą interpretację radca ma na piśmie.

Radca Andrzej Góral odpowiedział, że nie. Jest to ustne wyjaśnienie pana Mackiewicza, który pozwolił na powołanie się na Jego słowa w dniu dzisiejszym. Następnie zacytował artykuł ustawy samorządowej, w której jest napisane, że należy umożliwić na najbliższej sesji złożenie ślubowania radnemu, aby mógł wykonywać obowiązki radnego.

Radny Darowski powiedział, że problematyka jest złożona, w sposób niezależny od Rady, pewne wątpliwości istnieją faktycznie, takie rozmowy, opinie ustne dzisiaj są, jutro ich może nie być, dlatego złożoność problemu występuje.

Radca odpowiedział, że w polskim porządku prawnym nie jest to takie jednoznaczne, jednak jakieś wykładnie przepisów na ten temat są poprzez orzeczenia i poprzez stanowisko doktryny prawa.

Radny Daniel Buczak stwierdził, że wątpliwości oczywiście będą, ale o ich zasadności stwierdzi Nadzór Prawny i postawił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Senior poddał wniosek pod głosowanie: „za” – 12, „przeciw” – 3, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Wniosek został przyjęty o zakończenie dyskusji.**

Radny Paweł Czapla nie brał udziału w głosowaniu.

Senior Jan Janusiewicz powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją tj. złożeniu ślubowania przez radną Jadwigę Janiszewską dalsze procedowanie sesji przekazał Jej osobie. Uzasadził, to tym, że radna Janiszewska jest obecnie seniorem.

Seniorka podziękowała i przeszła do punktu powołania Komisji skrutacyjnej dla wyboru przewodniczącego Rady, ponieważ nie została ona przyjęta w głosowaniu. **Kandydatami Komisji skrutacyjnej zostali: Janusz Pancierz, Krzysztof Surówka i Janina Polak.** Zapytała, kto z radnych jest za takim składem Komisji skrutacyjnej: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Skład Komisji skrutacyjnej został przyjęty.**

Komisja skrutacyjna zajęła miejsce przy wydzielonym stoliku.

Seniorka przypomniała, że kandydatami na przewodniczącego zostali: Karol Idzik i Wojciech Wróbel. Zapytała kandydatów, czy podtrzymują zgodę.

Radny Idzik i Wróbel odpowiedzieli, że tak.

Radca prawny Andrzej Góral wyjaśnił, że głosowanie będzie tajne. Każdy z radnych

będzie wrzucał głos do urny. Jest problem, ponieważ jest kwestia, która pojawiła się w ostatnim orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, gdzie nie ma jednoznacznego stanowiska w kwestii tego, czy kandydat, który startuje na przewodniczącego ma możliwość głosowania. W Wyroku NSA z dnia 25 stycznia 2010 roku, NSA podtrzymał Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego w przedmiocie wyboru przewodniczącego rady gminy, że kandydat powinien się wyłączyć w momencie głosowania. Stanowisko Nadzoru Podkarpackiego jest takie, że zalecają wstrzymywanie się od głosowania. Jednak ostatecznego stanowiska nie wypracowali. Ta informacja jest kierowana do kandydatów i w ich gestii powinno leżeć, czy będą brali udział w głosowaniu, czy wstrzymają się od głosowania.

Radny Darowski powiedział, że bardzo dobrze, że mecenas to przedstawił, ale On ma zdanie odrębne na ten temat, ponieważ to dotyczy struktury Rady wewnątrz i nie widzi tu interesu prawnego.

Seniorka poinformowała o trybie głosowania. Powiedziała, że będą wyczytywani radni, którzy będą podchodzić kolejno do Komisji skrutacyjnej, która wręczy im kartę do głosowania a po jej wypełnieniu, przy wydzielonym stoliku radny wrzuci kartę do urny.

Seniorka wyczytywała radnych alfabetycznie.

Radny Karol Idzik oświadczył, że powstrzymuje się od głosowania.

Radny Wojciech Wróbel, również zakomunikował, że powstrzymuje się od głosowania.

Wskazani wyżej radni nie pobrali kart do głosowania i nie brali udziału w głosowaniu. Komisja skrutacyjna po zakończonym głosowaniu wyjęła karty z urny i przystąpiła do liczenia głosów. Po wypełnieniu protokołu, przewodniczący Komisji skrutacyjnej Janusz Pancierz odczytał protokół z wyboru przewodniczącego Rady Miejskiej. Stwierdził, że radny Karol Idzik otrzymał 8 głosów „za”, a Wojciech Wróbel 7 głosów „za”. 2 głosy były bez dokonania wyboru, 3 głosy były nieważne.

Radny Darowski powiedział, że ustawa mówi, że wybór powinien nastąpić bezwzględną większością obecnych na sesji, a głosowało 18. W Jego ocenie nie ma wyboru.

Radca prawny Andrzej Góral wyjaśnił, że art.19 ust. 1 mówi cyt. „ *Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.*” Musi być zachowane quorum, musi być co najmniej połowa ustawowego składu Rady. Połowa jest i musi być bezwzględna większość głosów. To jest jeden głos więcej i tak jest.

Radny Darowski nie zgodził się z tą interpretacją.

Radny Wróbel wyjaśnił, że bezwzględna większość to jest taka, że jest więcej głosów „za” od tych którzy się „wstrzymali” i byli „przeciw”.

Radny Darowski uznał, że powinno być 11 głosów. Jeżeli by przyjęli, że głosowało 18, to 10 jest bezwzględna większość.

Seniorka ogłosiła 15 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad seniorka udzieliła głosu radcy prawnemu.

Radca prawny Andrzej Góral raz jeszcze zacytował art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa posługuje się też tym pojęciem, o którym mówił radny Darowski bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, tutaj nie ma takiego sformułowania, tu jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, a więc przepis wymaga przede wszystkim quorum i to quorum stanowi połowa ustawowego składu rady i ono jest zachowane. Teraz jest kwestia, co należy rozumieć przez bezwzględną większość głosów, Trybunał Konstytucyjny wprowadził na tle innego przepisu art. 28 ust. 3 ustawy powiedział, że bezwzględna większość głosów oznacza co najmniej o jeden głos więcej od sumy pozostałych, ważnie oddanych głosów. Ważnie oddanych głosów tzn. głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Tu są trzy głosy nieważne i ich nie należy brać pod uwagę. Należy zwrócić uwagę na głosy ważnie oddane i ma być o co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych, ważnie oddanych głosów. To znaczy przeciwnych. Są tylko głosy przeciwne, dlatego w Jego ocenie 8 głosów jest to bezwzględna większość, która skutkuje tym, że w głosowaniu tajnym wybrany został Karol Idzik na przewodniczącego Rady.

Radny Darowski nadmienił, żeby nie było tak, że ogłoszony został wybór przewodniczącego, jak tego wyboru nie ma. Nie ma tu bezwzględnej większości. Przepis ten 19 mówi w takim kontekście, że po to ma być ta bezwzględna większość, żeby ten przewodniczący był wybrany w sposób jednoznaczny i zdecydowaną większością głosów.

Seniorka podziękowała Komisji skrutacyjnej za pracę i poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest:

Ad.7. Podjęcie Uchwały Nr I/1/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy,

W związku z tym prosiła, aby w §1 wpisać, że w wyniku tajnego głosowania na przewodniczącego Rady Miejskiej został wybrany radny Karol Idzik. Następnie seniorka poddała projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 7.

W związku z tym, że seniorka nie głosowała, tłumacząc się stresem, przeprosiła i poprosiła o powtórzenie głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 9. **Uchwała została podjęta.**

Seniorka złożyła gratulacje nowo wybranemu przewodniczącemu Rady Miejskiej Karolowi Idzikowi.

Burmistrz dołączył się do gratulacji i wręczył kwiaty przewodniczącemu Rady Karolowi Idzikowi.

Ad.8. Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za wybór i zaufanie, którym został obdarzony. Powiedział, że powierzoną Mu funkcję będzie wypełniał z największym zaangażowaniem. Wynik głosowania odbiera jako odzwierciedlenie politycznego składu Rady. Funkcję będzie starał się wypełniać tak, aby nie było podziałów politycznych.

Burmistrz podziękował przewodniczącemu V kadencji Janowi Darowskiemu za dotychczasową współpracę wręczając Mu kwiaty.

Przewodniczący Rady powiedział, że na wniosek burmistrza proponuje wprowadzenie zmiany do porządku obrad. Zmiana polega na wykreśleniu z porządku obrad następujących punktów:

11. Wręczenie zaświadczenia Markowi Długozimie o wyborze na Burmistrza Gminy Trzebnica przez przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej.
12. Ślubowanie Burmistrza Gminy Trzebnica.
13. Wystąpienie Burmistrza Marka Długozimy.
14. Podjęcie uchwały Nr I/3/10 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Jadwigi Janiszewskiej.
15. Podjęcie uchwały Nr I/4/10 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Daniela Piotra Buczaka.

Punkty dotychczasowe 16 do 20 otrzymałyby kolejną numerację od 11 do 15.

Poddał propozycję zmiany porządku obrad pod głosowanie: „za” – 17, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. W związku z tym, że nie zgadzał się wynik głosowania prowadzący powtórzył głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Prowadzący przeszedł do kolejnego punktu porządku:

Ad.10. Podjęcie uchwały Nr I/2/10 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Trzebnicy Marka Długozimy.

Przewodniczący odczytał treść a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. Uchwała została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały Nr I/3/10 w sprawie wyboru przedstawicieli Gminy do Zgromadzenia Związku Gmin „BYCHOWO”.

Burmistrz Marek Długozima na wstępie poinformował, że tego wyboru należy dokonać w dniu dzisiejszym, ponieważ w tym miesiącu odbędzie się walne zgromadzenie Związku Gmin „BYCHOWO”. Zaproponował kandydatów do Zgromadzenia Związku Gmin „BYCHOWO” w osobach: Tadeusz Cepiel i Zbigniew Pasiecznik.

Prowadzący zwrócił się do kandydatów czy wrażają zgodę. Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radny Darowski powiedział, że w związku z tym, że są dwie kandydatury uważa, że należy głosować każdą oddzielnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności kandydaturę Tadeusza Cepiela: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosowania” – 2.

Następnie prowadzący poddał pod głosowanie kandydaturę Zbigniewa Pasiecznika: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosowania” – 7.

Uchwała została podjęta.

Ad. 17. Wolne wnioski.

W punkcie tym nikt nie zabrał głosu.

Ad.18. Interpelacje i zapytania.

Prowadzący poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania.

Ad.19. Komunikaty.

Przewodniczący zakomunikował, że kolejna II sesja Rady Miejskiej odbędzie się bezpośrednio po zakończeniu tej sesji. Na II sesji zostanie złożone ślubowanie przez Burmistrza. Za chwilę zostanie rozdany porządek obrad II sesji.

Ad.20. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady słowami: „*zamykam obrady I sesji Rady Miejskiej*”, dokonał jej zamknięcia o godz. 15:00.

Senior

Jan Janusiewicz

Seniorka

Jadwiga Janiszewska

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska