

PROTOKÓŁ Nr VII/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 17 marca 2011 roku

Załączniki do protokołu:

- 1 - lista obecności radnych.
- 2- 19 uchwały od nr VII/50/11 do Nr VII/67 /11

VII Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęto o godzinie 12:00.

Przewodniczący Karol Idzik powitał zgromadzone osoby: burmistrza Marka Długozimę, skarbnik Barbarę Krokowską, sekretarza Daniela Buczaka naczelników wydziału Urzędu, kierowników jednostek organizacyjnych, zaproszone osoby, panie i panów sołtysów, przedstawiciele prasy lokalnej. Na podstawie listy obecności stwierdził, że jest wymagane quorum do podejmowania uchwał. Następnie słowami: „*otwieram obrady VII sesji Rady Miejskiej*”, dokonał jej otwarcia. Przechodząc do przedstawienia porządku obrad poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali dodatkowe materiały: dwie autopoprawki i projekty uchwał. Jedna autopoprawka dotyczy zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok, a druga zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2020. Zaproponował wprowadzenie projektów uchwał w następujących punktach: po punkcie 6 wprowadzony zostanie punkt 6a. i 6b.

6a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia prowizji.

6b. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

W punkcie 12 nastąpiła by zmiana polegająca na tym, że w miejsce wcześniejszego projektu uchwały w sprawie wyborów sołtysów w Taczowie Wielkim i Koniowie, w związku z tym, że nadal trwają wybory sołtysów i jak się okazuje już w trzech wioskach trzeba będzie wybory powtórzyć wprowadzony zostanie **nowy projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i członków rad sołeckich.**

Po punkcie 16 wprowadzony zostanie punkt 16a, 16b, 16c, 16d:

16a. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

Wczoraj na posiedzeniu Komisja przyjęła plan pracy i żeby mogła rozpocząć pracę plan ten musi zostać zatwierdzony przez Radę.

16b. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Trzebnica.

Nastąpiła zmiana kwoty bazowej od której liczone jest wynagrodzenie burmistrza,

stąd zachodzi konieczność uchwalenia go na nowo.

16c. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/6/10 Rady Miejskiej z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy oraz składów osobowych.

Radny Tadeusz Cepiel złożył wniosek o chęci pracy w Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego. Stad ten projekt rozszerzający skład tej Komisji.

16d. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w 2012 roku.

To są propozycje do zmiany porządku obrad. Prosił o ich przyjęcie: „za” – 21.

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowane zmiany porządku obrad. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Przyjęcie protokołu z V i VI sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały Nr VII/50/11 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok *wraz z autopoprawką.*
6. Podjęcie uchwały Nr VII/51/11 w sprawie zmiany do uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2020 *wraz z autopoprawką.*
- 6a. Podjęcie uchwały Nr VII/52/11 w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia prowizji.
- 6b. Podjęcie uchwały nr VII/53/11 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
7. Podjęcie uchwały Nr VII/54/11 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.
8. Podjęcie uchwały Nr VII/55/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Brzezie – Gmina Trzebnica”.
9. Podjęcie uchwały Nr VII/56/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Brzyków – Gmina Trzebnica”.
10. Podjęcie uchwały Nr VII/57/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Koniowo – Gmina Trzebnica”.
11. Podjęcie uchwały Nr VII/58/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Szczytkowice – Gmina Trzebnica”.
12. Podjęcie uchwały Nr VII/59/11 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i członków rad sołeckich.
13. Podjęcie uchwały Nr VII/60/11 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3-go Maja w Trzebnicy uchwalonego Uchwałą Nr XV/153/08 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 27 marca 2008 roku.

14. Podjęcie uchwały Nr VII/61/11 w sprawie planu pracy Komisji ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska na 2011 rok.
15. Podjęcie uchwały Nr VII/62/11 w sprawie planu pracy Komisji ds. oświaty, kultury, sportu, turystyki, rekreacji, młodzieży i współpracy międzynarodowej na 2011 rok.
16. Podjęcie uchwały Nr VII/63/11 w sprawie planu pracy Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego na 2011 rok.
 - 16a. Podjęcie uchwały Nr VII/64/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.
- 16b. Podjęcie uchwały Nr VII/65/11 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Trzebnica.
- 16c. Podjęcie uchwały Nr VII/66/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/6/10 Rady Miejskiej z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy oraz składów osobowych.
- 16d. Podjęcie uchwały Nr VII/67/11 w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego w 2012 roku.
17. Wolne wnioski.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Komunikaty.
20. Zamknięcie obrad VII sesji.

Ad.3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.

Burmistrz przedstawił informację od ostatniej sesji Rady Miejskiej tj. od 30 stycznia 2011 roku.

Najważniejsze sprawy to:

1. Przygotowanie projektów uchwał na dzisiejsza sesję
2. wydanie zarządzeń w sprawach:
 - udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania p.n. „ Budowa sieci wodociągowej Małuszyn – Księginice wraz z przyłączem i energetyczną wewnętrzną linią zasilającą oraz kontenerem z agregatem prądotwórczym,
 - udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania p.n. „ Budynek zaplecza i budynek bramny – w ramach przebudowy bazy sportowej w Trzebnicy pod potrzeby centrum treningowego EURO 2012 – Etap II”,
 - rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Obrońców Pokoju, Ks. Dziekana Wawrzyńca Bochenka, Kolejowej, Żoł. Września, Bolesława Chrobrego w Trzebnicy wyłożonego ponownie do publicznego wglądu,
 - sprzedaży na własność w formie bezprzetargowej, nieruchomości komunalnej położonej w mieście Trzebnica, ul. Czereśniowej,
 - nadania numerów porządkowych w obrębie wsi Nowy Dwór,

- udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na realizację zadania p.n. „ Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w Skarszynie – ETAP II
- udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę i przebudowę TOK w Trzebnicy na Centrum Integracyjno-Biblioteczno-Kulturalne,
- udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na opracowanie dokumentacji projektowej dla projektu p.n. „ Zarządzenie energią w budynkach użyteczności publicznej Jednostek Samorządu Terytorialnego,
- zmian w budżecie na 2011 rok,
- zmiany Zarządzenia Burmistrza Gminy Trzebnica w sprawie powołania Gminnego Biura Spisowego dla przeprowadzenia Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2011 roku,
- powołania Zespołu Zadaniowego ds. Strategii Rozwoju Oświaty na lata 2011 – 2018.

Radny Jan Darowski zapytał, kiedy jest przewidywany końcowy etap odbioru Stadionu na Euro 2012.

Burmistrz odparł, że przewidują, że I etap uda się zakończyć do końca kwietnia. I etap składa się z dwóch boisk, bieżni i trybun.

Radny Adam Gubernat zapytał o przetargi na Małuszyn i Skarszyn, w stosunku do planowanych kosztów.

Burmistrz odpowiedział, że oszczędności na wodociągach Małuszyn – Księginice były ok. 800 tysięcy złotych , po przetargu. Wartość kosztorysowa była 1.200.000 zł. Jeżeli chodzi o kanalizację to wartość kosztorysowa była 1.600.000 albo 2.200.000 zł, a jest 800.000 zł. Dobrze nie pamięta, ale chyba tyle wynosi kanalizacja w Skarszynie. Ogólnie w jednym jak i w drugim przetargu oszczędności są. Firmy wykonują już prace, są już po podpisaniu umów.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z V i VI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z tym prosi o ich przyjęcie: „za” – **21. Protokoły z V i VI sesji Rady zostały przyjęte jednogłośnie.**

Ad.5. Podjęcie uchwały Nr VII/50/11 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok *wraz z autopoprawką.*

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały proponowane zmiany w budżecie, z wyjątkiem Komisji ds. budżetu. Następnie udzielił głosu Skarbnik, aby przedstawiła autopoprawkę.

Skarbnik powiedziała, że zgłoszona autopoprawka do budżetu uwzględnia konieczność zmniejszenia również tej części, która dotyczy budowy oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją w Skarszynie. Dotyczy przeniesienia środków w dziale transport i łączność w ramach już posiadanych środków. Zwiększono środki w dziale Oświata i wychowanie na zakup usług pozostałych, dotyczy to tych

środków konkursowych o których mowa była na Komisji. Zabezpieczono środki na nowe zadania inwestycyjne pn. „Wykonanie piłkochwyłów na boisku sportowym w Masłowie”, „Zakup i montaż urządzeń zabawowych do Malczowa”, „Zakup i montaż urządzenia liniowego na plac zabaw do Parku Solidarności”. Zwiększono środki na zadania inwestycyjne pod nazwą: „wykonanie instalacji domofonowej, barierkach ochronnych, modernizacja ogrodzenia, zasilania telekomunikacyjnego nowodobudowanej części Przedszkola nr 2 w Trzebnicy. Zabezpieczono środki w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska na koszty postępowania sadowego i prokuratorskiego oraz na zakup usług pozostałych. Zwiększono w dziale Pomoc społeczna na dotacji celowej z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. To są wszystkie zmiany. W związku z czym ulegają zmianie przychody i wydatki. Zmianie ulegają też nazwy zadań: „dokumentacja projektowa budowy drogi w Biedaszkowie Małym” na „ Budowa drogi w Biedaszkowie Małym”. „Dokumentacja projektowa drogi przy ul. Jana Pawła II” na „Dokumentacja projektowa drogi przy ul. Jana Pawła II i ul. Wiśniowej”, „Wykonanie instalacji domofonowej, barierkach ochronnych, zasilania telekomunikacyjnego nowodobudowanej części Przedszkola nr 2 w Trzebnicy” na „ Wykonanie instalacji domofonowej, barierkach ochronnych, modernizacja ogrodzenia, zasilania telekomunikacyjnego nowodobudowanej części Przedszkola nr 2 w Trzebnicy”, „Wniesienie kapitału zakładowego do spółki z o.o. Park Wodny „Zdrój” na „Wniesienie kapitału zakładowego do spółki z o.o. Trzebnicki Park Wodny „Zdrój”. To są wszystkie zmiany.

Radny Jan Darowski zapytał o basen, czy ta kwota 3 milionów to już jest ostateczna, czy może jeszcze wzrosnąć i czego ona dotyczy, a drugie pytanie dotyczyło kapitału zakładowego spółki z o.o. Trzebnicki Park Wodny „Zdrój”, jaki to jest kapitał.

Na pierwsze pytanie udzielił odpowiedzi Naczelnik Wydziału techniczno-Inwestycyjnego Zbigniew Zarzeczny i powiedział, że ta kwota wynika z kwestii palowania budynku jak i basenu zewnętrznego oraz zabezpieczania budynku krytego przed naporem wód gruntowych.

Radny Darowski zapytał, czy to są prace wykonane, czy mające dopiero być wykonane.

Naczelnik odparł, że jeżeli chodzi o palowanie, to zewnętrzne prace są już wykonane, jeżeli chodzi o czujki to są przed wykonaniem. Środków powinno wystarczyć.

Skarbnik odpowiedziała, że kapitał będzie wniesiony w formie pieniężnej i wyniesie 150 tysięcy złotych, natomiast w formie aportu nie przewidują przeniesienia budynku ponieważ częściowo ten budynek był sfinansowany ze środków Unijnych. Będą się starać o dokonanie zwrotu VAT-u na rzecz gminy.

Radny Wojciech Wróbel zapytał, w związku z zapisem w budżecie 15 tysięcy na remizę strażacką w Marcinowie, czy ta remiza jest już odebrana. Przed uchwaleniem budżetu była dyskusja i mówiono, że ta remiza jest odebrana, więc dziwi się temu zapisowi w budżecie.

Naczelnik Zarzeczny powiedział, że jest już pozwolenie, ale dodatkowe środki przeznaczone są na utrzymanie tego budynku, m.in. ogrzewanie.

Radny Wróbel zapytał, czy są kłopoty z przekazaniem budynku, bo tego typu argumenty słyszał kilka miesięcy temu, że jest odebrany budynek a do momentu przekazania Straży pożarnej należy go utrzymywać.

Burmistrz odparł, że nie ma żadnych problemów. Jutro jest umówiony z zarządem, bo czekali na wybór nowego zarządu i na jutro są umówieni i protokolarnie nastąpi przekazanie remizy.

Radny Janusz Szydłowski zapytał, ile osób pracuje w Straży Miejskiej.

Komendant Straży Krzysztof Zasieczny odpowiedział, że jest 8 funkcjonariuszy i praca jest dwuzmianowa od 7:00 do 21:00. Od kwietnia będą pracować w soboty.

Pytań więcej nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie: „za” – 13, „przeciw” – 7, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Uchwała sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok została podjęta.**

Ad.6. Podjęcie uchwały Nr VII/51/11 w sprawie zmiany do uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2020 *wraz z autopoprawką.*

Prowadzący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały za wyjątkiem Komisji ds. budżetu.

Skarbnik powiedziała, że jak już z informowała na Komisjach uchwała WPF jest ściśle związana z uchwałą budżetową i wszelkie korekty w przychodach budżetu wiążą się ze zmianami w WPF. W związku z tym został taki projekt przedłożony.

Radni nie mieli pytań do projektu.

Przewodniczący poddał ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie: „za” – 13, „przeciw” – 7, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.6a. Podjęcie uchwały Nr VII/52/11 w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia prowizji.

Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym, że są przeprowadzane wybory sołtysów na wsiach i w 9 wsiach uległa zmianie osoba pełniąca funkcje sołtysa należy podjąć uchwałę, aby te osoby mogły być inkasentami. Wysokość prowizji dla poszczególnych inkasentów zostaje taka sama. Dodatkowo wprowadzony zostaje termin rozliczenia inkasenta. Zapis ten jest w paragrafie 2 projektu uchwały.

Radny Darowski zapytał, czym jest uzasadniona różnicowana wysokości prowizji.

Skarbnik odpowiedziała, że różnicowanie wynika nie tylko z wielkości wsi, ale również z wysokości pobieranego podatku.

Radny Darowski pytał, czy to wynika z jakiejś regulacji skarbowej, czy ona jest dowolna, uznaniowa.

Skarbnik odparła, że ta regulacja obowiązuje przez wiele lat i nikt nie zgłaszał sprzeciwu. Zasady zostały zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie wynagradzania płatników i inkasentów pobierających podatki na rzecz budżetu państwa.

Pytań więcej nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.6b. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Burmistrz poinformował, że wpłynęły dwa wnioski o dotację. Jeden wniosek z Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Bartłomieja i Św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy na kwotę 50 tysięcy złotych, a drugi wniosek z Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Trzebnicy na kwotę 20 tysięcy złotych.

Radny Wróbel zapytał, czy wcześniej były przekazywane środki na te cele.

Burmistrz odparł, że jeżeli chodzi o Parafie Św. Piotra i Pawła, to nie przekazywali żadnych środków, a Parafii Św. Jadwigi w zeszłym roku przekazali 50 tysięcy złotych. Dotacje przyznane zostały do wielkości zadania.

Radny Czapla zapytał, czy wnioskodawca rozlicza się z otrzymanej dotacji.

Burmistrz odpowiedział, że bardzo szczegółowo się rozlicza.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.7. Podjęcie uchwały Nr VII/54/11 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Prowadzący poinformował, że Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały poza Komisją ds. budżetu.

Radny Wróbel stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Prowadzący w celu wyjaśnienia sytuacji poprosił o informacje na temat głosowania. Protokolantka opuściła na chwilę salę obrad w celu pozyskania informacji na ten temat.

Radny Darowski oznajmił, że w jego ocenie podejmowanie tej decyzji teraz, kiedy jeszcze nie wiedzą kiedy ten basen będzie oddany jest przedwczesne.

Burmistrz uważa, że radny się myli, ponieważ musi być powołany podmiot, żeby basen mógł funkcjonować od czerwca.

Radny Wróbel prosił o wyjaśnienie, dlaczego burmistrz zdecydował się na utworzenie spółki.

Burmistrz wyjaśnił, że w 99% tego typu instytucje tworzą spółki z udziałem 100% gminy. Oddają w użytkowanie spółce basen, którym będzie zarządzać a jednocześnie nie tracą nad nią kontroli. Mają w 100% pełną kontrolę nad funkcjonowaniem i nad majątkiem spółki. To przemawia za utworzeniem spółki.

Radny Wróbel uznał, że skoro mamy w 100% kontrolę, to Komisja Rewizyjna ma prawo w całości kontrolować spółkę, tak jakby to była jednostka gminna.

Burmistrz wyjaśnił, że spółka podlega przepisom Kodeksu handlowego.

Radny Wróbel odwołał się do słów Burmistrza, który powiedział, że mamy w 100% kontrolę nad spółką.

Burmistrz odparł, że w sensie majątku tak, ale walne zgromadzenie jest w postaci jednoosobowej czyli Burmistrza.

Radny podziękował za odpowiedź.

Radny Andrzej Łoposzko stwierdził, że dziś nie mają większej wiedzy niż dwa dni temu, kiedy była Komisja. Wszystkie te sprawy można było tam rozstrzygać. To rzuca cień na prace Komisji i bardzo prosił na przyszłość, aby na posiedzeniu Komisji o takich sprawach rozstrzygać.

Protokolantka wróciła z panią Aleksandrą Hamkało, która protokołowała posiedzenie Komisji ds. budżetu. Przewodniczący Rady otrzymał informację na temat głosowania Komisji. Wynik głosowania był następujący „za” – 4, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 5.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu tematu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 8. **Uchwała została podjęta.**

Prowadzący poinformował, że przechodzą teraz do bloku uchwał w sprawie strategii wsi. Wszystkie projekty uzyskały pozytywną opinię Komisji merytorycznych.

Ad.8. Podjęcie uchwały Nr VII/55/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Brzezie – Gmina Trzebnica”.

Radni pytań nie mieli.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - 21. **Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.9. Podjęcie uchwały Nr VII/56/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Brzyków – Gmina Trzebnica”.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - 21. **Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.10. Podjęcie uchwały Nr VII/57/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Koniowo – Gmina Trzebnica”.

Radni pytań nie mieli.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - 21. **Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.11. Podjęcie uchwały Nr VII/58/11 w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Szczytkowice – Gmina Trzebnica”.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - 21. **Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.12. Podjęcie uchwały Nr VII/59/11 w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i członków rad sołeckich.

Prowadzący poinformował, że ten projekt został wymieniony ze względu na to, że dopisane zostały dwie kolejne wsie: Świątniki i Piersno do wsi, które w pierwszej wersji widniały tj. Taczów Wielki i Koniowo.

Radny Darowski zapytał, z czego to wynika.

Burmistrz odpowiedział, że potrzeba przeprowadzenia ponownych wyborów w ww. sołectwach wynika z tego, że w pierwszej turze nie było możliwości przeprowadzenia wyborów w sołectwach z różnych powodów: nie było kandydata, nie było informacji o zebraniu w wyznaczonym terminie, bo sołtys był nieobecny, jak również kandydat na sołtysa nie uzyskał większości w głosowaniu.

Pytań więcej nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.13. Podjęcie uchwały Nr VII/60/11 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3-go Maja w Trzebnicy uchwalonego Uchwałą Nr XV/153/08 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 27 marca 2008 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że merytoryczne Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.14. Podjęcie uchwały Nr VII/61/11 w sprawie planu pracy Komisji ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska na 2011 rok.

Nie wniesiono uwag do projektu.

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały: : „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.15. Podjęcie uchwały Nr VII/62/11 w sprawie planu pracy Komisji ds. oświaty, kultury, sportu, turystyki, rekreacji, młodzieży i współpracy międzynarodowej na 2011 rok.

Nie wniesiono uwag do projektu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały: : „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.16. Podjęcie uchwały Nr VII/63/11 w sprawie planu pracy Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego na 2011 rok.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały: : „za” - **21. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.**

Ad.16a. Podjęcie uchwały Nr VII/64/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

Radny Darowski zapytał, czy plan pracy został zaakceptowany przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mateusz Stanisław odparł, że jednogłośnie.

Pytań więcej nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały: : „za” – **20, „przeciw”- 0, „wstrzymało się od głosu” -1. Uchwała została podjęta.**

Ad.16b. Podjęcie uchwały Nr VII/65/11 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Trzebnica.

Prowadzący przypomniał, że w związku z tym, że od nowego roku zmieniała się kwota bazowa od której zależy wysokość uposażenia Burmistrza, należy je na nowo uchwalić.

Radny Darowski powiedział, że rozumie, że ta kwota ulega zmniejszeniu.

Przewodniczący Rady odparł, że tak.

Nie było uwag do projektu.

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały: : „za” – 20, „przeciw”-0, „wstrzymało się od głosu” -1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.16c. Podjęcie uchwały Nr VII/66/11 w sprawie zmiany uchwały Nr III/6/10 Rady Miejskiej z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy oraz składów osobowych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z deklaracją radnego Tadeusza Cepiela o chęci pracy w Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego został przygotowany powyższy projekt uchwały.

Radny Darowski zgłosił do pracy w Komisji radnego Zenona Janika.

Radny Janiak wyraził zgodę.

W imieniu Klubu KW Marka Długozimy radny Stanisław zgłosił radną Janinę Polak.

Radna Janina Polak wyraziła zgodę.

Radny Zenon Janika wycofał swoją kandydaturę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Prowadzący poddał pod głosowanie najpierw kandydaturę Tadeusza Cepiela do uzupełnienia składu Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego: „za” – 20, „przeciw”-0, „wstrzymało się od głosu” -1.

Następnie głosowano nad uzupełnieniem składu Komisji ds. budżetu o rozwój gospodarczego o radną Janinę Polak: „za” – 19, „przeciw”- 1, „wstrzymało się od głosu” -1. **Przewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta.**

Ad.16d. Podjęcie uchwały Nr VII/67/11 w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w 2012 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt został przygotowany alternatywnie, żeby radni mieli prawo wyboru.

Radny Wróbel poinformował, że pierwotna wersja uchwały przedstawiona przez Burmistrza brzmiała: nie wyraża się zgody na wyodrębnienie środków na fundusz sołecki. Wniosek przeciwstawny o treści: wyraża się zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy Trzebnica na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki, złożył Klub radnych Platformy Obywatelskiej RP. Uważa, że w związku z przyjęciem dzisiaj 4 uchwał w sprawie strategii rozwoju wsi, należy dać mieszkańcom wsi instrument do realizacji tych strategii. Jako Rada mobilizujemy mieszkańców wsi do aktywności uchwalając plan odnowy miejscowości, uchwalając sołeckie strategie rozwoju wsi. Urząd w osobie pani wiceburmistrz motywuje bardzo mocno do tworzenia stowarzyszeń rozwoju wsi, więc dlatego uważa, że fundusz sołecki będzie dobrym narzędziem do tego, żeby mobilizować mieszkańców wiosek do aktywności. W każdej wiosce znajdzie się ktoś, kto chętnie przygotuje wniosek i będzie walczył o poprawę jakości życia na wsi.

Przyjęcie tej uchwały skutkuje dopiero w roku budżetowym 2012. Inicjatywę składania wniosków o przyznanie projektów do funduszu sołeckiego mają rady sołeckie, sołtysi i grupa 15 mieszkańców. Termin składania wniosków mija 15 września. Część środków poniesionych na wydatki z funduszu sołeckiego gmina ma prawo odzyskać, ponieważ przysługuje zwrot poniesionych nakładów na fundusz w wymiarze od 10 do 30 % poniesionych środków.

Radny zapytał Skarbnik w jakim przedziale znajduje się gmina.

Skarbnik odparła, że w granicach 10%.

Radny Wróbel powiedział, że to dotyczy małych zadań.

Radny Darowski zaznaczył, że pozytywnie się ustosunkował, co do utworzenia funduszu sołeckiego. Jest to nowa instytucja przewidziana przez ustawodawcę i myśli, że przy wielości sołectw jest to celowe i słuszne.

Skarbnik powiedziała, że trzeba mieć świadomość podejmując taką uchwałę i należy liczyć się z dodatkowymi kosztami związanymi z obsługą tego funduszu. Ustawodawca nie przewidział żadnych zwolnień dla nikogo związanych z konsekwencjami z tytułu dyscypliny finansów publicznych i w związku z tym w gminie powinny zostać poszerzone stanowiska do obsługi merytorycznej takich wniosków, dokumentów później składanych przez sołtysów. Również Wydział finansowy powinien mieć wydzielone stanowisko do obsługi tego typu działań. To wszystko niesie za osobą koszty. Druga część, to limity wydatków publicznych, które obowiązują wszystkich a tak naprawdę odpowiada za nie burmistrz. Za każde przekroczenie funduszu sołeckiego będzie odpowiadał burmistrz. Do tego trzeba się przygotować systemowo, poprzez szkolenia wszystkich sołtysów.

Radny Darowski powiedział, że koszty obsługi nie powinny przesądzać o tym, czy uchwałę podjąć, czy nie. Termin podjęcie tej uchwały mija 31 marca. Na tej sesji Rada musi zdecydować o tym.

Skarbnik przypomniała, że w gminie jest 41 sołectw. Zwróciła uwagę, jakie za tym będą szły konsekwencje.

Radny Wróbel zapytał, czy w obawie o naruszenie dyscypliny finansowej nie planuje się wprowadzenie funduszu sołeckiego.

Burmistrz odparł, że nie jest przeciwny tworzeniu funduszu sołeckiego, tylko uważa, że obecnie trwają wybory nowych sołtysów i rad sołeckich i należałoby poczekać jak wybory się zakończą i sołtysi sami się wypowiedzą na ten temat. W tamtej kadencji było 99% sołtysów przeciwnych tworzeniu funduszu. Należy dać się wypowiedzieć nowym sołtysom, którzy zostaną wybrani na obecną kadencję, niech oni zadecydują. Obecnie na terenie kraju w 2010 roku było 47% utworzonych funduszy sołeckich a w tym roku jest 45%. Można powiedzieć, że tendencja jest spadkowa. W Powiecie Trzebnickim tylko Wisznia Mała wyodrębniła fundusz sołecki.

Radny Wróbel stwierdził, że według ustawy Rada decyduje o funduszu a nie sołtysi. Wyodrębniając fundusz sołecki, sołtysi nic nie tracą a zyskują. Uzyskują możliwość zrobienia czegoś konstruktywnego dla swojej wioski. Fundusz sołecki dotyczy zadań gminy, to są zadania drobne.

Zdaniem radnego w każdej wiosce znajdzie się osoba chętna, kompetentna, żeby wspomóc grupę odnowy wsi, jeżeli taka funkcjonuje, wspomóc sołtysa i radę sołecką po to, żeby uzyskać jakieś środki dla swojej wioski. Zaaapelował do radnych o wyrażenie pozytywnej opinii.

Radny Edward Sikora poinformował, że w zebraniu sołtysów, na którym była mowa o utworzeniu funduszu sołeckiego uczestniczyło 36 sołtysów i 2 sołtysów było za utworzeniem a reszta przeciw. Stanowisko Komisji Rolnej w tej sprawie jest takie jak przedstawił burmistrz, żeby odczekać aż się skończą wybory sołtysów i dać się nowym sołtysom wypowiedzieć w tej kwestii.

Radny Darowski uznał, że 45 czy 47 % gmin, które mają utworzony fundusz sołecki, to nie jest taka mała liczba, biorąc pod uwagę, że fundusz jest dopiero od 2009 roku.

Radny Szydłowski powiedział, że nie podejmując tej uchwały zamykamy drogę tym sołectwom, które by chciały z takich środków skorzystać. W demokratycznym państwie powinno się stworzyć takie możliwości, żeby rady sołeckie mogły podejmować takie decyzje.

Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z przedmówcą, ponieważ na wioskach robi się bardzo dużo. Wioski się rozwijają.

Radny Wróbel przypomniał, że K.W. Marka Długozimy miał w swoim programie wyborczym utworzenie funduszu sołeckiego.

Radny Wolski uważa, że ci sołtysi, którzy wypowiedzą się pozytywnie, to im zamkniemy drogę utworzenia takiego funduszu. Jeżeli damy im szansę, to zobaczymy ilu będzie chętnych.

Radny Darowski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi radnego Wróbla i przypomniał, że program wyborczy obejmuje 4 lata a nie jeden rok.

Prowadzący zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos, chętnych nie było, wobec czego uznał, że nie ma potrzeby głosować zamknięcia dyskusji.

Następnie wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany w taki sposób, że w § 1 jest napisane, że „wyraża się zgodę” i druga wersja „nie wyraża się zgody”.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w 2012 roku : wersja, kto jest za wyodrębnieniem: „za” było – 8 radnych.

Druga wersję zapisu, kto jest za nie wyodrębnieniem funduszu sołeckiego w 2012 roku: „za” – 12, wstrzymał się od głosu” - 1 radny.

Przewodniczący Rady oznajmił, że stanowisko Rady jest takie, żeby w budżecie przyszłym roku nie wyodrębniać funduszu sołeckiego.

Ad. 17. Wolne wnioski.

Wolne wnioski.

Radny Darowski powiedział, że Skarbnik informowała na ostatniej Komisji ds. budżetu, że wpływają jakieś rozstrzygnięcia nadzorcze w przedmiocie podjętych uchwał i w związku z tym chciałby, żeby przewodniczący rady informował Radę jakie rozstrzygnięcia wpływają.

Radny Wróbel zapytał, czy jest planowaną jakąś sesja nadzwyczajna w tym miesiącu.

Burmistrz odparł, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć.

Radny Wróbel wyjaśnił, dlaczego zapytał, ponieważ na V sesji, jak zapytał, kiedy będzie uchwalane Studium zagospodarowania przestrzennego gminy, otrzymał odpowiedź, że na marcowej sesji, do końca I kwartału, na co dowód jest zapis w protokole. Zapytał, dlaczego to studium nie trafiło pod obrady sesji.

Naczelnik Wydziału Architektury Joanna Bębenek wyjaśniła, że do Studium wpłynęło ponad 500 uwag i z tego względu, że jest szereg uwag dotyczących przeznaczenia terenu pod budowę farm wiatrowych, elektrowni fotowoltaicznych jest konieczność przeprowadzenia szeregu konsultacji z urbanistami i komórkami ochrony środowiska. Termin uchwalenia Studium się przedłuży z przyczyn niezależnych od Burmistrza. Optymistyczny termin przyjęcia to jest maj br.

Radny Wróbel zwrócił się do burmistrza, aby raz na jakiś czas wysłał służby w celu posprzątania terenów gminnych, głównie chodzi o tereny poza miastem.

Burmistrz przypominał, że skończyła się dopiero zima i w tej chwili systematycznie oczyszczają miasto i ma nadzieję, że do takich miejsc też służby dotrą.

Radny Wróbel zapytał, dlaczego wszystkie protokoły z sesji nie są widoczne w BIP-e. Widoczne są tylko z III i IV sesji, pozostałe są niewidoczne.

Burmistrz powiedział, że myśli, że to jest tylko techniczna sprawa.

Radny Szydłowski zapytał o teren po awarii sieci wodociągowej na ul. Obrońców Pokoju. Została tam duża wyrwa i brak jest informacji o jakichkolwiek ograniczeniach prędkości.

Naczelnik Zarzeczny poinformował, że awarię usuwała firma WodNiK i oni powinni ten teren przywrócić do stanu pierwotnego, będą sprawę monitorować.

Radny Szydłowski zwrócił uwagę na brak oświetlenia na tej ulicy.

Burmistrz odparł, że przejeżdżał tam wczoraj i nie zauważył, żeby było ciemno. Być może się myli, ale, jeżeli widzi, że gdzieś lampy się nie świecą, to następnego dnia zgłasza to panu Wieczorkowi, który od razu reaguje zgłaszając takie awarie energetyce. Jeżeli chodzi o tą dziurę, to myśli, że dziś, najpóźniej jutro WodNIK to powinien usunąć.

Radny Wolski zwrócił uwagę, że na odcinku od Sanatorium do Karczmy leśnej nie świecą lampy w ogóle od kilku tygodni.

Naczelnik Zarzeczny wyjaśnił, że to się wkrótce zmieni, ponieważ są przepinane nowe obwody. Instalowane jest nowe oświetlenie.

Radny Szydłowski zapytał, jakie firmy sprzątają miasto.

Burmistrz odpowiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej.

Radny Janiak wnioskował, że skupić się na sprzątaniu ulicy Bochenka, która jest wizytówką miasta.

Naczelnik Zarzeczny wyjaśnił, że na tej ulicy trwają obecnie przyłącza gazownicze i trudno by było w tej chwili tą ulicę utrzymać w należytej czystości.

Ad.18. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła jedna interpelacja radnego Wojciecha Wróbla. Radny otrzymał odpowiedź 4 lutego.

Radny Wróbel podziękował za zadawalającą odpowiedź na interpelację i oznajmił, że dziś złoży kolejną o następującej treści: cyt. *„Zwracam się z prośbą o przygotowanie informacji na temat projektów planowanych inwestycji, które (projekty) zostały wykonane w latach 2006-2011 i nie zostały dotychczas zrealizowane. Proszę, aby informacja zawierała:*

- nazwę inwestycji, której projekt dotyczy;*
- koszt sporządzenia projektu oraz dokumentacji;*
- przewidywalny koszt realizacji inwestycji wg kosztorysu;*
- przewidywany termin realizacji inwestycji. Proponuje aby informacja została wykonana w formie tabelki.*

Ad.19. Komunikaty.

Przewodniczący Rady przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych. W dniu dzisiejszym lub jutro dotrze drogą e-mail informacja – zarządzenie dotyczące zasad składania, przekazywania, analizowania i przechowywania tych oświadczeń. Druga informacja jaka została przesłana drogą e-mail dotyczy rozgrywek sportowych. Jeżeli będą chętni, to można zgłaszać się do biura Rady lub do pana Pancerza.

Kolejna informacja dotyczy średniego wynagrodzenia nauczycieli. Temat ten był omawiany na Komisji ds. oświaty a dziś przedstawiany zostanie Radzie.

Dyrektor ZAPO Jerzy Trela powiedział, że ustawodawca zobowiązał jednostkę oświatową do udzielania informacji na temat średniego wynagrodzenia nauczycieli. Jeżeli jakaś grupa zawodowa nie wypracuje w ciągu roku ustalonej średniej, to gmina jako organ prowadzący tą kwotę brakującą musi im dołożyć na początku następnego roku budżetowego. W Gminie Trzebnica wszystkie grupy wypracowały średnią, więc nie zachodzi potrzeba, aby Gmina dokładała ze swoich środków. Tą sytuację kontrolowała Regionalna Izba Obrachunkowa i uznała, że wszystko jest zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady podziękował za informację i podał kolejną informację dotyczącą diet radnych i sołtysów. W związku ze zmianą kwoty bazowej diety w miesiącu marcu będą zmniejszone o nadpłatę. Ostatnia sprawę jaką poruszył dotyczy pierwszej sesji. Chodzi o grupę radnych, która złożyła skargę do Wojewody na działanie tej Rady oraz łamanie i naginanie prawa. Wojewoda ocenił to zachowanie i udzielił odpowiedzi radnym, natomiast nikt nie poinformował Rady ani opinii publicznej o wynikach rozstrzygnięcia. W związku z tym, że dotarły do Niego nieoficjalne informację, że Wojewoda zbadał te zarzuty, wystąpił do Wojewody jako przewodniczący Rady o udostępnienie stanowiska Wojewody co do tych zarzutów. Przed tygodniem otrzymał odpowiedź Wojewody, który stwierdził, że wpłynęła skarga radnych, zbadał postępowanie, procedowanie i funkcjonowanie Rady i nie stwierdził nieprawidłowości, która mogłyby skutkować nieważnością uchwał. Elementarne zasady uczciwości wymagałyby poinformowania opinii publicznej i Rady o rozstrzygnięciu Wojewody. Takich

informacji nie uzyskali od grupy radnych.

Radny Darowski powiedział, że to są duże słowa i nie odpowiadają one prawdzie, bo po pierwsze społeczeństwo było poinformowane, Gazeta Nowa udzieliła odpowiedzi. Po drugie były wątpliwości i radni mogli mieć takie zdanie a on sam szanuje takie stanowisko Wojewody ale nie podziela w znacznej mierze tych argumentów. Po trzecie prosi o upublicznienie tego stanowiska, nawet w BIP-ie.

Ad.20. Zamknięcie obrad VII sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i słowami: „*zamykam obrady VII sesji Rady Miejskiej*”, dokonał jej zamknięcia o godz. 15:30.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska