

**PROTOKÓŁ Nr XI/11**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy**  
**z dnia 7 lipca 2011 roku**

*Załączniki do protokołu:*

- 1 - lista obecności radnych.
- 2-10 uchwały od nr XI/99/11 do Nr XI/107/11

XI sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 14:00.

Przewodniczący Karol Idzik powitał panie i panów radnych, panią skarbnik, pana burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, naczelników wydziałów, przedstawicieli sołectw: panie i panów sołtysów oraz przedstawicieli mediów lokalnych. Następnie słowami cyt. „*otwieram obrady XI sesji Rady Miejskiej*” dokonał jej otwarcia. Poinformował, że nie ma dwóch radnych i stan radnych w chwili otwarcia wynosi – 19. Quorum jest do podejmowania uchwał. Co do porządku obrad, w dniu dzisiejszym otrzymali radni nowy porządek obrad z uwzględnionymi zmianami. Doszły dwa nowe projekty uchwał:

- **podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3 Maja w Trzebnicy.**
- **podjęcie uchwały w sprawie stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Trzebnica.**

Jeśli chodzi o pozostałe punkty to do poz. 4 - podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok jest autopoprawka. Natomiast poz. 5 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022 – została przedstawiona w nowym brzmieniu. Po tym uzupełnieniu porządek wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Podjęcie uchwały **Nr XI/99/11** w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok + **autopoprawka**.
5. Podjęcie uchwały **Nr XI/100/11** w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022 – **wymiana**.
6. Podjęcie uchwały **Nr XI/101/11** w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kuźniczysko.
7. Podjęcie uchwały **Nr XI/102/11** w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Ujeździec Mały.
8. Podjęcie uchwały **Nr XI/103/11** w sprawie uchwalenia zmiany

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta Trzebnica w rejonie ulicy Prusickiej.

9. Podjęcie uchwały Nr **XI/104/11** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.
10. Podjęcie uchwały **XI/105/11** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.
11. **Podjęcie uchwały **XI/106/11** w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesolej, 3 maja w Trzebnicy.**
12. **Podjęcie uchwały **XI/107/11** w sprawie stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Trzebnica.**
13. Wolne wnioski.
14. Interpelacje i zapytania.
15. Komunikaty.
16. Zamknięcie obrad XI sesji.

Zgodnie z przepisami Rada zadecyduje, czy taki porządek zostanie przyjęty.

Radny Jan Darowski w kwestii formalnej, powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymali dość istotne projekty uchwał, a nie były zwołane Komisje przedmiotowe na których te sprawy powinny być omawiane. Czy wiadomo dlaczego nie odbyły się Komisje między innymi budżetowa, gdzie Jego zdaniem, materia jest obszerna.

Przewodniczący Rady odparł, że to jest kwestia bardziej organizacyjna, porządkowa i winna być poruszona w punkcie – wolne wnioski.

Radny Darowski uważa, że to powinno być wyjaśnione przed procedowaniem.

Prowadzący uznał, że jest to zdanie radnego, w kwestii formalnej Rada zadecyduje głosując, czy w kwestii podjęcia uchwały, czy zagłosowania za poszczególnymi uchwałami, czy przeciwko tym uchwałom będzie to wynikało z dyskusji oraz przedstawionych argumentów przez skarbnik i burmistrza. Nie spotykając się na Komisjach nie przeszkadza przed zajęciem merytorycznego stanowiska odnośnie projektów uchwał.

Następnie zapytał, kto jest za takim rozszerzonym porządkiem obrad: „za” – 12, „przeciw” – 3, „wstrzymało się od głosu” – 4.

**Porządek został przyjęty.**

*(doszedł radny Zenon Janiak, obecnych – 20)*

**Ad.3.** Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.

Burmistrz Gminy Marek Długozima poinformował, że ostatnia sesja miała

miejsce niedawno, bo 22 czerwca 2011 r. Następnie przedstawił najważniejsze sprawy to:

1. Przygotowanie projektów uchwał na dzisiejsza sesję
2. wydanie zarządzeń w sprawy:
  - 1) sprzedaży na własność w formie przetargu nieograniczonego, nieruchomości komunalnej położonej w obrębie miasta Trzebnicy – przy ul. Milickiej.
  - 2) Powierzenie stanowiska dyrektora Publicznego przedszkola Nr 1 w Trzebnicy – Pani Beacie Szadkowskiej.
  - 3) Nadania numerów porządkowych dla nieruchomości położonych w obrębie wsi Taczów Wielki, Kobylice, Biedaszków Wielki, Skoroszów, Koniowo, Masłów oraz w Trzebnicy – ulica Wrocławska,
  - 4) Powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

Radni nie mieli pytań.

**Ad.4.** Podjęcie uchwały **Nr XI/99/11** w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok **wraz z autopoprawkami.**

Skarbnik Gminy Barbara Krokowska powiedziała, że przedstawi najpierw projekt uchwały a potem autopoprawkę do tego projektu. W dostarczonym projekcie zwiększone zostały dochody. Przychody i rozchody oraz deficyt nie uległy zmianie. W części normatywnej projektu uchwały zmianie ulega nazwa zadania: „przebudowa i modernizacja kompleksu sportowego dla potrzeb centrum pobytowego EURO - 2012 II ETAP” na „Przebudowa i modernizacja kompleksu sportowego dla potrzeb centrum pobytowego EURO – 2012 II Etap – remont szatni, nawierzchni boiska do piłki ręcznej, chodników oraz ogrodzenia”. Jak wszystkim wiadomo 30 czerwca br. wygasły wydatki, które nie wygasły z rokiem 2010. W związku z tym, że część tych inwestycji nie uległa ostatecznemu zakończeniu w dniu 30 czerwca 2011r. zostaje przeniesiona do budżetu roku 2011 i są to zadania:

- rewitalizacja ulic Leśnej i Korczaka oraz zagospodarowanie terenów przy stawach w Trzebnicy”;
- „Południowo - Zachodni Szlak Cysterski (parkingi)”;
- „Utworzenie szkolnego placu zabaw przy SP nr 3”;
- „Projekt wodociągu na ul. Czereśniowej”;
- „Projekt przepompowni na ul. Spokojnej”;
- „Projekt posadowienia kontenerów świetlicowych w Komorowie i Świątnikach”
- „Przebudowa i modernizacja kompleksu sportowego dla potrzeb centrum pobytowego EURO - 2012 I ETAP”;

dodatkowo burmistrz podjął decyzje o zwiększeniu środków o środki nieuzyskane od Marszałka na budowę kompleksu boisk sportowych w programie "Moje Boisko Orlik 2012" w Ujeźdźcu Wielkim.

Dodatkowo burmistrz podjął decyzje o wydatkowaniu środków na remont instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej w Masłowie.

Zmniejszono dotacje na drogi wojewódzkie dotyczy to dotacji celowej na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (Budowa chodnika w miejscowości Cerekwica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 340).

Zabezpieczono środki na nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą:

- „Wykonanie i montaż wiaty przystankowej drewnianej w miejscowości Koczurki i Szczytkowice”; „ Zakup wiat przystankowych”; „Zakup traktorka-kosiarki do koszenia”. Zwiększono środki na potrzeby inwestycji związane z przystosowaniem Urzędu Miejskiego na potrzeby Ośrodka Pomocy Społecznej. Kolejna rzecz to zwiększenie wydatków na usługi pozostałe w ramach projektu budowy basenu w ramach działu - obiekty sportowe, na reklamę tego obiektu.

Zwiększono środki na dotacje celową na zadania celowe.

Następnie skarbnik przeszła do omawiania autopoprawki. Zmniejszono dochody o środki z tytułu wydatków niewygasających niewykorzystanych w terminie; zwiększono środki w rozdziale Gospodarka gruntami i nieruchomościami na wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości; zwiększono środki w dziale Oświata i wychowanie na dotację celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art.5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy lub płatności w ramach budżetu środków europejskich; wprowadzono środki w dziale Pomoc społeczna w ramach realizowanego projektu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Od bierności do aktywności”; zmniejszono środki na zadaniu inwestycyjnym pod nazwą: „Południowo-Zachodni Szlak Cysterski (parking); zwiększono środki w rozdziale Szkoły podstawowe na zakup usług remontowych; zwiększono środki w rozdziale Gospodarka odpadami na zakup usług pozostałych; zwiększono środki w rozdziale Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami na dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezależnym do sektora finansów publicznych. Po omówieniu wszystkich zmian poprosiła o pytania.

Radny Darowski prosił, aby materiały, które otrzymują były kompletne, dlatego, że załączony załącznik nr 1 do projektu uchwały nie był kompletny i kończy się na poz. 51, nie na poz. 54. Zapytał czy ul. Leśna i Korczaka zostały oddane do użytku.

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Zbigniew Zarzeczny poinformował, że dzisiaj została oddana do użytku ul. Leśna. a ulica Korczaka też jest odebrana.

Radny Darowski zapytał co jest przyczyną zwiększenia środków, skoro nastąpił odbiór.

Skarbnik wyjaśniła, żeby nie mylić odbioru z ostatnimi płatnościami. Ponieważ ostatnie płatności odbywają się dopiero po całkowitym odbiorze inwestycji. W umowach zawieranych z wykonawcami jest zapis, że 20% jest kwotą do

ostatniego rozliczenia.

Radny Wojciech Wróbel uznał, że takie środki powinny być wcześniej zabezpieczone, przed wykonaniem.

Skarbnik odparła, że środki były zabezpieczone przez wykonaniem, natomiast zostały przeniesione z wydatków niewygasających, które niewygasły w roku poprzednim za część prac jeszcze do tej pory wykonawca nie złożył faktur i w związku z tym nie dokonali zapłaty. Tutaj nie ma żadnego zwiększenia środków.

Radny Janusz Szydłowski zapytał, czy plac przy Szkole Podstawowej nr 3 został oddany.

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny spytał, czy został oddany w terminie.

Burmistrz odarł, że nie.

Radny zadał pytanie, dlaczego wiaty przystankowe będą akurat w tych miejscowościach Koczurki i Szczytkowice.

W odpowiedzi usłyszał, że wynika to z aktywności sołtysów. Wynika to z Programu Odnowy Wsi.

Radny Wojciech Wróbel dodał, że na pewno to było potrzebne ze względów bezpieczeństwa.

Radny Szydłowski zapytał o punkt 8 uzasadnienia projektu uchwały, powiedział, że nie może tego znaleźć w planie dochodów i wydatków. Prosił o wskazanie.

Skarbnik przeprosiła i poinformowała, że zostało to dodane dopiero w autopoprawce, w treści.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Trzebnica na 2011 r. wraz z autopoprawkami pod głosowanie:

**„za” – 12, „przeciw” – 3, „wstrzymało się od głosu” – 5. Uchwała została podjęta.**

**Ad.5.** Podjęcie uchwały **Nr XI/100/11** w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022.

Prowadzący powiedział, że projekt uchwały został dziś przedstawiony w nowej wersji i udzielił głosu skarbnik.

Pani Barbara Krokowska poinformowała, że nowa wersja projektu uchwały została przygotowana wg. obowiązującego wzoru, który funkcjonuje od najnowszej aktualizacji wprowadzonej przez Ministerstwo. Jeżeli chodzi o zmiany, to są one powiązane z uchwałą budżetową i muszą ze sobą współgrać. Dotyczy to przychodów, rozchodów i deficytu. Dodała, że wprowadziła zadanie, którego brakowało a na ostatniej sesji radny Wróbel zwrócił na to uwagę dot. Drogi w Głuchowie. Prosiła, aby w poz. 11 zmienić zapis z „projektu drogi w Głuchowie” na „budowę drogi w Głuchowie”. Generalnie ten projekt uchwały dotyczy tej zmiany. Zmienił się układ, teraz lata są wierszami oraz kwoty przy zadaniach zgodnie z zapisami.

Radny Wróbel oznajmił, że bardzo się cieszy, że projekt drogi w Głuchowie

znalazł się w WPF, ale na poprzedniej sesji pytał burmistrza również o inne przedsięwzięcia, które były wymienione w interpelacji, którą złożył, a nie ma ich w WPF. Są to inwestycje drogowe, chodzi o budowę drogi Brzyków-Szczytkowice i budowa drogi w Cerkwicy i Ujeźdźcu Małym.

Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową mają się w niej znajdować zadania wieloletnie, przynajmniej obejmujące okres dwuletni. Natomiast droga Brzyków-Szczytkowice tj. plan roku 2015.

Następnie poprosiła, aby dopisać przy Głuchowie „Górny”, bo chodzi o Głuchów Górny.

Radny Krzysztof Surówka zapytał, co się dzieje z drogami, które mają projekty. Burmistrz wyjaśnił, że projekt jest ważny 3 lata. Te projekty, które są będą robione systematycznie.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 12, „przeciw” – 5, „wstrzymało się od głosu” – 3. Uchwała została podjęta.**

**Ad.6.** Podjęcie uchwały **Nr XI/101/11** w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kuźniczysku.

Prowadzący zapytał, czy radni mają pytania do projektu. Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.7.** Podjęcie uchwały **Nr XI/102/11** w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Ujeździec Mały.

Radni nie mieli uwag ani pytań.

Prowadzący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.8.** Podjęcie uchwały **Nr XI/103/11** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta Trzebnica w rejonie ulicy Prusickiej.

Naczelnik Wydziału Architektury Joanna Bębenek przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała, że projekt uchwały dotyczy terenu naprzeciw „Biedronki” i chodzi o przesunięcie linii zabudowy od drogi.

Uwag do projektu nie było.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.9.** Podjęcie uchwały **Nr XI/104/11** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.

Naczelnik Joanna Bębenek wyjaśniła, że ta zmiana dotyczy terenu, który został wykupiony pod budowę fabryki perfum. Są na etapie uzgodnień procedur wjazdów i zjazdów z Generalną Dyрекcją, co nieznacznie wydłuży procedurę uchwalania tego planu. W związku z tym podjęta została decyzja o podzieleniu tego terenu na dwa plany. Omawiany projekt uchwały dotyczy terenu „poniżej”, a drugi projekt terenu „powyżej”, na którym wystąpiły błędy merytoryczne,

które trzeba zmienić w procedurze uchwalania.

Radny Darowski zapytał czy ten grunt należy do jednego właściciela.

Naczelnik odparła, że właścicielem jest Gmina i Agencja. Podkreśliła, że mówi o przeszkodach jakie wystąpiły na etapie uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad zjazdów i wjazdów właśnie na ten teren. To jest problem i to jest przeszkoda. To będzie się przeciągało w czasie a nie mogą sobie pozwolić na to, ponieważ inwestor czeka a błąd techniczny został zrobiony w tamtej uchwale i należy go sprostować. Nie chcąc blokować inwestorowi inwestycji, poprzez problemy z Generalną Dyrekcją, doszli do wniosku, że podzielą ten teren i zrobią dwa plany zamiast jednego.

Radny Darowski poprosił, aby w takich sytuacjach, kiedy nie pracowały Komisje, na sesjach Rady znajdowały się mapy.

Burmistrz powiedział, że mapki są dostarczane razem z projektami uchwał.

Zdaniem Darowskiego są małe i nie kolorowe i nie bardzo na nich widać.

Naczelnik powiedziała, że zawsze można przyjść do wydziału i zobaczyć jak to wygląda na dużej mapie.

Radny Wróbel zapytał jak długo potrwa procedura.

Naczelnik odpowiedziała, że to może być kwestia 6 miesięcy, ponieważ będą uzgadniać proceduralnie tylko w tych zakresach.

Radny Wróbel spytał, czy to jest zgodne ze Studium Zagospodarowania Gminy.

Pani Bębenek odparła, że tak. Studium jest planowane na wrzesień. W tej chwili są na etapie uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i jeżeli uzgodni wszystko w terminie, to projekt będzie we wrześniu.

Radni nie mieli więcej pytań ani uwag.

Prowadzący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.10.** Podjęcie uchwały **XI/105/11** w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.11.** Podjęcie uchwały **XI/106/11** w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3 maja w Trzebnicy.

Naczelnik Joanna Bębenek powiedziała, że tu jest sprawa analogicznie zbliżona do poprzedniej. Ten teren w związku z różnorodnością planowanych zmian jak również ze złożonością procedury planistycznej został podzielony na dwa tereny A i B, dla których dopuszcza się sporządzenie odrębnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pierwszym ważnym aspektem zmiany powyższego planu miejscowego jest koncepcja zlokalizowania w części A powyższego opracowania hali widowiskowo-sportowej na terenie w sąsiedztwie kompleksu „Orlik”. Jest to teren objęty ścisłą ochroną konserwatorską.

Priorytetem jest w tej chwili dostosowanie budynku przejętego od Starostwa na potrzeby szkoły muzycznej. W związku z tym, tym projektem dopuszczamy uchwalenie oddzielne jednej części planu i drugiej części planu.

Burmistrz w uzupełnieniu podał informację, że był już ogłoszony przetarg na przygotowanie dokumentacji projektowej dla Szkoły Nr 2. Szkoła nr 2 nie mieści się już w wynajmowanych pomieszczeniach Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Zadanie zostało podzielone na dwa plany, po to, żeby procedura projektowa się zakończyła. W styczniu ruszyłyby prace remontowe i modernizacyjne budynku, by od września 2012 Szkoła Podstawowa nr 2 mogła się tam przenieść. Wyjaśnił, że zagospodarowanie całego obszaru, jednym planem mogłoby opóźnić cały projekt z uwagi na konserwatora zabytków. Na to przedsięwzięcie będzie zaciągnięty kredyt.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 1. Uchwała została podjęta.**

**Ad.12.** Podjęcie uchwały **XI/107/11** w sprawie stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Trzebnica. Burmistrz wyjaśnił, że z dniem 01.03.2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. Na mocy ustawy mogą być pobierane opłaty za korzystanie przez przewoźnika lub operatora z przystanków komunikacji zbiorowej. Niniejszą uchwałą ustala się stawkę opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Trzebnica w wysokości 0,05 zł za jedno zatrzymanie się środka transportu na przystanku komunikacyjnym oraz 1,00 zł za powyższą czynność na dworcu autobusowym. Powyższe stawki mieszczą się w granicach określonych ustawą. Otrzymane z tego tytułu środki będą przeznaczone na pokrycie kosztów utrzymania i remontów infrastruktury komunikacyjnej miasta i gminy Trzebnicy. W praktyce to będzie wyglądało tak, że każdy rozkład jazdy firma będzie przedkładała do zatwierdzenia i będzie naliczana opłata.

Radny Wróbel zapytał czy ustawa obliguje, czy ustawa dopuszcza możliwość.

Burmistrz odpowiedział, że dopuszcza.

Radny spytał, co z dworcem w Trzebnicy, bo przecież nie funkcjonuje i ten punkt jest bezprzedmiotowy.

Burmistrz wyjaśnił, że w ramach działań związanych ze „Szlakiem Cysterskim” robią przebudowę wszystkich parkingów, które będą służyły przede wszystkim mieszkańcom Trzebnicy. Turyści odwiedzający Trzebnicę będą mieli się gdzie zatrzymać. Druga sprawa dotyczy Dworca autobusowego. Dworzec zostanie przeniesiony, nie jak w pierwszej wersji był planowany z tej strony dworca jak skład opału, tylko z drugiej strony na ul. Kolejową. Będzie to lepiej skomunikowane z szynobusem. Sprawy projektowe są na ukończeniu i ma nadzieję, że w tym roku to powstanie. Obecnie są po rozmowach



z przewoźnikami i doszli do porozumienia, że na chwilę obecną te zatoczki będą spełniać rolę przystanków autobusowych. Jest to tymczasowe rozwiązanie. To rozwiązanie nie stanowi utrudnienia ani zagrożenia życia.

Radny Wróbel poinformował, że rozmawiał z pasażerami i bardzo im brakuje wiat przystankowych, które chroniłyby ich przed deszczem oraz kwestia złego usytuowania tabliczek z rozkładem jazdy.

Burmistrz zakomunikował, że wiaty są zamówione i do końca lipca mają być. Wiaty muszą być estetyczne, nawiązujące do wyglądu otoczenia. Obowiązkiem przewoźnika jest ustawienie słupka i rozkładu jazdy tak, aby był dostępny dla pasażera i nie stwarzał niebezpieczeństwa.

Radny uważa, że należy się wstrzymać z pobieraniem opłat do momentu, kiedy będzie dworzec.

Burmistrz uznał, że co innego jest opłata od zatoczki a co innego od dworca.

Radny Darowski zgadza się wypowiedzią radnego Wróbla i uważa, że ta opłata w tej chwili jest przedwczesna. Przypomniawszy, że 5 groszy jest z jedno zatrzymanie, jeżeli przewoźnik będzie się zatrzymywał wielokrotnie, to trzeba to pomnożyć.

Burmistrz przypomniał, że do tej pory za dworzec PKS płacił dzierżawę w wysokości 1000 zł. Teraz będzie płacić 50 zł. miesięcznie. Zatoczka została wybudowana za kilkaset tysięcy złotych. Zatoczkę należy utrzymać w należyтым porządku. Przewoźnicy będą korzystać a Gmina nie będzie mogła czerpać z tego korzyści, aby mieć na utrzymanie tych zatoczek w należyтым porządku. Należy podejść racjonalnie a nie pobieranie opłat jest na szkodę Gminy.

Radny Darowski zapytał jaka jest maksymalna stawka z jedno zatrzymanie.

Burmistrz odparł, że jest jedyna stawka i wynosi 5 groszy.

Radny Wróbel zadał pytanie czy to dotyczy przystanków na terenie Gminy i jak będą traktowane przystanki na żądanie, gdzie może się zatrzymać a nie musi. Czy to będzie jakoś kontrolowane.

Burmistrz odparł, że będzie płacił według zatrzymania. Ustawa daje możliwość burmistrzowi, że może regulować zrównoważony rozkład jazdy. Obecnie przewoźnicy jeżdżą tam gdzie im się najbardziej opłaca. Ustawa daje obecnie taką możliwość burmistrzowi, że będzie zatwierdzał rozkłady jazdy. Nie dostanie przewoźnik zgody na 200 kursów np. do Zawoni, jeżeli nie zrobi 2 kursów np. do Koniowa. My musimy dbać o wszystkich mieszkańców.

Radny Wróbel uważa, że biorąc pod uwagę pasażerów, zatoczki dla przewoźników, wskazane jest, aby dworzec powstał jak najszybciej.

Burmistrz prosi o wyrozumiałość i zrozumienie tych działań, które są podejmowane w celu uruchomienia przystanku.

Radny Wróbel stwierdził, że odnośnie tego projektu został przekonany.

Radny Paweł Czapla cieszy się, że burmistrz poruszył kwestię przewoźników a raczej rozkładów jazdy i tego, że nie wszędzie chcą jeździć. Ma nadzieję, że teraz, za sprawą burmistrza to się zmieni. Jeżeli chodzi o stawkę to rozumie, że przedtem firma płaciła tysiąc złotych a teraz będzie płaciła pięćdziesiąt złotych

i jest zadowolona.

Burmistrz odparł, że jest zadowolona.

Radny Zenon Janiak zapytał czy te dwa rozkłady jazdy były konsultowane między przewoźnikami, bo w tej chwili dochodzi do blokowania zatoczki.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli chodzi o godziny odjazdów, przewoźnicy tego nie muszą uzgadniać, a na zatoczki mają podjeżdżać i odjeżdżać. Największy ruch jest w godzinach szczytu a więc rano i popołudniu. To miejsce jest na tyle bezpieczne i na tyle dobre, że nie powoduje żadnego zagrożenia dla życia. Na byłym przystanku autobusowym wszyscy chodzili po placu manewrowym, a po to jest budowany dworzec, żeby tam centralnie wszyscy wsiadali do autobusu, tak jak jest w innych miastach. Światła są z kolei po to, żeby przede wszystkim było bezpiecznie dla pieszych. One spełniają swoją rolę. Od kiedy są światła nie było ani jednego wypadku śmiertelnego.

Prowadzący podziękował za wyjaśnienia i przypomniał w jakim znajdują się punkcie porządku obrad.

Radny Paweł Wolski zapytał czy to dotyczy też tych przewoźników, którzy przewożą dzieci do szkół i ze szkół.

Burmistrz odpowiedział, że nie.

Radny Darowski uważa, że zatoczki to jest stan pewnej tymczasowości, nie rozwiązującej docelowo tego problemu.

Burmistrz wyjaśnił, że cały czas o tym mówili.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

**„za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 2. Uchwała została podjęta.**

**Ad.13.** Wolne wnioski.

Nie było.

**Ad.14.** Interpelacje i zapytania.

Prowadzący poinformował, że wpłynęły interpelacje i zapytania a radni Wojciech Wróbel i Janusz Szydłowski otrzymali odpowiedzi.

Radny Darowski poinformował, że też składał interpelację, na którą otrzymał odpowiedź. Następnie zapytał dlaczego jest zamknięta poczekalnia na stacji PKP.

Burmistrz wyjaśnił, że zamknięcie jest spowodowane tym iż poczekalnia jest dewastowana i wystąpiła awaria kanalizacji. W tej chwili jest badana przyczyna tej awarii. Mają się spotkać z Dolnośląskim przewoźnikiem, żeby wypracować koncepcję. Chodzi o to, żeby była tam jedna osoba na stałe zatrudniona, ponieważ w sanitariatach kradną baterie i niszczone jest armatura sanitarna. Będą chcieli przekazać jedno pomieszczenie na kasy biletowe. To nie jest działanie celowe. Będzie przeniesiona z tego przystanku wiata, żeby uchronić pasażerów przed deszczem, czy wiatrem. Myśli, że to już będzie w tym tygodniu.

Radny Szydłowski poinformował, że zadał pytanie pani Skarbnik na Komisji ds. budżetu i miała wyjaśnić kwestię udostępniania danych z radcą. Czy coś wiadomo na ten temat.

Skarbnik odparła, że zwróciła się do radcy z zapytaniem i otrzymała w dniu dzisiejszym odpowiedź, w której potwierdził wcześniejsze stanowisko, że nie może podawać żadnych danych.

Radny zapytał, czy może zobaczyć tą opinię.

Burmistrz wyjaśnił, że adresatem tej opinii jest pani skarbnik.

Skarbnik odczytała konkluzję, że żadna informacja dotycząca imion i nazwisk podatników nie może być udostępniona ponieważ objęta jest tajemnicą skarbową. Tajemnicą skarbową objęte są indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach tworzonych przez podatników oraz dane zawarte w dokumentacji rachunkowej. Objęcie wskazanych wyżej danych tajemnicą skarbową ogranicza możliwości udzielenia radnym informacji, na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej jak również na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych. Obie te ustawy bowiem podlegają ograniczeniom w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie danych ustawowo chronionych. Radni mogą otrzymać tylko informację o podatkach o łącznej kwocie zaległości.

Radny Wolski spytał o termin odbioru Stadionu, ponieważ wcześniej była mowa, że to będzie w wakacje.

Burmistrz poinformował, że wczoraj rozmawiał z głównym wykonawcą, który zakończył prace na Stadionie. Dzisiaj wpłynie formalne pismo do Urzędu dotyczące zakończenia prac i rozpocznie się procedura odbiorowa. Normalnie potrwa ona 2 tygodnie. 2 sierpnia ma się odbyć pierwszy mecz inauguracyjny.

Radny Wolski zapytał czy planowane jest jakieś otwarcie.

Burmistrz poinformował, że oficjalne otwarcie nastąpi we wrześniu. Na razie ogłoszą przetarg na II etap prac związanych z przebudową i modernizacją kompleksu sportowego dla potrzeb centrum pobytowego EURO – 2012 tj. remont szatni, nawierzchni boiska do piłki ręcznej, chodników oraz ogrodzenia. Dodał, że nowe zadania są wprowadzane do budżetu, dlatego, że stan finansów Gminy jest doskonały i na każdej sesji dopisywane są kolejne zdania.

#### **Ad.15. Komunikaty.**

Radny Janusz Pancierz przewodniczący Komisji zaprosił burmistrza i radnych na spotkanie Komisji ds. obywatelskich, samorządu, porządku publicznego, opieki społecznej i zdrowia, które odbędzie się w dniu 8 lipca 2011 r. o godz. 13:00. Pierwsza część poświęcona będzie sprawozdaniu o stanie bezpieczeństwa w Gminie Trzebnica i będzie to spotkanie z Komendantem Powiatowym Policji w Trzebnicy oraz innymi przedstawicielami Policji. Będzie prezentacja multimedialna. Druga część spotkania będzie na temat stanu bezrobocia w Gminie Trzebnica. Będzie przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy.

Przewodniczący Rady poprosił, aby przewodniczący Komisji oraz wiceprzewodniczący zostali po sesji, ma do omówienia sprawy techniczne.

Radny Darowski prosił o odpowiedź na wcześniej zdane pytanie, dlaczego nie było Komisji.

Prowadzący wyjaśnił, że szanując radnych czas i nawiązując do ostatnich

rozmów, materia, która była dziś omawiana nie była na tyle szeroka i skomplikowana, więc uznał, iż wystarczające będzie omówienie tego na sesji Rady.

**Ad.16.** Przewodniczący Rady oznajmił, że porządek obrad został wyczerpany. Po czym słowami cyt. „*zamykam XI sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*”, dokonał jej zamknięcia o godz. 15:32.

***Protokół sporządziła:***

*Jadwiga Mirowska*