

PROTOKÓŁ Nr XIV/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 29 września 2011 roku

Załączniki do protokołu:

- 1 - lista obecności radnych.
- 2 - 17 uchwały od nr XIV/111/11 do Nr XIV/126/11

XIV sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 14:00.

Przewodniczący Rady Karol Idzik powitał panie i panów radnych, panie i panów sołtysów, przedstawicieli mediów i wszystkie zebrane osoby oraz panią skarbnik, pana burmistrza. Następnie słowami cyt. „*otwieram obrady XIV sesji Rady Miejskiej*” dokonał jej otwarcia.

Prowadzący obrady przed przedstawieniem porządku obrad poinformował, że do porządku, który radni otrzymali będą następujące zmiany:

w punkcie 5 było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok, dzisiaj otrzymali radni nowy projekt uchwały w tej sprawie;

w punkcie 6 – było podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022, został przedłożony radnym w dniu dzisiejszym nowy projekt uchwały w tej sprawie;

punkt 9 dotyczył podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy Nr X/82/11 z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzebnica za I półrocze.

Decyzją Burmistrza ta uchwała nie będzie poprawiana, tylko zostanie wprowadzony nowy projekt w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzebnica za I półrocze.

Dodaje się punkt 10a). Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji drogi gminnej na działce 1/1 AM-16 w Trzebnicy.

Kolejna zmiana polegać będzie na tym, że zostanie zmieniona kolejność punktów 11,12 i 13 w dotychczasowym porządku obrad.

Obecny punkt 13 będzie punktem 11 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na Terenie Gminy Trzebnica.

Obecny punkt 11 będzie punktem 12 - Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Trzebnica.

Obecny punkt 12 będzie punktem 13 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pozostałe punkty zostały bez zmian.

Radny Darowski zwrócił uwagę, że Komisje były dwa dni temu a w tej chwili otrzymali nowe, obszerne projekty uchwał. Zapytał, co jest tego przyczyną. Prowadzący poinformował, że są w punkcie porządek obrad, a te kwestie będą omówione w tych punktach.

Radni nie mieli pytań ani uwag do przedstawionego porządku. Przewodniczący poddał przedstawiony porządek pod głosowanie: „za” – 17, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” – 3. **Następujący porządek został przyjęty:**

- 1) Otwarcie sesji.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
- 4) Przyjęcie protokołu z X, XI i XII sesji Rady Miejskiej.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie : emisji obligacji komunalnych.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzebnica za I półrocze.
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych w Głuchowie Górnym do kategorii dróg gminnych.
- 10a. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji drogi gminnej na działce 1/1 AM-16 w Trzebnicy.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebnica.
- 12) Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Trzebnica.
- 13) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
- 15) Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Zawonia w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do działań niezbędnych do uzyskania statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej dla Gminy Trzebnica w rozumieniu Ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28.lipca 2005 roku (Dz. U. Nr 167, poz. 1399, z późn. zm.).
- 17) Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały nr XI/104/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 07 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.
- 18) Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały nr XI/105/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 07 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.
- 19) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVI/377/10 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.

20) Wolne wnioski.

21) Interpelacje i zapytania.

22) Komunikaty.

23) Zamknięcie obrad XIV sesji.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku.

Ad.3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.

Burmistrz Marek Długozima przedstawił informację od ostatniej sesji, która odbyła się 7 lipca 2011 roku.

Najważniejsze sprawy to:

1. Przygotowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

2. Wydanie zarządzeń w spr.:

1. Udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „ Budowa 8 placów zabaw w Gminie Trzebnica”.
2. Udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „ Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Boleścinie”.
3. Udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „ Remont świetlicy wiejskiej w m. Biedaszków Wielki”.
4. Udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „ Remont świetlicy wiejskiej w m. Biedaszków Mały.”
5. Nadania numerów porządkowych w obrębie wsi Raszów, Komorówko, Piersno, Nowy Dwór, Koniowo, Szczytkowice, Księginice, Kobylce, Masłów oraz w Trzebnicy ul. Czeresniowa.
6. Rozwiązania Gminnego Biura Spisowego po przeprowadzeniu Narodowego Spisu powszechnego Ludności i Mieszkań w 2011 roku.
7. Zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok.
8. Sprzedaży na własność w formie przetargu nieograniczonego, nieruchomości komunalnych, położonych w obrębie wsi Węgrzynów.
9. Udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn.: „ Pompownia wody na potrzeby stadionu miejskiego i budowa odcinka sieci wodociągowej na ul. Spokojnej.
10. Udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn.: „Remont kuchni w Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzebnicy”.
11. Udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „ Dostawa i montaż tablicy wyników i nagłośnienie na stadionie miejskim w Trzebnicy”

12. Udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta i gminy Trzebnica”.
13. Zbycia nieruchomości komunalnych położonych w Trzebnicy ul. Ogrodowa.
14. Rezygnacja z prawa pierwokupu działek w Będkowie i w Trzebnicy.
15. Powołanie Koordynatora Gminnego do obsługi systemu informatycznego Obwodowych Komisji Wyborczych utworzonych na obszarze Gminy Trzebnica w wyborach do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
16. Powołanie operatorów obsługi informatycznej Obwodowych Komisji Wyborczych.
17. Powołanie Obwodowych Komisji Wyborczych na terenie Gminy Trzebnica w wyborach do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
18. Udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na remont chodników przy ul. Jana Pawła II, Kolejowej, Armii Krajowej i ks. Dziekana Bochenka w Trzebnicy.
19. Udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na budowę dróg we wsi Księginice.
20. Udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na przebudowę ul. Żołnierzy Września z budową ronda.
21. Przejęcia nieodpłatnego na własność przez Gminę Trzebnica nieruchomości na terenie Gminy Trzebnica / Głuchów Górny /, stanowiących własność Skarbu Państwa – Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa Oddział terenowy we Wrocławiu.
22. Powołania Komisji Stypendialnej w celu wytypowania kandydatów do przyznania stypendium sportowego.
23. Powołanie zespołu ds. koordynacji projektu zagospodarowania Kociej Góry.
24. Zmiana w Zarządzeniu w sprawie powołania Obwodowych Komisji Wyborczych w wyborach do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
25. Przyznania stypendium sportowego.

Radny Jan Darowski powiedział, że zbliża się sesja podatkowa a wcześniej była podjęta uchwała odnośnie podatku od nieruchomości, gdzie nie było zapisu dotyczącego zwolnień przedmiotowo-podmiotowych. Burmistrz zadeklarował wtedy, że do tematu wróci. Zapytał, czy obecnie burmistrz rozważa podjęcie uchwały w tej materii.

Burmistrz uznał, że to pytanie nie dotyczy tego punktu.

Radny Darowski zapytał, kiedy będzie czynna poczekalnia na dworcu PKP.

Burmistrz odparł, że to pytanie również nie dotyczy tego punktu, dodał, że będzie punkt wolne wnioski.

Radny potwierdził, że zapyta w punkcie wolne wnioski o te sprawy.

Radny Janusz Szydłowski zapytał, na jakiej podstawie Burmistrz twierdzi, że remont kuchni w SP 3 nie koliduje i nie przeszkadza tam nikomu i że wszyscy są zadowoleni,

dyrektor i rodzice. Czy nie można było tego remontu przeprowadzić w okresie wakacji.

Burmistrz odpowiedział, że nie można było przeprowadzić tego remontu z wielu powodów. Między innymi dlatego, że nie było sesji przez wakacje i nie było możliwości zwołania sesji, żeby wprowadzić środki do budżetu, żeby można było ogłosić przetarg na remont kuchni.

Przypomniał, że na początku do budżetu było wpisanych 11 zadań a obecnie jest ich 70. To wymaga przeglądu tych zadań i zastanowienia. Uwolniły się środki i wspólnie z panią dyrektor podjęły decyzje o remoncie. Szkoła liczy 700 dzieci. Opinie rodziców są pozytywne.

Radny Paweł Czapla zapytał, czy komisja stypendialna już się zebrała i kogo dotyczą stypendia i w jakich kwotach i kto był w komisji.

Burmistrz odparł, że odbyło się posiedzenie Komisji i dotyczyło przyznania stypendium zawodnikom Polonia Trzebnica.

Dyrektor ZAPO Jerzy Trela powiedział, że poza nim w skład Komisji wchodził: Adam Waz, Janusz Pancierz, Agnieszka Moździerz, Daniel Buczak i Jan Janusiewicz.

Radny Czapla zapytał, czy od Gaudii nie wpłynął wniosek, skoro ich nie ma.

W odpowiedzi burmistrz powiedział, że dzisiaj ma być przyznawane stypendium dla Gaudii.

Radny Wojciech Wróbel zapytał, kto wchodzi w skład zagospodarowania Kociej Góry.

Burmistrz odparł, że 14 lub 15 osób. Nie pamięta składu, ale może poprosić o odczytanie zarządzenia.

Radny Wróbel powiedział, że ewentualnie po sesji się zapozna ze składem.

Więcej pytań nie było.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z X, XI i XII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że nie było uwag ani wniosków do protokołów. Następnie poddał pod głosowanie **przyjęcie protokołów z X, XI i XII sesji Rady Miejskiej; „za” – 21. Rada jednogłośnie przyjęła protokoły.**

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok.

Prowadzący poinformował, że jest to nowy projekt uchwały i udzielił głosu pani Barbarze Krokowskiej skarbnik Gminy Trzebnica.

Skarbnik przystąpiła do omawiania projektu uchwały. Na wstępie powiedziała, że większość zmian była omawiana na Komisjach. Ten nowy projekt został wzbogacony o wprowadzone dochody z tytułu dotacji jak również o niewielkie korekty dochodów wynikających z już osiągniętych już stanów przekraczających plan. Jeżeli chodzi o wydatki to ujęto przede wszystkim dokumentację drogi pomiędzy Pęciszowem a Kuźniczyskiem, na wniosek burmistrza została dokonana ta zmiana. W tym miejscu poprosiła radnych, aby poprawili w projekcie błąd. Jest napisane: Penciszów a ma być Pęciszów. Zwiększone zostały środki na wodociągi i kanalizację, prace remontowe w tym zakresie. Zwiększono środki na dowozy dzieci do szkół. Zwiększono też środki w Szkole Podstawowej w Masłowie na prace remontowe (zwiększono zakres prac).

Radny Darowski zapytał, dlaczego to jest dopiero teraz i drugie pytanie dotyczy punktu 23 uzasadnienia: zwiększenie środków na obsługę długu publicznego na

rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego. Jakie to są zwiększone środki i z czego to wynika.

Skarbnik odpowiedziała, że projekt był przygotowany rano, ale burmistrz uczestniczył w konferencji inwestorów z nadzoru i przyjechał ok. godziny 12:00. Bez akceptacji burmistrza nie mogła przedstawić projektu. Chciała przedstawić zablokowany, pełny projekt, ponieważ usprawnia to potem pracę Rady (przyśpiesza działania). Jeżeli chodzi o punkt 23 to jest to kwota 125 zł, ale nie pamięta czego dotyczy.

Zdaniem radnego to jest istotne.

Skarbnik poinformowała, że postara się udzielić pełnej odpowiedzi radnemu.

Radny Darowski zapytał o punkt 30 – zmniejszenie środków w usługach zieleni. Skarbnik odpowiedziała, że wynika to z analizy faktu, że takie środki nie będą niezbędne na te usługi w roku 2011 i w związku z tym zostały one przesunięte na remonty dróg.

Radny Wojciech Wróbel zapytał o zakup busa na 20 osób, czy ta kwota 40 tysięcy będzie wystarczająca.

Burmistrz odpowiedział, że zakup busa na 19 osób zamyka lukę pomiędzy dużym autobusem na 40 osób i tym małym na 9 osób. Z uwagi na to, że dzieci dojeżdżają na naukę pływania na basen z terenów wiejskich, nie będzie potrzeby angażowania dużego autobusu. Kwota 40 tysięcy, jest początkiem kwoty, zrobią rozeznanie i jeżeli braknie to będzie wnosili o dołożenie.

Skarbnik w uzupełnieniu do poprzedniego pytania powiedziała, że środki zostały zwiększone, ponieważ wpłynęła większa kwota niż planowano z tytułu opłaty środowiskowej i taką propozycję zwiększenia środków przedstawił Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Darowski zapytał o punkt 21 – zmniejszenie środków w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona pożarowa na zakup i wyposażenie oraz na zakup usług.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi tu o zmniejszenie dla Straży Gminnej na zakup i wyposażenie, ponieważ wykorzystanie tych środków na dzień 21 września br. wynosił 38% i nieprzewidywalne są zakupy żadnych większych rzeczy (sprzęt, wyposażenie) dla Straży Miejskiej.

Radny Darowski zapytał o ochronę przeciwpożarową.

Pani Krokowska dodała, że to się mieści w ramach tego działu.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 13, „przeciw” – 4, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok została podjęta .**

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022.

Skarbnik na wstępie poinformowała, że tu również został przygotowany scalony projekt uchwały. Wprowadzone w nim zmiany dotyczą tylko budżetu roku 2011. Zmiany dotyczą tej części, wcześniej omawianej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wszystkie pozostałe elementy pozostają bez zmian, oprócz tych, które miały wpływ w związku ze zmianami w projekcie budżetu gminy na 2011 r.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 13, „przeciw” – 4, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała została podjęta .**

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych
Prowadzący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt.
Radny Darowski zapytał, jaka jest kwota wydatków związanych z przeprowadzeniem emisji obligacji.

Skarbnik przekazała, że zgodnie z wydrukiem roku poprzedniego zapłacili za wynagrodzenie dwóch serii obligacji 30 tysięcy złotych. Natomiast w tym roku otrzymali ofertę banku najkorzystniejszego i prowizja wyniesie 5 tysięcy złotych.

Radny Wróbel prosił o potwierdzenie, że te oszczędności, które zostały wykazane w uzasadnieniu do projektu uchwały są obliczone z uwzględnieniem kosztów jakie zostały poniesione na emisję poprzednich obligacji.

Skarbnik wyjaśniła, że nie były wykazywane zyski roku 2011, ale nawet, jeżeli obligacje były emitowane w roku 2009 to, nie pamięta jaka była kwota prowizji. Zakładając wariant pesymistyczny, że była to kwota 30 tysięcy złotych, to uważa, że jeżeli doliczone zostaną korzyści odsetkowe ok. ¼ zysków, czyli z tych 74.000 zł to będzie ok. 17.000 zł i jeżeli doliczymy to do kwoty, to dla równego rachunku 320 tysięcy minus 30 tysięcy złotych to i tak 290 tysięcy mamy w kieszeni.

Radny Wróbel poprosił o zaprotokółowanie tej wypowiedzi.

Pytań więcej nie było.

Prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 3. **Uchwała została podjęta .**

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt.

Pytań nie było.

Wobec powyższego prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie:

„za” – 21. **Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Trzebnica za I półrocze.

Skarbnik wyjaśniła, że propozycja przedstawienia nowej formuły projektu uchwały wynika głównie z jej czytelności, ponieważ poprzednio uchwalona miałaby zawierać zmiany, które zostały przedstawione. Sposób funkcjonowania jej i czytelność byłaby bardzo mała, dlatego podjęła decyzje o przedstawieniu jednego projektu, w której traci moc poprzednia uchwała, natomiast zawarte są wszystkie te elementy, które były zawarte w uchwale pierwotnej i proponowanych zmianach do uchwały. Na tym polega jej odmienność. W jednym miejscu jest skumulowana całość informacji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na Komisjach był omawiany projekt w sprawie zmiany do uchwały pierwotnej a w tym momencie ta poprawka została wpisana do nowej uchwały zawierającej zapisy z pierwotnej uchwały. Zapisem w §4 uchyla się tą uchwałę z czerwca br.

Radny Darowski zapytał, czy ten projekt jest kompletny.

Skarbnik odparła, że tak.

Pytań więcej nie było.

Prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 3. **Uchwała została podjęta .**

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych w Głuchowie Górnym do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i otrzymał pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag ani pytań.

W wyniku głosowania: „za” – 21. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.10a. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji drogi gminnej na działce 1/1 AM-16 w Trzebnicy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami Andrzej Podsiadło wyjaśnił, że pozbawienie kategorii drogi gminnej, części ulicy Chrobrego położonej na działce 1/1 AM-16 pow. 0,0153 ha obręb Trzebnica, określonej na załączniku graficznym dokonywane są w celu zbycia nieruchomości, niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Radny Darowski prosi o przekazanie informacji na temat stron, których ten projekt dotyczy.

Naczelnik odparł, że z jednej strony jest to osoba fizyczna a z drugiej strony jest działka należąca jeszcze w tej chwili do Gminy, ale została ona wystawiona na sprzedaż. Jeśli Gmina w przetargu sprzeda tę nieruchomość, to będzie obowiązek określenia formy sprzedaży w postaci przetargu ograniczonego.

Radny Szydłowski zapytał, jaka jest duża działka.

Naczelnik odpowiedział, że 153m.

Pytań więcej nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Uchwała została podjęta.**

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Trzebnica wraz z autopoprawką.

Burmistrz prosił o wykreślenie §13 , który dotyczy czipowania psów, ponieważ budzi ten zapis wiele kontrowersji. Po wyjaśnieniu wszelkich wątpliwości do tematu wróć.

Prowadzący odczytał treść autopoprawki cyt; „ w regulaminie skreślony zostałby §2 pkt 10 i 11; w §11 pkt 5, w całości §13 i w § 14 pkt 2” .

Zdaniem radnego Darowskiego jest to dobra decyzja, że się z tego wycofują. Zapytał jaka jest opinia Sanepidu w tej sprawie, pozytywna co do czopowania, czy w ogóle nie zaopiniował.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Szczepan Gurboda powiedział, że projekt uchwały był zaopiniowany pozytywnie przez Sanepid.

Radny Darowski w odniesieniu do §16 zapytał, czy na terenie miasta Trzebnicy są tereny które nie są wyłączone z produkcji rolnej.

Naczelnik poinformował, że na obrzeżach miasta występują takie grunty, które są

użytkowane gospodarczo - rolniczo i właśnie o te działki chodzi.

Radny Darowski zapytał, czy ten zapis §16 nie będzie dotyczył tych działek, które nie są wyłączone.

Naczelnik raz jeszcze powtórzył, że jeżeli grunty są użytkowane rolniczo, to zapis ich nie dotyczy.

Radny Darowski zapytał o tereny ogródków działkowych położonych na terenie Trzebnicy.

Naczelnik uważa, że tereny ogródków działkowych należałoby zaliczyć do gruntów rolnych, bo jest płacony podatek rolny.

Radny powiedział, że też tak uważa.

Pytań więcej nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Uchwała została podjęta.**

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Trzebnica.

Prowadzący zakomunikował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i otrzymał pozytywną opinię. W §3 należy uzupełnić zapis numerem uchwały, która przed chwilą została podjęta.

Radni nie mieli uwag ani pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 17, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała została podjęta.**

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Prowadzący oznajmił, że ten projekt uchwały również był omawiany na Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany.

Radny Darowski zapytał jaki to będzie wzrost do dotychczasowych opłat jakie ponosili właściciele nieruchomości.

Naczelnik Gurboda wyjaśnił, że do tej pory stawka obowiązująca wynosiła 18,50 zł, teraz jest propozycja na 26,00 zł.

Radny Darowski zapytał, z czego wynika ten wzrost.

Naczelnik odparł, że wzrost opłat za wywóz nieczystości ciekłych spowodowany jest podniesieniem stawki cen za przyjęcie ścieków komunalnych na oczyszczalnię ścieków przy ul. Milickiej w Trzebnicy. Stawka ta nie była zmieniana od 2008 r. W międzyczasie wzrosły ceny usług jak i ceny paliwa. Wprowadzając większą stawkę mają nadzieję, że zwiększą konkurencję między firmami, które zajmują się takimi usługami i w konsekwencji może to doprowadzić do zmniejszenia cen usług.

Radny Darowski zapytał o odbiór odpadów nie segregowanych odpadów komunalnych 95 zł za m³ i 25 zł za m³, czy te stawki się nie zmieniają.

Naczelnik odpowiedział, że te stawki się nie zmieniają.

Radny Wróbel zapytał, czy w tej chwili stawka za ścieki w oczyszczalni ścieków za przywóz nieczystości płynnych różni się między dowożonymi wozami asenizacyjnymi a kanalizacją miejską. Czy Gmina świadczy takie usługi. Nie rozumie uzasadnienia Naczelnika, który mówi, że stawka się obniży, a co będzie jak firmy się dogadają i stawka zostanie podniesiona.

Dyrektor Spółki Wodnik Józef Grabowski odpowiedział, że ludność za ścieki płaci 3,46 zł natomiast przemysł 5,36 zł. Innej ceny na oczyszczalni ścieków się nie pobiera. Ścieki z beczek są o agresywnym stężeniu i one mają taką samą cenę jak przemysłowe, nie są wyższe.

Burmistrz w uzupełnieniu dodał, że tym zajmuje się sektor prywatny i trudno, żeby oni wywozili nieczystości po kosztach.

Radny Wróbel poinformował, że wywozi szambo co 3, 4 tygodnie i korzysta z usług różnych przedsiębiorców. Stawki wahają się od 100, 140 do 180 zł. Podwyżka tych górnych stawek da pokusę przedsiębiorcą do podwyższenia stawek do jeszcze wyższych. Mieszkańcy, którzy nie mają dostępu do kanalizacji są i tak już dyskryminowani, bo płacą więcej.

Zdaniem radnego to nie jest wina mieszkańców, że nie mają kanalizacji. To jest wina Rady i osób które odpowiadają. Podwyżka stawek za zrzut do oczyszczalni to 0,26 zł i wcale nie musi oznaczać podwyżki cen o 8,50, czy 7,50.

Radny Darowski powiedział, że podziela zdanie radnego Wróbla i też nie znajduje uzasadnienia do wzrostu tej stawki.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 12, „przeciw” - 6, „wstrzymało się od głosu” - 2.

Prowadzący zauważył, że nie zgadza się liczba głosujących i poprosił o powtórzenie głosowanie: „za” – 10, „przeciw” – 7, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała została podjęta.**

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Prowadzący poinformował, że ten projekt uchwały również był omawiany na Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany. Zapytał, czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały.

Radny Darowski zapytał, czy ta kwota 300 zł została przeanalizowana w oparciu o koszty jakie gmina ponosi, czy ona została przyjęta uznaniowo, żeby się zmieścić w tej kwocie dopuszczalnej.

Dyrektor ZAPO Jerzy Trela odpowiedział, że kwota ta została przyjęta uznaniowo. Nie było więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 17, „przeciw” -0, „wstrzymało się od głosu” - 4. **Uchwała została podjęta.**

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienie międzygminnego z Gminą Zawonia w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Przewodniczący oznajmił, że ten projekt uchwały również był omawiany na

Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu.

Radny Darowski zapytał, kiedy nastąpi uruchomienie tej komunikacji.

Burmistrz odparł, że jeszcze w tym roku.

Radni nie mieli więcej pytań ani uwag.

Wobec powyższego prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” - **21. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do działań niezbędnych do uzyskania statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej dla Gminy Trzebnica w rozumieniu Ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28.lipca 2005 roku (Dz. U. Nr 167, poz. 1399, z późn. zm.).

Prowadzący poinformował, że ten projekt uchwały również był omawiany na Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany. Zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **19**, „przeciw” – **1**, „wstrzymało się od głosu” – **1. Uchwała została podjęta.**

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XI/104/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 07 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt był omawiany na Komisjach i otrzymał opinię pozytywną.

Radny Darowski powiedział, że w uzasadnieniu jest zapis, że po dokonaniu analizy, czy była robiona jakaś dodatkowa analiza związana z kosztami przez urbanistów, czy architektów, czy to było dokonane w ramach Urzędu.

Naczelnik Wydziału Architektury Joanna Bębenek poinformowała, że zasięgnęli informacji w Wydziale Nadzoru i Kontroli Wojewody i przeanalizowali, że nie warto podejmować jakby dwóch uchwał odrębnie, można to zrobić uchwałą korygującą. Inaczej mówiąc to jest porządkowanie stanu prawnego. W tej samej procedurze uchwalamy dwa plany. Nie było tu żadnych dodatkowych kosztów.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **21. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XI/105/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 07 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.

Prowadzący powiedział, że jest to kolejny projekt, który również był omawiany na Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany. Zapytał, czy są pytania do ww. projektu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **21. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVI/377/10 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Nowy Dwór.

Prowadzący poinformował, że projekt tej uchwały był omawiany na Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany. Zapytał, czy są pytania do ww. projektu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **21. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.20. Wolne wnioski.

Radny Darowski zapytał czy trwają prace w Urzędzie nad projektem uchwały w zakresie podatku od nieruchomości w kontekście zwolnień podmiotowo-przedmiotowych.

Burmistrz odpowiedział, że nie.

Radny Darowski zadał następne pytanie, kiedy będzie otwarta poczekalnia na dworcu kolejowym w Trzebnicy.

Burmistrz odpowiedział, że cały budynek został wyremontowany przez Gminę za kwotę 500 tysięcy złotych. Zwróciła się do nas Dolnośląska Służba Dróg i Kolei z pytaniem dlaczego poczekalnia jest zamknięta, dlaczego wiata itd., a nie jest przewoźnikiem. Za to odpowiadają Koleje Dolnośląskie. Umowa była taka, że Gmina wyremontuje te pomieszczenia za pieniądze publiczne a przewoźnikiem na tej linii są Koleje Dolnośląskie i oni powinni wziąć na siebie odpowiedzialność za infrastrukturę. Nie ma tak nigdzie na świecie, żeby opłaty pobierała kolej a koszty ponosiła Gmina. Umowa była taka, że Gmina wyremontuje i przekaze, nawet bezpłatnie pomieszczenia kasowe a kolej będzie to administrowała. Tam musi być ktoś stale i to nadzorować. Wszystkim jest wiadomo, że kilkakrotnie ta poczekalnia była dewastowana. W drodze do Wrocławia nie ma żadnej stacji otwartej, żeby były toalety, żeby podróżni mogli się schronić. W tym przypadku została postawiona wiata, żeby mieszkańcy mogli się schronić. Przypomniał, że toaleta jest w szynobusie. W Polsce jest wiele takich miejscowości, że nie ma poczekalni ani toalet. Tu problem jest taki, że kolej nie chce, a my musielibyśmy ze swojej strony kogoś zatrudnić, dać wynagrodzenie w wysokości 1500 zł. Nie widzi takiej potrzeby. To jest jeden powód a drugi to taki, że w tej chwili przeprowadzany jest tam remont wentylacji komina. Wymaga to uzgodnień. To jest powód, że ta poczekalnia została zamknięta. Ona zostanie otwarta, uruchomiona w momencie, kiedy dworzec autobusowy zostanie przeniesiony na kolej, a stanie się to w przyszłym roku, to wtedy ta poczekalnia będzie obsługiwać podróżnych i z kolei i z autobusów. Uważa, że trzeba zrozumieć sytuację, bo można by to otworzyć, ale zaraz zostaną skradzione spłuczki, baterie a toaleta zostanie zdewastowana, to są publiczne pieniądze. Nie dzieje się wielka krzywda, bo jest gdzie się schronić a szynobus traktowany jest na zasadzie szybkiego tramwaju. Przychodzi się na chwilę przed odjazdem i się odjeżdża. Nie spotkał się z ludźmi, którzy po 2 godziny czekają na pociąg.

Radny Darowski poinformował, że często jeździ i widzi i słyszy co mówią ludzie i np. przyjeżdżają na basen z małymi dziećmi, to dziecko potrzebuje schronienia, czy wody, czy skorzystania z toalety a tu jest stacja docelowa. Nie można porównywać do Siedlca, czy Brochocinia, bo pociąg tam stoi minutę, dwie a w Trzebnicy stoi dłużej.

Radny widzi potrzebę uruchomienia tej poczekalni.

Burmistrz raz jeszcze przypomniał, że zarządza tym kolej i ona powinna od nas wydzierżawić za darmo i pilnować tych toalet. Dziś się otworzy a jutro te toalety zostaną zdewastowane i trzeba będzie zamknąć, żeby je naprawić i kolejny tydzień będą usuwać awarie. Problem ma potem pani dyrektor, która musi znaleźć pieniądze na remont.

Radny Szydłowski zapytał, że jeżeli burmistrza mówi, po co otwierać i po co zatrudniać osobę i po co jej płacić, to chciałby wiedzieć po co wydawać Panoramę Trzebnicką za publiczne pieniądze.

Burmistrz odpowiedział, że obowiązkiem Gminy jest informowanie społeczeństwa o zamierzeniach i wszystkich zadaniach, które wykonuje i to porównanie jest nie na miejscu.

Radny Szydłowski pytał dalej, czy nie taniej byłoby zrobić spotkanie z mieszkańcami.

W odpowiedzi burmistrz wyjaśnił, że na takie spotkania przychodzi mało osób.

Radny uznał, że może organizować nie jedno a kilka takich spotkań, bo z tego co pamięta burmistrz w tamtej kadencji zorganizował tylko jedno spotkanie. Wydaje mu się, że warto by było do tego wrócić. To są środki publiczne i wydawane są lekką ręką, a tu burmistrz mówi, po co zatrudniać, po co otwierać itd. Zdaniem radnego burmistrz nie dojeżdża i nie zna tych problemów. To nie jest szybki tramwaj. Tam trzeba wcześniej przyjść, stać i poczekać. Zbliży się zima i będzie kolejny problem. Jak toaleta jest zamknięta, to gdzie ludzie się załatwiają, zapytał.

Burmistrz odpowiedział, że nie wydaje pieniędzy lekką ręką. Między innymi dlatego podał ten argument, że aby uniknąć co dwa dni remontów toalety, to wtedy będzie wydawanie pieniędzy lekką ręką. Burmistrz jest odpowiedzialny za wydawanie pieniędzy w Gminie nie radny.

Radny Szydłowski stwierdził, że nie takiej odpowiedzi oczekiwał. Po pierwsze po co było uruchamiać tą poczekalnię, trzeba było od razu zamknąć i powiedzieć, że ona nie będzie czynna. Problem sam się rozwiązał.

Radny Wojciech Wróbel zapytał co się dzieje ze studium zagospodarowania przestrzennego Gminy, dlaczego to się tak odwleka, pyta o to od 3 lat.

Naczelnik Joanna Bębenek wyjaśniła, że do uchwalenia studium konieczne jest uzgodnienie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Otrzymali wytyczne, aby umieścić w studium siedliska przyrodnicze. Wystąpili o uzgodnienie tych siedlisk przyrodniczych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, ponieważ w naszych danych nie ma takich informacji. W związku z tym otrzymaliśmy informację zwrotną, że oni nam udostępniają te siedliska przyrodnicze, z tym, że są w takiej wersji nie nadającej się do naniesienia na studium. Takie wektorowe przedstawienie tych siedlisk ma Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych. W związku z tym, te dane które otrzymaliśmy od Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska nie są one kompatybilne z tym oprogramowaniem w którym opracowywane jest studium. Tu się toczy w tej chwili postępowanie przed Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Już w tej chwili te dane są naniesione. To są sytuacje, które wynikają nie z naszej winy i stąd wydłuża się ten termin. Planowaliśmy na wrzesień, niestety się nie udało. Wytyczne otrzymaliśmy 2 sierpnia 2011.

Radny zapytał, czy to jest już ostatnie uzgodnienie.

Naczelnik odpowiedziała, że tak, ale narzucone zmiany mogą spowodować ponowne wyłożenie studium do publicznego wglądu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zarzucił nam, że mamy za dużo terenów do zabudowy i wyłożenie ponowne przesunie ten czas uchwalenia studium.

Radny Adam Gubernat zapytał o teren przy ul. Milickiej przejęty od kolei, który miał być przeznaczony na parking a teraz ma być sprzedany, czy nie zachodzi obawa, że będziemy zwracać pieniądze za to wszystko.

Burmistrz odpowiedział, że ten teren nie został przejęty od kolei, tylko zakupiony i mają prawo go sprzedać. Faktycznie w Akcie Notarialnym jest zapis, że teren ma być przeznaczony pod przyszłe parkingi. Parking powstał gdzie indziej. Nie ma tu żadnych konsekwencji.

Radny Szydłowski powiedział, że na ul. Głowackiego (ok. miesiąca koło budynku radnego Pancerza) zapada się studzienka. Zostały tam wbite 4 pręty, lekko osłonięto, stwarza to ogromne niebezpieczeństwo i nie wie kto ma się tym zająć.

Burmistrz zapytał, co radny zrobił w tej kwestii.

Radny poinformował, że sprawa była 3 razy zgłaszana przez mieszkańców. Naczelnik Zarzeczny powiedział, że musi rozeznaczyć sytuację.

Przewodniczący zapytał jaka to jest studzienka: kanalizacyjna, telekomunikacyjna.

Radny odparł, że z tego co się orientuje to jest studzienka telekomunikacyjna.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli telekomunikacyjna, to Gmina nie ma prawa jej robić. Przekazują informację dalej.

Radny Szydłowski zapytał ile kosztuje podatników Panorama Trzebnicka.

Burmistrz odparł, że jest to pytanie szczegółowe i odpowie na następnej sesji.

Radny Darowski w imieniu mieszkańców chciał postulować o interwencje w sprawie czyszczarki, która jeździ między godziną 23:00 a 1:00 w nocy i strasznie wyje. Wydaje mu się, że można by to zrobić wcześniej a nie w godzinach nocnych. Prosi o zwrócenie uwagi, żeby praca tej czyszczarki odbywała się w godzinach wcześniejszych.

Burmistrz odparł, że charakter tych prac polega na tym, że one muszą odbywać się w nocy. Ona jeździ raz na jakiś czas. To jest zamiatarka.

Radny Darowski twierdził, że jeździ często bo 4 razy od godz. 23:30 do 1:00 w nocy w okolicach ronda, koło Obrońców Pokoju i zakłóca spokój.

Burmistrz poinformował, że to sprawdzi i wyjaśni sprawę.

Ad.21. Interpelacje i zapytania.

Prowadzący poinformował, że nie wpłynęły żadne zapytania od ostatniej sesji, wpłynęły dwie interpelacje. Z uzyskanych informacji od burmistrza, radni do końca września otrzymają odpowiedź.

Radny Darowski powiedział, że był współautorem tej interpelacji i chciałby wiedzieć dlaczego to tak długo trwa. Interpelacja została złożona w lipcu, kpa mówi do 2 miesięcy, ustawa o dostępie do informacji publicznej - 2 miesiące, to nie jest uzasadnienie, że jest sezon urlopowy, że nie ma pracowników, bo to nie jest żaden argument.

Burmistrz odarł, że sezon urlopowy nie jest tutaj bez znaczenia a poza tym interpelacja wpłynęła w szerokim zakresie. W poprzedniej kadencji tyle interpelacji nie było, dzisiaj jest zasypywany interpelacjami ze strony opozycji. Odpowiada na te interpelacje. Z drugiej strony zasypywany jest też pytaniami ze strony mediów i też na nie musi odpowiadać. Urząd pracuje ciężko i intensywnie. Najważniejsze jest bieżące wykonywanie obowiązków a ustawowo ma 2 miesiące czasu na udzielenie odpowiedzi i z tego korzysta.

Radny zapytał, czy otrzyma odpowiedź do końca września.

Burmistrz odpowiedział, że działa w ramach prawa.

Ad.22. Komunikaty.

Radny Zbigniew Pasiecznik zwrócił się z apelem do radnych o składkę pieniężną dla kolegi, radnego byłej kadencji Stanisława Modelskiego, który jest po poważnym zabiegu. Pieniążki będzie zbierał osobiście wraz z radnym Januszem Pancierzem.

Radny Szydłowski zakomunikował, że w dniu dzisiejszym złożył skargę na burmistrza Marka Długozima i prosi o wyjaśnienie zaistniałych okoliczności, dlaczego w ten sposób został potraktowany.

Burmistrz wyjaśnił, że nie został radny Szydłowski kategorycznie wyrzucony, jak napisała Gazeta Nowa. Nadmienił, że było to spotkanie pracowników Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego z burmistrzem.

Prowadzący przypomniał, że są w punkcie „Komunikaty”, a skarga jak wpłynęła to zostanie rozpatrzona.

Ad.23. Zamknięcie obrad XIV sesji.

Przewodniczący Rady oznajmił, że porządek obrad został wyczerpany. Po czym słowami cyt. „*zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*”, dokonał jej zamknięcia o godz. 16:10.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska

