

**PROTOKÓŁ Nr XVI/11**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy**  
**z dnia 17 listopada 2011 roku**

Lista obecności stanowi załącznik niniejszego protokołu.

XVI nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 16:00.

Stan Radnych – 21, obecnych – 20.

Przewodniczący Karol Idzik powitał zgromadzone osoby i przybyłych gości. Następnie słowami „*otwieram obrady XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej*” dokonał jej otwarcia. Przewodniczący przedstawił porządek obrad zaproponowany we wniosku o zwołanie sesji, złożonym przez grupę radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie przez Burmistrza treści, wyników i wniosków z przeprowadzonego audytu (audytów) w Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy oraz omówienie koncepcji organizacyjno-prawnej i funkcjonowanie tej jednostki.
3. Dyskusja.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Radny odczytał również uzasadnienie jakie zawierał wniosek o zwołanie sesji. „*W związku z przeprowadzonym audytem w ZLA w Trzebnicy oraz zmianą Dyrektora tej jednostki, istnieje pilna i konieczna potrzeba poinformowania organu stanowiącego gminy – Rady Miejskiej o wynikach i wnioskach przeprowadzonego audytu oraz przyczynach zmiany na stanowisku Dyrektora ZLA. Potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, wynika z ustawowej konieczności spełnienia przez gminę zadania własnego, poprzez zapewnienie należytej opieki medycznej i świadczeń zdrowotnych mieszkańcom Gminy Trzebnica.*”

Następnie Przewodniczący oddał głos wnioskodawcom i przeszedł do punktu 2 porządku obrad.

**Ad.2.** Przedstawienie przez Burmistrza treści, wyników i wniosków z przeprowadzonego audytu (audytów) w Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy oraz omówienie koncepcji organizacyjno-prawnej i funkcjonowanie tej jednostki.

Radny Jan Darowski powiedział, że wnioskodawcy swoje argumenty podtrzymują, ponieważ nie mają możliwości uzyskania informacji na temat ośrodka zdrowia. Na komisjach nie udzielane są takie informacje, jeśli radni uzyskają jakiś informacje to dzięki prasie, a jest to bardzo istotny element funkcjonowania gminy. Radny Darowski zapytał czy na sesję została zaproszona Anna Imielska, która sporządziła

audyt i dyrektor placówki Jerzy Józefczyk. Radni wnioskowali o to we wniosku o zwołanie sesji?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że nie jest autorem tego pytania ponieważ nie on był wnioskodawcą zwołania sesji i to nie on zapraszał gości.

Radny Jan Darowski powiedział, że Anna Imielska podlega burmistrzowi, w związku z tym był on uprawniony do jej zaproszenia na sesję, w przeciwieństwie do radnych, którzy złożyli wniosek o zwołanie sesji. Radni są władni do zwołania sesji nadzwyczajnej ale nie mogą zaprosić dyrektor, ponieważ ona nie podlega organizacyjnie ani funkcjonalnie Radzie.

Burmistrz odpowiedział, że do niego nikt się nie zwrócił o zaproszenie pani dyrektor. Przewodniczący Rady powiedział, że on nie zapraszał nikogo poza osobami, które powinny brać udział w Radzie. Przewodniczących zaprosił tylko radnych, ponieważ nie widział potrzeby zapraszania innych osób.

Radny Jan Darowski powiedział, że jego zdaniem te osoby powinny się tu znaleźć ale skoro ich nie ma poprosił o przejście do dalszego procedowania porządku obrad.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że dyrektor Jerzy Józefczyk został zwolniony ze stanowiska dyrektora. Ośrodek zdrowia funkcjonuje dalej i funkcjonuje w takim stanie w jakim powinien funkcjonować. Burmistrz zapewnił również, że wszystkie kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia są podtrzymane, podpisane i przedłużone. Ponadto zostały podpisane nowe kontrakty. Wczoraj z dyrektor Anną Imielską i panią Jadwigą Żmudą, burmistrz był u dyrektor zarządu służby zdrowia i przedstawił sytuację jaka jest obecna w ZLA. Nie ma żadnego zagrożenia związanego z kontraktacją. Wszystkie kontrakty zostały podtrzymane, a ponadto zostały podpisane nowe kontrakty np. na psychiatrię.

Radny Jan Darowski powiedział, że sprawa dyrektora Józefczyka jest sprawą odrębną. Radni wnioskują o to aby przedstawić ile było audytów w ZLA, jaka jest ich treść oraz jakie wnioski z nich wynikają?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że nie było kilku audytów tylko jeden audyt w ZLA. Audyt zostanie opublikowany w najbliższym czasie na stronie BIP-u, tak aby każdy mógł się z nim zapoznać szczegółowo. Burmistrz podkreślił, że audyt nie był powodem zwolnienia dyrektora Józefczyka. Następnie burmistrz przeszedł do omówienia audytu. Zaczął od wymienienia mocnych stron Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy:

- ZLA w Trzebnicy jest głównym świadczeniodawcą usług;
- walory krajobrazowe tworzą dobre warunki do wypoczynku i turystyki;
- dobra dostępność drogowa oraz środki komunikacji publicznej, łatwość dojazdu dla potencjalnych pacjentów z Wrocławia, bliskie sąsiedztwo dużego źródła ruchu turystycznego;
- tradycje lecznictwa uzdrowiskowego, występowanie dawnych zasobów sanatoryjnych;
- funkcjonowanie ośrodka replantacji kończyn, mikrochirurgii i chirurgii ręki;
- znana mapa w całym powiecie trzebnickim;
- wykwalifikowana kadra zakładu;

- szeroki zakres świadczeń medycznych, zakład jako jedyny w powiecie świadczy usługi specjalistyczne;
- dobry sprzęt diagnostyczny w zakresie badań USG;
- wykonane drobne remonty w poszczególnych gabinetach;
- możliwość szybkiego dostania się do lekarza prowadzącego;
- ze względu na nasycenie rynku istnieje małe prawdopodobieństwo pojawienia się konkurencji, w tym zakresie możliwy jest wzrost kosztów badań oraz wzrost przychodów;
- w poradniach specjalistycznych pacjenci gminy Trzebnica i jej okolic mają dostęp do świadczeń lekarzy specjalistów, czas oczekiwania na poradę lekarza w tym zakresie jest niewielki;
- jako, że placówka jako jedyna w okolicy świadczy usługi specjalistyczne istnieje duża szansa na podniesienie prestiżu i renomy zakładu;
- realizowanie takich świadczonych usług jako jedyny zakład w powiecie daje nam szansę na rozwój komercyjny;

Następnie burmistrz przedstawił słabe strony zakładu:

- obiekt nie spełnia wymogów sanitarno-epidemiologicznych, niezbędna jest jego modernizacja;
  - głównym problemem jest niedostosowanie obiektu do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia;
  - budynek nie jest poddany termomodernizacji;
  - bariery uniemożliwiają pacjentom niepełnosprawnym dotarcie do wszystkich gabinetów lekarskich oraz inne niekorzystne rozwiązania architektoniczne;
  - brak węzłów sanitarnych, a obecnie istniejące są w bardzo złym stanie technicznym i często są zamknięte;
  - brak parkingów;
  - stary i zużyty serwer, na którym gromadzone są wszystkie dane;
  - sieć telefoniczna nie jest dostosowana do złożoności i specjalizacji usług medycznych;
  - długie kolejki oczekiwania na porady niektórych specjalistów oraz do opieki rehabilitacyjnej;
  - bardzo wysoko czynsz za wynajem budynku;
  - niedostosowanie rejestracji do potrzeb pacjentów;
  - niedoinwestowanie w sprzęt medyczny;
  - brak podstawowego sprzętu w poradni okulistycznej i ginekologicznej;
  - zbyt duże obciążenie personelem;
  - duża opieszałość kadry pracującej;
  - około 10% pacjentów spoza powiatu;
- Planowane zmiany w najbliższym półroczu:
- poprawa organizacji pracy personelu;
  - wprowadzenie usług komercyjnych;
  - wzbogacenie oferty przychodni innymi usługami medycznymi, np. zakontraktowanie lekarza kardiologa, ortopedy, rozszerzenie kontraktu lekarza

laryngologa;

-systematyczna i radykalna zmiana sprzętu;

Jedną z największych bolączek zakładu jest niedoinwestowanie w sprzęt zarówno medyczny jak i komputerowy. Skutkuje to obniżoną jakością usług świadczonych pacjentom. Jeśli w najbliższym czasie nie podejmie się doraźnych wielotorowych kroków w kierunku zakupu podstawowych urządzeń placówce grozi paraliż. Najbardziej zaniedbaną stroną jest brak odpowiedniego serwera zabezpieczającego dane placówki, jak i pozwalającego na jej codzienne funkcjonowanie. Serwer, który jest obecnie przestarzały i w każdej chwili grozi zniszczeniem.

-zmiana efektywności pracy rejestracji;

Obecny brak dostatecznej efektywności spowodowany jest złą organizacją pracy. Ważniejszą przyczyną jest brak podstawowego sprzętu komputerowego. Panie pracują na kartkach i zeszytach co wprowadza chaos w danych. Aby usprawnić działanie rejestracji należy zakupić 3 komputery.

-zmiana rejestracji telefonicznej;

Jeden numer telefonu służący całej części dla funkcjonowania zakładu sprawia, że pacjentowi trudno się do niego dodzwonić.

-pozyskanie środków zewnętrznych z Unii Europejskiej;

-poprawa komunikacji wewnątrz zakładu;

-poprawa obsługi pacjenta;

-poprawa dostępności do zakładu dla osób niepełnosprawnych ruchowo;

-rozszerzenie świadczeń zdrowotnych;

-zmniejszenie ilości nad wykonań do możliwego minimum;

-zmniejszenie do możliwego minimum kosztów związanych z funkcjonowaniem specjalizacji niedochodowych, głównie rehabilitacji i higieny;

-stałe doskonalenie się kadry pracującej w ZLA;

Kierownictwo:

-ustalić cele strategiczne zakładu;

-podjąć działania doraźne;

-zarządzanie komunikacją;

-baczenie na jak najwyższą jakość usług.

Burmistrz odczytał koszty od roku 2008 do czerwca 2011.

Podstawowa opieka zdrowotna 156 tys., rehabilitacja -65 tys., higiena -83 tys., poradnia okulistyka 75 tys., poradnia chirurgiczna 102 tys., poradnia zdrowia psychicznego -13 tys., poradnia „K” 68 tys., poradnia neurologiczna 15 tys., poradnia medycyny pracy 10 tys., poradnia laryngologiczna 4.800 zł. 2009 rok: podstawowa opieka zdrowotna 503 tys., rehabilitacja -386 tys., higiena -56 tys., poradnia okulistyka 67 tys., poradnia chirurgiczna 16 tys., poradnia zdrowia psychicznego -11 tys., poradnia K 18 tys., poradnia neurologiczna 2 tys., poradnia medycyny pracy -13 tys., poradnia laryngologiczna -5 tys. Rok 2010: podstawowa opieka zdrowotna 533 tys., rehabilitacja -327 tys., higiena -101 tys., poradnia okulistyka 44 tys., poradnia chirurgiczna -40 tys., poradnia zdrowia psychicznego -12 tys., poradnia „K” 5 tys., poradnia neurologiczna 20 tys. Pełna treść audytu zostanie zamieszczona na

stronie BIP i będzie można się z nią zapoznać. Na najbliższych sesjach oraz komisjach można będzie do tego tematu wrócić.

Radny Jan Darowski zapytał jakie kwalifikacje ma pani Anna Imielska? Czy ma uprawnienia do sporządzania audytów bo radny rozumie, że jest to audyt sporządzony również w zakresie finansowym? Radny chce wiedzieć jakie posiada wykształcenie i uprawnienia do zajmowania stanowiska dyrektora placówki.

Skarbnik Barbara Krokowska powiedziała, że był to audyt z działalności, w związku z czym nie była poszukiwana osoba, która ma szczególne uprawnienia do badania działalności finansowej. Chodziło o to, żeby osoba poruszała się ściśle w tego typu działalności. Jeżeli chodzi o taką działalność pani Imielska ma bogate doświadczenie. Prowadziła audyty dla innych jednostek medycznych, w związku z tym zdecydowano się na jej usługi.

Radny Darowski powtórzył swoje pytanie dotyczące wykształcenia pani Anny Imielskiej.

Burmistrz Długozima odpowiedział, że Anna Imielska ma wykształcenie wyższe prawnicze.

Radny Darowski zapytał jaki inne uprawnienia posiada, ponieważ wykształcenie prawnicze niewiele jeszcze mówi?

Burmistrz Długozima odpowiedziała, że posiada cykl szkoleń i kursów w zakresie przeprowadzania audytów oraz wewnętrznego kierowania placówkami medycznymi.

Radny Darowski zapytał czy w związku z tym jest uprawniona do sporządzenia audytu?

Burmistrz Długozima powiedział, że tu nie było wymagane poświadczenie kwalifikacji do przeprowadzenia audytu w zakresie finansowym wymagane przez ministra. Aby przeprowadzić audyt z działalności, a więc taki jaki chcieliśmy, nie było potrzebne poświadczenie kwalifikacji, którego wymaga minister w zakresie audytów finansowych. Pani Imielska posiada kwalifikacje pozwalające na przeprowadzenie audyty z działalności.

Radny Jan Darowski zapytał czy przeprowadzenie tego audyty zostało dokonane w wyniku jakiejś procedury przetargowej, jeśli tak to jakiej i jaki był koszt przeprowadzenia tego audyty?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że takiej procedury nie wymaga ustawa i nie było potrzeby aby przeprowadzać to w ramach procedury. Audyt został zlecony przez Gminę.

Skarbnik Krokowska powiedziała, że koszt audytu to około 7.000 zł.

Radny Darowski zapytał czy jest to kwota netto czy brutto?

Skarbnik odpowiedziała, że w tej chwili nie pamięta czy jest to kwota netto czy brutto.

Radny Darowski poprosił aby na najbliższą komisję została przygotowana taka odpowiedź.

Radny Janusz Szydłowski powiedział, że z tego co zrozumiał to teoretycznie każdy mógł przeprowadzić taki audyt, bo wg radnego pani Imielska nie miała odpowiednich kwalifikacji do przeprowadzenia takiego audytu. Po drugie wszyscy zdajemy sobie

sprawę, że osoba, która przeprowadziła ten audyt została powołana na stanowisko dyrektora. Radny zapytał czy zdaniem burmistrza jest to w porządku?

Burmistrz Długozima powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że każda osoba mogła przeprowadzić taki audyt, ponieważ potrzebne są do tego pewne kwalifikacje. Po drugie pani Imielska została powołana na stanowisko dyrektora w szczególnych okolicznościach, o których burmistrz zaraz opowie. Burmistrz powiedział, że w piątek poprosił do siebie pana Józefczyka na rozmowę. Wcześniej w środę byli umówieni na rozmowę w ośrodku zdrowia na godz. 12:00. Do spotkania nie doszło i zostało ono przełożone na piątek na godz. 13:00 w gabinecie burmistrza. Pan Józefczyk wcześniej dzwonił ze swojego gabinetu do sekretarki aby potwierdzić aktualność spotkania, po czym przyszedł na umówioną godzinę. Podczas spotkania burmistrz wraz z Józefczykiem rozmawiał o sprawach związanych z funkcjonowaniem placówki. Pan Józefczyk miał dwie decyzje z 2009 roku z sanepidu, które zalecały wykonanie remontu łazienki i niezbędnych remontów związanych z gabinetami lekarskimi. Zapytał burmistrza co ma robić bo grozi to zamknięciem placówki. Burmistrz odpowiedział, że od 2009 roku upłynęły dwa lata kiedy można było przeprowadzić remont ubikacji i doprowadzić do normalnego stanu łazienki i gabinetu. Burmistrz powiedział, że jest to dla niego niezrozumiałe. Dyrektor Józefczyk twierdził, że wraz z burmistrem powinni się teraz udać do pani kierownik sanepidu i próbować jakoś przesunąć termin. Dyrektor Józefczyk przez dwa lata nie podjął żadnych kroków w tym kierunku. Rozmowa dotyczyła jeszcze funkcjonowania Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego. Po chwili kiedy burmistrz powiedział, że chce podziękować za współpracę i wręczył dyrektorowi wypowiedzenie ze stanowiska, dyrektor Józefczyk oświadczył, że jest na zwolnieniu lekarskim. Ponadto zapytał czy burmistrz ma świadomość, że to zagraża podpisaniu kontraktów. Pan Józefczyk powiedział, że wypowiedzenia nie podpisze gdyż jest na zwolnieniu lekarskim. Burmistrz powiedział, że została przeprowadzona kontrola w Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego. W tym samym dniu udali się do pani kadrowej z zapytaniem dlaczego na liście obecności nie widnieje podpis pana Józefczyka? Kadrowa świadczyła wówczas, że pan Józefczyk jest na zwolnieniu lekarskim. Na liście obecności nie było jednak żadnego wpisu. Kadrowa wtedy wyciągnęła zwolnienie lekarskie z szuflady i przy osobach kontrolujących wpisała zwolnienie od 2 listopada. Pan Józefczyk dostał propozycje 3 miesięcznego wypowiedzenia z dalszym świadczeniem pracy. Oświadczył jednak, że nie będzie pracował bo jest na zwolnieniu lekarskim. W poniedziałek nie pokazał się w pracy i wówczas burmistrz podjął decyzję, że należy powołać osobę na zastępstwo, aby dokończyć kontraktację z Narodowym Funduszem Zdrowia. Burmistrz podjął decyzje o powołaniu pani Anny Imielskiej na zastępstwo dyrektora ZLA. Audyt nie był robiony po to aby zwolnić dyrektora Józefczyka i powołać na jego miejsce Annę Imielską. Burmistrz powiedział, że to pan Józefczyk postawił go w takiej sytuacji i burmistrz jako osoba odpowiedzialna za funkcjonowanie tej jednostki musiał podjąć taką decyzję. Burmistrz uważa, że jest to decyzja bardzo dobra zwłaszcza, że pani Anna Imielska już przez te parę dni się sprawdziła. Wszystkie kontrakty są

utrzymane, nowe są podpisane i nie ma żadnego zagrożenia dla funkcjonowania ZLA.

Radny Janusz Szydłowski powiedział, że na pewno znalazło by się wiele osób o podobnych kwalifikacjach, które mogłyby przeprowadzić ten audyt. Ponadto radny zastanawia się „skąd wzięła się pani Imielska”? Czy była przeprowadzona jakaś procedura? Radny uważa, że na rynku jest wiele osób, które mogłyby przeprowadzić taki audyt i możliwe, że zrobiły to za niższą cenę. Informacja zawarte w audycie są informacjami powszechnie znanymi. Radny zapytał czy burmistrz nie przyczynił się jeszcze bardziej do zadłużenia tej placówki poprzez nałożenie czynszu, który był bardzo wysoki?

Burmistrz powiedział, że to kto przeprowadził ten audyt to jego decyzja i jego wybór, gdyż ma do tego prawo i ponosi za to pełną odpowiedzialność. Uważa, że wypowiedź radnego Szydłowskiego jest nie stosowna i nie na miejscu. Burmistrz odpowiedział, że rynek został przez nich zbadany i na podstawie tego badania została znaleziona pani Anna Imielska, która spełniła wszystkie kryteria. Odnośnie czynszu burmistrz powiedział, że wcześniej pan Józefczyk pobierał czynsz od jednostek i nic z tego nie wynikało. W ocenie burmistrza pan Józefczyk był zobligowany na uzyskanie zgody na wynajem pomieszczeń i taką zgodę uzyskał. Jednocześnie pieniądze te wpływały na konto gminy po to tylko aby można było zbierać środki chociażby na dokumentację projektową. Burmistrz jako osoba odpowiedzialna uznał, że ten czynsz trzeba kumulować na koncie gminy po to aby można było zbierać środki na przeprowadzenie dokumentacji projektowej dla potrzeb budowy nowego ośrodka.

Radny Janusz Szydłowski powiedział, że przez 5 lat kiedy burmistrz Długozima sprawuje funkcje burmistrza i pobiera czynsz od dyrektora Józefczyka zbierało się jakieś 400 tys. złotych za które można było zrobić wiele rzeczy wymienionych w audycie, jak choćby wymiana serwera, zakup komputerów i telefonów.

Skarbnik Krokowska powiedziała, że czynsz wpływał na konto gminy ale dyrektor Józefczyk czerpał korzyści w postaci czynszu za wynajem pomieszczeń pogotowiu i dwóm placówką prywatnym.

Burmistrz Długozima powiedział, że w poprzedniej kadencji pan Adam Gubernat, który był jego zastępcą, podkreślał cały czas, że trzeba zrobić porządek z tą przychodnią, a najlepiej ją sprywatyzować. Cały czas państwo podkreślali, że trzeba coś z tym zrobić bo źle się dzieje. Opinia mieszkańców na temat przychodni też jest negatywna. Pan Józefczyk był dyrektorem przychodni ponad 12 lat, a nie zadbał o podstawowe rzeczy takie jak np. wymiana centrali telefonicznej aby pacjenci mogli się do przychodni dodzwonić.

Radny Janusz Szydłowski zapytał czy teraz to się nagle zmieni i znajdą się na to środki?

Burmistrz powiedział, że aby wypowiadać się na ten temat i mieć jakąś wiedzę to trzeba w swoim życiu trochę zarządzać. Burmistrz przypuszcza, że radny Szydłowski nigdy w życiu nie zarządzał żadną placówką, ani jednostką i wiedza jego jest mała. Burmistrz powiedział, że udowodni radnemu że za rok spotkają się na tej sali i wtedy porównają sposób zarządzania i funkcjonowania placówki. I wtedy zobaczymy kto

miął racje.

Radny Janusz Szydłowski powiedział, że burmistrz nie odpowiada na jego pytania. Prosi o konkretną odpowiedź czy znajdują się teraz środki? Radny zapytał ponadto czy burmistrz ma zamiar inwestować w ten lokal czy wybuduje nową przychodnię?

Burmistrz Długozima zapytał czy pan Józefczyk kiedykolwiek wystąpił do burmistrza z wnioskiem o środki na zakup nowej centrali czy komputerów? Elementarnych rzeczy potrzebnych do funkcjonowania każdej placówki. Pan Józefczyk nigdy nie wystąpił o takie środki.

Radny Jan Darowski powiedział, że jakiej by nie przyjmować argumentacji czy pani Imielska została powołana w takim trybie w jakim burmistrz to przedstawił to faktem bezspornym jest, że sporządziła wcześniej audyt i to nie ulega najmniejszej wątpliwości. Natomiast kwestie oceny w jakim trybie zostało to dokonane to jest sprawa inna. Natomiast faktem bezspornym jest to, że dokonała audytu, a następnie została powołana na funkcje kierownika tej jednostki. Następnie radny Darowski zapytał kiedy burmistrz przewiduje usunięcie tych nieprawidłowości sanitarno-epidemiologicznych w tym budynku?

Burmistrz Długozima powiedział, że jest to pytanie do nowej pani dyrektor ale zapewnił, że zostanie to zrobione niezwłocznie.

Radny Jan Darowski powiedział, że dyrektor Józefczyk przyniósł decyzje z sanepidu i zapytał czy burmistrz wie kiedy upływał tam termin usunięcia tych wskazanych wad?

Burmistrz odpowiedział, że z końcem roku i już przekazał te decyzje pani Imielskiej.

Radny Darowski zapytał kiedy upływał termin tych nałożonych decyzji?

Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta.

Radny Jan Darowski poprosił aby na najbliższą komisję ds. obywatelskich, samorządu, porządku publicznego, opieki społecznej i zdrowia oraz komisję ds. budżetu i rozwoju gospodarczego zaprosić panią Anne Imielską aby mogła odpowiedzieć na pytania jakie radni do niej mają.

Burmistrz Marek Długozima podał przykład Prusic, gdzie również została odwołana kierownik przychodni i został powołany nasz radny Adam Gubernat i tam radni nie dyskutowali na ten temat.

Radny Adam Gubernat wyjaśnił, że w Prusicach burmistrz rozmawiał najpierw z radnymi na ten temat. Były przeprowadzone konsultacje i tam ta sytuacja została najpierw przygotowana. Odnosząc się do słów burmistrza, radny Gubernat powiedział, że nadal jest za prywatyzacją i utworzeniem niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej. Uważa, że gmina nie powinna marnować pieniędzy i pozwolić lekarzom funkcjonować. Prywatne ZOZy lepiej funkcjonują, co widać chociażby na przykładzie przychodni radnego Jana Zielonki. Radny Gubernat powiedział, że grupa wnioskująca o zwołanie sesji na ten temat miała na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Pewne rzeczy były od dawna poruszane i rozmawiając z radnymi można było tą sytuację przeprowadzić bez takich niepotrzebnych zgrzytów społecznych i niedomówień jakie mają miejsce teraz.

Radny Mateusz Stanisław odnosząc się do wypowiedzi mówiącej, że sytuacja wokół



ZLA jest owiana tajemnicą przypomniał, że zespół kontrolujący Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego, do końca września tego roku miał zakończyć kontrole i przedstawić protokół pokontrolny z kontroli tej instytucji. Radny Stanisz zapytał radnego Gubernata gdzie jest protokół z tej kontroli ponieważ, chętnie by się z nim zapoznał?

Radny Adam Gubernat powiedział, że radny Stanisz myli pojęcia, ponieważ kontrol ta miała sprawdzić tylko dotacje, która wpłynęła do ZLA i nic poza tym. Zakres kontroli był określony i obejmował tylko tę sytuację.

Radny Mateusz Stanisz powiedział, że uchwała Rady Miejskiej w Trzebnicy mówiła o kontroli w Zakładzie Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy. Zakres ustala Przewodniczący zespołu kontrolującego.

Radny Adam Gubernat powiedział, że jest to taki zakres na jaki pozwala ustawa i nic więcej.

Radny Stanisz powiedział, że mimo wszystko powinien już otrzymać taki protokół jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a do tej pory go nie ma.

Radny Gubernat powiedział, że kontrola była przeprowadzona.

Radny Paweł Czapla powiedział, że chciałby się zapoznać ze stanem faktycznym bo burmistrz powiedział, że dyrektor Józefczyk nie podpisał wypowiedzenia, a więc jest teraz dwóch dyrektorów?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że aby nie doprowadzić do paraliżu funkcjonowania Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego powołał na zastępstwo Annę Imielską na dyrektora ZLA. Do momentu kiedy dyrektor Jerzy Józefczyk będzie przebywał na zwolnieniu lekarskim do tego momentu pani Anna Imielska będzie pełniła jego obowiązki.

Radny Paweł Czapla stwierdził, że w ciągu tych 3 miesięcy lub 6 jeśli zwolnienie się przedłuży oboje będą pobierali uposażenie?

Burmistrz odpowiedział, że tak nie będzie. Za dyrektora Józefczyka tylko przez pierwszy miesiąc będzie płacił zakład pracy, a później ZUS.

Radny Czapla zapytał ile wynosi uposażenie nowej dyrektor?

Burmistrz powiedział, że nie pamięta ale odpowie na następnej sesji. Burmistrz wyjaśnił, że to on jako organ wykonawczy jest odpowiedzialny za funkcjonowanie jednostki. Zapewnienie funkcjonowania ZLA dla mieszkańców spoczywa na barkach burmistrza. Dyrektor Józefczyk otrzymał wypowiedzenie z trzymiesięcznym świadczeniem pracy i w tym czasie miał zostać przeprowadzony konkurs na stanowisko dyrektora. Jednak w momencie kiedy dyrektor powiedział, że nie będzie świadczył pracy w związku ze zwolnieniem lekarskim burmistrz musiał podjąć jakieś decyzje, aby można było skończyć kontraktację z Narodowym Funduszem Zdrowia na świadczenie usług specjalistycznych. Pani Anna Imielska wydawała się być najlepiej zorientowaną osobą na takie stanowisko, z racji przeprowadzonego audytu.

Radny Paweł Czapla powiedział, że słyszał iż razem z panią dyrektor ustalono, że nie będzie zwolnień, a w pewnym momencie w audycie było powiedziane, że jest za duża liczba pracowników. Jakie jest stanowisko burmistrza w tej sprawie?

Burmistrz Długozima powiedział, że jego stanowisko jest takie samo jak pani

dyrektor. Oboje uczestniczyli w spotkaniu z pracownikami gdzie padło zapewnienie, że zwolnień nie będzie. Oczywiście organizacja pracy pozwala dyrektorowi na to żeby tak zorganizował prace, żądy pracownik był maksymalnie wykorzystany.

Radny Zenon Janiak zapytał radnego, dr Jana Zielonkę, czy psychiatria jest dochodowa?

Radny Jan Zielonka powiedział, że psychiatria nie musi być dochodowa. Jednak jest to dzisiaj ważne i duże przychodnie, które mogą sobie na to pozwolić, powinny ją mieć. Jeśli przychodnia jest dobrze zorganizowana i prowadzi specjalistkę to ten kierunek również jest proponowany.

Radny Zenon Janiak zapytał co w takim razie jest najbardziej opłacalne?

Radny Jan Zielonka powiedział, że jego zdaniem najbardziej opłacalna jest medycyna pracy, choć nie zajmuje się ona samym leczeniem pacjentów, a jedynie ocenia stan zdrowia i z tego tytułu wykonuje usługi.

Radny Zenon Janiak powiedział, że z informacji przedstawionej przez burmistrza wynika, że te najbardziej dochodowe specjalizacje są bardzo nisko, a w większości przypadków na minusie. Rehabilitacja, która w naszym szpitalu stanowi trzon działalności, w przychodni jest na dużym minusie.

Burmistrz Marek Długozima potwierdził, że rehabilitacja jest na dużym minusie. Powiedział, że działania będą ukierunkowane w ten sposób aby zwiększyć ciężar na te specjalizacje dochodowe. Burmistrz powiedział, że funkcjonowanie poradni psychiatrycznej z założenia nie musi być dochodowe. Dochodowa z założenia powinna być medycyna pracy, a w tym przypadku nie jest. Niektóre gałęzie nie są dochodowe ale są potrzebne. Inne z kolei mają być dochodowe i w ten sposób ma się to zbilansować. Na razie rehabilitacja przynosi znaczne straty co jest spowodowane tym nad wykonaniem i powinniśmy się zastanowić, na ile to nad wykonanie robić. To są zadania dla nowej dyrektor, która ma znaleźć „złoty środek”.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że według jego wiedzy strata, która wynika z nad wykonań jest tylko stratą księgową i to nie są pieniądze budżetowe. Bo nad wykonania powstają w ramach godzin pracy, osoby zatrudnione na rehabilitacji obsługują więcej pacjentów niż przewiduje kontrakt. Środki, które należy ponieść to jest jedynie koszt użycia urządzeń, ewentualnie energia. To jest strata faktyczna, która może w tym wypadku zaistnieć.

Radny Wróbel zapytał burmistrza czy zgadza się z wszystkimi tezami tego audytu?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że audyt jest ciekawą lekturą ale z uwagi na to, że dużo pracuje nie zapoznał się jeszcze całościowo z audytem i odpowie na to w najbliższym czasie.

Radny Wróbel powiedział, że to pytanie mu się nasunęło w kontekście tego co burmistrz odczytał. Pojawiło się tam zdanie sugerujące jakieś środki naprawcze, zmniejszenie do minimum nad wykonań i procedur niedochodowych. Z tego wynika, że np. psychiatria jest niezgodna z linią nowej dyrektor.

Burmistrz powiedział, że radny nie ma racji. O nad wykonaniu mówimy tylko w zakresie rehabilitacji. Nad wykonani trzeba robić racjonalną ilość, bo tych pieniędzy nie ma. Do tej pory było tak, że przychodnia, która wykonywała nad

wykonania później otrzymywała pieniądze za nie. Od dwóch lat jest inaczej i tych pieniędzy już nie ma i nie będzie. W związku z tym nad wykonania trzeba wykonywać racjonalnie, aby nie generować większych kosztów.

Radny Wróbel zapytał czy nie było możliwości podpisania wyższego kontraktu?

Burmistrz odpowiedział, że nie było takich szans.

Radny Wróbel powiedział, że sugeruje się nie wykonywać nad wykonań ale jeżeli nie będzie się wykonywać nad wykonań w ogóle to kontrakt zostanie zmniejszony.

Burmistrz Długozima powiedział, że nie jest to prawdą. Ponadto dodał, że Rada Społeczna również wyraziła negatywne stanowisko co do przyjęcie sprawozdania ZLA. Na Radzie padały uwagi krytyczne o postępowaniu dyrektora Józefczyka. Dyrektor jednak nie przyjmował tego do wiadomości. Obecna Rada w końcu zajęła się tym problemem, bo poprzednia, gdzie przewodniczącym jej był Adam Gubernat, nic nie robiła.

Radny Gubernat powiedział, że wyartykułował już swoje zdanie na temat służby zdrowia i poprosił o to, aby nie wracać już do tego tematu.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że te wydarzenia, które ostatnio mają miejsce odbywają się zupełnie poza Radą Społeczną. Co z tego, że na pierwszym posiedzeniu, które miało miejsce już dawno temu, zostało powiedziane, że Rada Społeczna w końcu zajęła się problemem jak do tej pory odbyło się jedno posiedzenie. Mimo szumnych zapowiedzi, że będziemy się spotykać raz w miesiącu i na bieżąco śledzić sytuacje w ZLA. Radny powiedział, że w wypowiedzi burmistrza nie znalazł za bardzo koncepcji organizacyjno-prawnej funkcjonowania jednostki. Jaka będzie przyszłość tej jednostki? Z materiałów, które dzisiaj otrzymaliśmy można się domyślać, że ośrodek zdrowia nie zostanie przeniesiony tylko będzie modernizowany i rozbudowywany. W jakich formach organizacyjnych, z jakich środków?

Burmistrz Długozima powiedział, że nigdy nie odmawiał uprawnienia Radzie Społecznej do tego, żeby rozmawiać na tematy dotyczące funkcjonowania ZLA. Burmistrz powiedział, że nie rozumie stanowiska radnych, ponieważ została podjęta jedną decyzją, do której miałam prawo, a mianowicie o odwołaniu pana Józefczyka i powołaniu pani Imielskiej. Co do dalszego funkcjonowania jednostki to na dzień dzisiejszy nie jest w stanie na nie odpowiedzieć.

Radny Wróbel zauważył, że jest zaplanowana konkretna kwota na modernizację ZLA, w związku z tym kierunki działań powinny być znane.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że na pewno nie będzie to modernizacja tylko będzie to budowa nowej przychodni.

Radny Wróbel powiedział, że w związku z tym jest zła nazwa zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ jest tam zapisana modernizacja.

Burmistrz powiedział, że kiedy będzie ostateczna decyzja wtedy zostanie zmieniony WPF.

Radny Wojciech Wróbel zauważył, że nie ma decyzji, żadnego pomysłu na funkcjonowanie ani organizację.

Burmistrz odpowiedział, że jest pomysł ale dzisiaj jest za wcześnie, żeby o tym

mówić.

**(radny Jan Janusiewicz opuścił salę – obecnych 19)**

Radny Wróbel zaproponował aby burmistrz najpierw skonsultować decyzje z Radą aby nie została „postawiona przed faktem dokonanym”. Radny powiedział również, że w dalszym ciągu nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania. Powiedział, że nikt nie ma zamiaru bronić dyrektora Józefczyka. Burmistrz miał prawo zwolnić dyrektora. Radnym chodzi o przepływ informacji pomiędzy burmistrzem, a Radą. Radny Jan Darowski powiedział, że sprawa dyrektora Józefczyka jest sprawą dalszą. Burmistrz jest uprawniony i bierze za to odpowiedzialność. Natomiast jeżeli chodzi o rehabilitacje to radny uważa, że ta rehabilitacja przynosi też pewne straty z przyczyn obiektywnych. Jest to tak specyficzna usługa i świadczenie medyczne, którego nie da się zakontraktować w odpowiedniej ilości i przewidzieć. Dzieje się tak dlatego, że rehabilitacja jest następstwem nagłych zdarzeń, wypadków i schorzeń które ciężko przewidzieć. W zwierzaku z tym co należy zrobić jeśli pacjent ulegnie wypadkowi? Ma zostać nie przyjęty na tę rehabilitację? Zdaniem radnego istota nad wykonania w zakresie rehabilitacji wynika z nagłości schorzeń tych, którzy tam przychodzą. Radny zapytał burmistrza dlaczego ten audyt nie został opublikowany na BIP-ie do dnia dzisiejszego?

**(radny Andrzej Łoposzko opuścił sale – obecnych – 18)**

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że radny Darowski ma bardzo małą wiedzę na temat kontraktów z NFZ. Dodał również, że po zapoznaniu się z całością audytu zostanie on opublikowany na stronie BIP-u.

**(radna Agnieszka Moździerz i radny Paweł Wolski opuścili sale – obecnych 16)**

Radny Jan Darowski zapytał jaka data widnieje na sporządzonym audycie?

Burmistrz odpowiedział, że jest to 31 października 2011 roku.

Radny Wojciech Wróbel zapytał czy nowa pani dyrektor wystąpiła do burmistrza o jakieś środki?

Burmistrz Długozima powiedział, że dzisiaj wpłynął wniosek pani dyrektor o środki na zakup trzech komputerów i serwera.

Radny Wróbel zapytał czy jest to jedyny wniosek dyrektor Imielskiej na dofinansowanie?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że odbyła się rozmowa na temat remontu. Pani dyrektor robi to we własnym zakresie. Zostały już poczynione pierwsze działania.

Radny Jan Darowski w związku z tym, że burmistrz nie jest dzisiaj w stanie podać informacji dotyczącej koncepcji funkcjonowania tej jednostki zapytał czy burmistrz jest w stanie określić do kiedy taka koncepcja powstanie?

Burmistrz Długozima powiedział, że jest jeszcze wiele informacji niejasnych i niespójnych, że trudno dzisiaj mówić o przygotowaniu koncepcji. Burmistrz uważa, że okres 6 miesięcy pozwoli mu przedstawić koncepcje funkcjonowania przychodni. Wie na pewno, że jest potrzeba zmiany, ale jeszcze nie wie w którym kierunku należy pójść.

Radny Janusz Pancierz powiedział, że działalność Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego należałoby oceniać w dwóch aspektach. Z jednej strony w aspekcie

funkcjonowania i tutaj ocena dyrektora. Z drugiej strony wyglądu, estetyki i funkcjonalności całego ośrodka i tutaj chyba pretensji do dyrektora mieć nie można, ponieważ przez wiele lat budynek ten był własnością powiatu. Zawsze była argumentacja, że skoro to nie jest własność gminy to gmina nie może w to inwestować. Sytuacja teraz się zmieniła i budynek ten został przekazany gminie.

Z tego powodu budynek ten wygląda tak jak wygląda i nie powinno się w tym zakresie obciążać dyrektora Józefczyka.

Burmistrz powiedział, że niezupełnie zgadza się z wypowiedzą radnego Pancerza. Prawdą jest, że budynek nie należał do gminy i powiat był jego właścicielem. Jednak można było inwestować i poprawiać funkcjonowanie ośrodka, chociażby poprzez zakup komputerów, które nawet w przypadku przeprowadzki można było ze sobą zabrać.

Radny Jan Darowski powiedział, że czas pokaże w jakim kierunku będzie się rozwijała ta jednostka.

Przewodniczący Rady Karol Idzik powiedział, że przysłuchując się tej dyskusji nasuwa mu się wniosek, że największą bolączką tej dzisiejszej sesji były dwie rzeczy. Po pierwsze niedoinformowanie, ponieważ nie posiadamy audytu i nie mamy pełnej informacji o tym co się dzieje w przychodni w Trzebnicy. Z drugiej strony brak wiedzy, ponieważ „my” jako radni nie posiadamy takiej specjalistycznej wiedzy, aby omawiać kwestie kontraktów i funkcjonowania placówki. Radni, którzy z racji swojego wykształcenia i wykonywanego zawodu posiadają największą wiedzę, najmniej się wypowiadali. Przewodniczący powiedział, że odnosi wrażenie, iż taka sesja nie jest najlepszym forum do załatwiania tego typu spraw. Zdaniem przewodniczącego powinno to wyglądać inaczej. Najpierw radni powinni się zapoznać z tymi materiałami, następnie powinno być to omówione na komisjach z udziałem byłego i obecnego dyrektora ZLA, a dopiero później, jeśli z tego będą jakieś efekty, zwołać sesję i na tej sesji podjąć jakieś uchwały.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że brak wiedzy jest częściowo winą przewodniczącego, gdyż radni sugerowali zaproszenie dyrektorów na sesję. Słabością dzisiejszej sesji nie był brak wiedzy tylko brak koncepcji, ponieważ ciężko rozmawiać o czymś czego nie ma.

Radny Jan Darowski powiedział, że kwesta ta była pożądana bo zostało poruszonych wiele ważnych rzeczy. Ponadto nic nie stało na przeszkodzie aby przewodniczący komisji zwołał posiedzenie komisji i zajął się tym tematem.

#### **Ad.4. Zamknięcie obrad sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący słowami „zamykam obrady XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy” dokonał jej zamknięcia o godz. 17:58.

**Protokół sporządziła:**

*Aleksandra Hamkało*