

PROTOKÓŁ Nr XVIII/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 30 listopada 2011 roku

Załączniki do protokołu:

- 1 - lista obecności radnych.

XVIII sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 11:00.

Przewodniczący Rady Karol Idzik na wstępie powitał ponownie wszystkich zebranych i słowami cyt. „*otwieram obrady XVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy*”, dokonał jej otwarcia. Powiedział, że zgodnie z wnioskiem radnych, porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy sprawie stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień przedmiotowych od tego podatku.
3. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
4. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy sprawie zmiany uchwały Nr X/87/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Trzebnica.
5. Zamknięcie obrad sesji.

Prowadzący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad.2. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy sprawie stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień przedmiotowych od tego podatku.

W imieniu wnioskodawców głos zabrał radny Wojciech Wróbel i powiedział, że w związku z tym, że projekt budżetu, który otrzymali nie uzasadnia konieczności znacznych podwyżek podatków, radni, którzy od dzisiaj tworzą Klub radnych „Trzebnica ponad podziałami” postanowili dać szansę pozostałym radnym na rehabilitację i zmianę zdania, jeśli chodzi o wysokość stawek podatku. Przygotowali 3 projekty uchwał określających stawki podatku. Wszyscy otrzymali te projekty, więc nie będzie ich przytaczał. Są to stawki niższe od zaproponowanych przez burmistrza na poprzedniej sesji, jednak nieznacznie wyższe od stawek obowiązujących w tym roku w przypadku podatku od nieruchomości. W wypadku podatku obniżenia skupu żyta do wymiaru podatku rolnego powtórzyli stawkę proponowaną na poprzedniej sesji a mianowicie 40 zł za jeden kwintal żyta i postanowili wrócić do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/87/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Trzebnica. Ten projekt uchwały ma nieco zmienione zapisy w stosunku do tego, który procedowali jakiś czas temu na sesji nadzwyczajnej a mianowicie bezpłatne godziny pozostaną w wymiarze 5 godzin. Proponują ustalić stawkę w wysokości 0,17% a nie 0,15% jak było w poprzednim projekcie uchwały. Te rozwiązania nie są już tak

radykałne jak proponowali jakiś czas temu. Ma nadzieję, że wszyscy zgodzą się z tym, że powinni w jakiś sposób ulżyć kieszeniom rodziców, zwłaszcza w sytuacji kryzysu demograficznego.

Radny Jan Darowski w uzupełnieniu do przedstawionych uzasadnień do projektów uchwał przedstawionych przez radnego Wróbla dodał, że po uchwaleniu tych stawek podatku i mówi to z pełną odpowiedzialnością i zaistniałą prawdą napływały do niego i nie tylko, liczne wnioski od społeczeństwa, mieszkańców, że wzrost tych podatków jest bardzo wygórowany i bardzo znaczny i żeby podjąć mimo wszystko jeszcze raz próbę zmniejszenia tych podatków. Śledził te stawki podatkowe w gminach ościennych i z tego co wie wczoraj Oborniki Śl. przyjęły znacznie niższe stawki a to jest porównywalna gmina o podobnym charakterze. To podniesienie oscyluje w granicach wzrostu dotychczasowych stawek, które nie były podnoszone. Oscyluje w granicach a może jest wyższe od inflacji za tamten okres czasu. Zostało to racjonalizowane i uśrednione. Jeżeli chodzi o stawki w przedszkolach, to raz jeszcze chciał zauważyć, że od 1 stycznia rośnie minimalne wynagrodzenie do kwoty 1500 zł i jeżeli będzie obowiązywała tamta uchwała to automatycznie ta podstawa zostanie zwiększona.

Radny Wróbel powiedział, że jest to wprowadzenie do tych 3 projektów, co nie znaczy, że nie będą chcieli jakoś sprecyzować swoich oczekiwań, czy swoich poglądów przy głosowaniu poszczególnych projektów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że można przyjąć taką konwencję, że omówią wszystkie 3 projekty a później będą każdy głosować, ale nie ma przeszkód, żeby po każdym głosowaniu jeszcze dyskutować.

Radny Darowski powiedział, że racjo-legis zostały przedstawione w tym zakresie co do podjęcia tych uchwał, oczywiście każda uchwała będzie głosowana odrębnie ale jeżeli ktoś będzie chciał uzyskać jeszcze jakieś wyjaśnienia, czy zadać jakieś pytanie to proszę bardzo.

Skarbnik Barbara Krokowska przedstawiła stawki z ościennych gmin. Nadmieniła, że Prusice zastosowały prawie maksymalne stawki, jedynie w budowlach i częściach związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych obniżyły stawkę do 1 zł. Stawki są następujące:

| Lp. | Podatek od gruntów: | Kwota w Obwieszczeniu Ministra Finansów | Gmina Prusice | Gmina Trzebnica | Propozycja Klubu radnych | Gmina Żmigród |
|-----|--|---|---------------|-----------------|--------------------------|---------------|
| 1. | Od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków | 0,84 | 0,84 | 0,80 | 0,72 | 0,79 |
| 2. | Grunty pod jeziorami | 4,33 | 4,33 | 4,30 | 4,00 | 4,33 |
| 3. | Grunty pozostałe zajęte na prowadzenie odpłatnej działalności statutowej | 0,43 | 0,41 | 0,40 | 0,30 | 0,32 |

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| | pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego | | | | | |
| 4. | Od budynków i części mieszkalnych | 0,70 | 0,70 | 0,65 | 0,60 | 0,65 |
| 5. | Związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej | 21,94 | 21,90 | 21,00 | 19,80 | 20,04 |
| 6. | Dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej z zakresu obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym | 10,24 | 10,00 | 10,00 | 9,00 | 9,98 |
| 7. | związana z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych | 4,45 | 1,00 | 4,30 | 4,00 | 3,98 |
| 8. | Dla gruntów pozostałych zajętych na prowadzenie działalności statutowej | 7,36 | 7,10 | 7,10 | 6,50 | 6,00 |

Ościenne Gminy nie zawsze mają stawki niższe zdecydowanie od nas. Porównując te stawki nie odbiegają one rażąco od stawek, które zostały uchwalone przez Radę na zwykłej sesji. Zaproponowane stawki są zdecydowanie niższe. Przypomniała, że stawki nie były podnoszone od 4 lat i nad tym tematem należy się głęboko pochylić. Przy wcześniejszych danych podawała skutki obniżenia stawek. Niestety nie była w stanie przygotować informacji w takim układzie jak poprzednio, ponieważ czas był bardzo krótki. Wczoraj po południu dowiedziała się o dzisiejszej sesji. Zaapelowała do odpowiedzialności radnych i do rzeczowości i chęci działania dla dobra Gminy Trzebnica. Z tych pieniędzy realizowane są różne cele bieżące i inwestycyjne.

Radny Wróbel powiedział, że stawki przytoczone w Gminie Żmigród są podobne do przyjętych w Gminie Trzebnica. W kilku pozycjach są niższe niż zaproponowane przez Klub. Jeśli chodzi o Gminę Prusice, to Gmina Prusice w tym momencie inwestuje w kanalizację, to jest to, co realnie poprawi komfort życia mieszkańców a nie światełka, fajerwerki, biuletyny i inne gadżety tak jak niektóre znane im gminy. Radny Darowski zapytał, czy skarbnik ma dane z Gminy Oborniki Śl.

Burmistrz odparł, że jak radny dobrze słyszał, pani skarbnik przedstawiła dane Prusic i Żmigrodu. W Wiszni są porównywalne lub wyższe i w Zawoni też są porównywalne lub wyższe. W samych Obornikach te stawki są najniższe i powie daczego.

Radny Darowski stwierdził, że uzasadnienia można tworzyć a Jemu chodzi o fakt.

Burmistrz zaapelował do przewodniczącego o pewną kulturę dyskusji, bo On jest odpowiedzialny za prawidłowy przebieg sesji i za stan, który jest na tej sesji. Prosił, aby radny został przywołany do porządku. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Wróbla i powiedział, że to jest ignorancja do kwadratu, twierdzenie, że Prusice inwestują w kanalizację a my inwestujemy w fajerwerki i biuletyny. Zaproponował, żeby poczekać pół roku i za pół roku zaproponował, aby radny to zdanie powtórzył.

Radny Darowski zwrócił uwagę na uchwalone przez Gminę Prusice niskie stawki od

środków transportowych a następnie zapytał panią skarbnik, czy posiada informację na temat stawki podatku rolnego w ościennych gminach.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwały podatkowe były dwa razy rozpatrywane. Wszyscy wiedzą, że nic za darmo w Gminie się nie da zrobić a argument, że stawki uchwalone są jedne z najwyższych też nie jest przekonujący i nie jest do końca prawdziwy. Są to stawki porównywalne albo niższe. Przedstawione przez skarbnik argumenty, że wysokość dotacji uzyskiwanych z budżetu państwa jest wprost proporcjonalna do wysokości podatków. Gmina musi mieć dochody, żeby wykonywać różne rzeczy. Inną rzeczą jest kwestia wydatków. Należy się skupić i rozważyć zasadność pewnych wydatków, w nawiązaniu do tego co mówił radny Wróbel. Uważa, że stawki uchwalone nie są najwyższe. On sam jest za tym, żeby te stawki utrzymać takie jakie były.

Radny Wróbel powiedział, że zgadza się w jednej kwestii z przedmówcą, bo jak najbardziej ważne jest to, żeby Gmina czerpała dochody, bo nie ma nic za darmo. Zwrócił uwagę na to, że pewne rzeczy trzeba wypośrodkować. Z jednej strony jest możliwość czerpania dochodów z podatków i w związku z tym wzrost subwencji a z drugiej strony możliwości mieszkańców. Przypomniał, że nie są firmą tylko samorządem i muszą brać pod uwagę wszystkie aspekty związane z ich działalnością. Nie tylko możliwość pozyskania funduszy ale także możliwości mieszkańców w sensie obciążeń, które nakładają na nich. Zaapelował, aby kierować się w tym momencie rozsądkiem, własną wiedzą, dobrem Gminy i dobrem mieszkańców a niekoniecznie poleceniami burmistrza.

Burmistrz stwierdził, że radny Wróbel rzeczywiście za daleko posuwa się w swoich wypowiedziach. Nie wie skąd ta retoryka u radnego. Cenił radnego, ale od dziś chyba zmieni zdanie. Rzeczywiście jest tak, że podatki są jednym z ważnych czynników dochodów Gminy. Nie należy zapominać o tym, że obecny rząd de facto Platformy i PSL-u, a większość radnych jest członkami Platformy, dzisiaj na gminy zrzuca zdecydowanie nieporównywalnie dużą ilość zadań w zakresie obciążeń finansowych. Taka sytuacja, która już jest zdaniem burmistrza, a mówi tu o kryzysie, czy to będzie kryzys globalny, czy kryzys europejski, dosięgnie też i gminy. Rząd powinien być bardziej elastyczny i powinien dawać większą samodzielność w finansach, większą samodzielności w zadaniach gminą a nie nakłada na nie kolejne zadania bez wsparcia finansowego. Wiemy doskonale o tym, bo słuchamy radia i telewizję, że tych zadań jest coraz więcej a za tym nie idą pieniądze. Należy to brać pod uwagę. Rząd zrzuca zadania, za które nie ponosi żadnej odpowiedzialności a gminy muszą sobie z tym radzić. Gmina Trzebnica spełnia tą rolę z pełnym sukcesem. Chciałby, żeby radnego Wróbla oceniali wyborcy nie po słowach a po czynach. Za 3 lata będą wybory i najlepszą oceną dla funkcji radnego, funkcji burmistrza, funkcji prezydenta, wójta są wybory, bo to wyborcy oceniają, czy ta polityka idzie we właściwym kierunku, czy nie. Przypomniał, że zadaniami inwestycyjnymi, które są wykonywane w Gminie, radny tymi zadaniami się chwalił w swojej kampanii wyborczej. Radny w swoim programie miał też jakieś zadania inwestycyjne, które chciałby zrealizować i z mieszkańcami rozliczyć. Myśli, że uda się

to im wspólnie zrealizować. Po to tu są, żeby wspólnie wypracować zadania i działania dla dobra mieszkańców. Te wszystkie zadania inwestycyjne i wyróżnienia pokazują, że idą we właściwym kierunku. Wydawanie pieniędzy na fajerwerki i na biuletyn jak to radny określił, to za pół roku udowodni na przykładzie innych gmin, że też w tym kierunku idą, bo jeśli radnemu się wydaje, że świecidełka, które świecą na słupach są elementem dla burmistrza, to jest On w błędzie, bo przed domem też choinkę stawia i rozświeca cały dom. Na tym polega ta różnica i nie będzie już z radnym dyskutował.

Radny Darowski powiedział, że się cieszy, że jest nowa kadencja i trwa już rok czasu. Pozycja radnych jest czytelna a efekty czas pokaże. W odpowiednim czasie nie tylko oni ale i społeczeństwo oceni. Co do podatków to mogą się tu argumentami przyczepić. Myśli, że tak jak na tej pierwszej sesji zostały argumenty wyartykułowane za określoną polityką podatkową, czy też przeciw. Myśli, że wszystko zostało powiedziane w związku z tym zaproponował, aby przejść do głosowania.

Radny Wróbel odniósł się do wypowiedzi burmistrza i powiedział, że w tym roku po raz pierwszy przed swoim domem zapali światełka. W zeszłym roku ani 2 lata temu nie robił tego, ponieważ miał do zrobienia inne rzeczy jak: zagospodarowanie podwórka, zrobienie ogrodzenia i parę innych rzeczy. W tym roku to robi, ponieważ doszedł do wniosku, że inwestycja jest skończona i może sobie pozwolić na luksusy. Jeśli ma porównywać Gminę do domu to w tym momencie Gmina Trzebnica wymaga nakładów na inne rzeczy niż światełka i fajerwerki. Ponieważ, będzie to powtarzał w kółko, wioski nie mają chodników, często nie mają oświetlenia nie wspominając już o kanalizacji czy drogach. W samej Trzebnicy również są miejsca wymagające dużych nakładów, nie o to chodzi, żeby centrum ładnie wyglądało, ale chodzi o to, żeby skończyć robić rzeczy pierwszej potrzeby i wtedy mogą sobie pozwolić na luksusy. To jest luksus a wystarczyłoby ładnie oświetlić Urząd i Ratusz i wystarczy. Dużo bogatsze miasta niż Gmina Trzebnica w tym roku rezygnują z oświetlenia zwłaszcza, że w zeszłym roku, jak dostał informację w odpowiedzi na interpelację koszt zawieszenia i ściągnięcia tych ozdób o ile dobrze pamięta wyniósł ok. 60 tysięcy złotych. Za 60 tysięcy można by było zrobić w tym momencie oświetlenie w miejscowościach gdzie są przygotowane projekty. To zostaje na zawsze i to nie jest luksus, tylko to jest coś co poprawia bezpieczeństwo mieszkańców. Uważa, że w takiej ilości jakiej znajdują się ozdoby w mieście Trzebnica to jest luksus i to jest marnotrawienie publicznych pieniędzy. Rozumie, że burmistrz kieruje się tu jakimś wyrachowaniem, bo mieszkańcy Trzebnicy są zadowoleni z takiego obrotu sprawy. Często z jednego bloku idzie więcej osób na wybory niż z całej miejscowości. On to rozumie. Uważa, że należy zachować jakąś przyzwoitość i Gminę należy traktować równo. Jednym z podstawowych elementów Jego programu wyborczego, którym przekonywał mieszkańców był równomierny rozwój Gminy. Równo miasto, równo wieś. W tym momencie w mieście wymienia się chodniki z białej kostki na czerwoną a wioski pozostają gdzieś tam, robi się place zabaw, które są robione z Projektu. Świetlice są obiecane a nic się nie dzieje w tym

kierunku, żeby powstały. To wszystko, a miasto fajerwerki, fontanny, świecidełka nie wspominając o innych elementach, Biuletyn o którym była dyskusja na poprzedniej sesji, czy też choćby wzrost zatrudnienia w Urzędzie, kiedy burmistrz powiedział, że pośrednio wszystkie rzeczy robi sam i nie ze wszystkim zdąża.

Burmistrz przypomniał, że fajerwerki były, kiedy radny Wróbel był radnym 4 lata temu i wisiały na słupach.

Radny Wróbel wszedł w słowo i powiedział, że nie w takiej ilości i przy niższych podatkach.

Burmistrz powiedział, że dał obietnicę, że nie będzie podnosił podatków nie radny Wróbel. Nie jest prawdą, że traktuje nierówno Gminę. Nie ma sobie nic do zarzucenia. Uważa, że równocześnie się rozwija obszar wiejski jak i obszar miejski. Jeżeli są organizowane jakieś festyny, to są organizowane dla całej Gminy nie tylko dla miasta. Największą nagrodą za ta pracę ciężką dla Niego i osób, które na to pracują ciężko jest właśnie to, że otrzymują różne wyróżnienia i nagrody i słowo zwykłego mieszkańca. Radnego wypowiedź, to czysta demagogia i można ją uprawiać w nieskończoność. Najważniejszą oceną jest to co zrobią a po owocach ludzie poznają odpowiednie działania. Wyborcy to oceniają. Na wsi robi się chodniki, wspólnie ze Starostą. Robią świetlice, robią place zabaw i nie dlatego, że dostali dofinansowanie ale dlatego, że uważają, że wszędzie należy wykonać place zabaw. Mógłby 3 godziny opowiadać o tym co się robi na wsiach ale sesja nie temu jest poświęcona.

W tym miejscu raz jeszcze zaapelował do przewodniczącego Rady, aby uporządkował dzisiejszą sesję.

Radny Wróbel stwierdził, że Jego wypowiedź miała jak najbardziej związek z dzisiejszą sesją, ponieważ jest bardzo szeroka i generalnie dotyczy wydatków. Szukamy sposobów uchwalając podatki, więc należy się zastanowić na co te podatki mają być wydatkowane.

Przewodniczący po wyczerpaniu dyskusji, poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień przedmiotowych od tego podatku: „za” - 8, „przeciw” – 13, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwały nie podjęto.**

Ad.3. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Prowadzący udzielił głosu skarbnik.

Pani Krokowska wyjaśniła, że jeżeli chodzi o stawki podatku rolnego, to tak jak tłumaczyła na poprzedniej sesji zwykłej podatkowej, cała wysokość jest obliczona na podstawie średniej ceny skupu żyta podawanej przez prezesa GUS. Jeżeli chodzi o stawki w innych gminach, to nie będzie wracać w jaki sposób i jakie elementy mają wpływ na wielkość tego podatku, bo to już jest wiadome. Jeżeli ktoś będzie sobie życzył to może później wyjaśnić. Propozycja Klubu, która wpłynęła do przewodniczącego Rady wynosi 40 zł za kwintal żyta do obliczenia wielkości podatku rolnego. W Gminie Prusice stawka podatku wynosi 55 zł, w Żmigrodzie 55 zł, w Wiszni Małej 60 zł i jest to propozycja przyjęta przez komisję, dziś mają sesję,

a w Trzebnicy 57 zł. Jeżeli chodzi o wielkość opłaty z jednego hektara a trzeba wziąć pod uwagę hektar przeliczeniowy czyli nie fizycznie tylko od jakości gleby, to przy kwocie 57 zł z 1ha rolnik płaci 142,50 zł to jest w przypadku Gminy Trzebnica a w przypadku Gminy Żmigród i Prusice zapłaci 137,50 zł a w przypadku Gminy Wiszni Małej jeżeli ta stawka zostanie uchwalona wyniesie 150 zł. Jak widać nie są to duże różnice.

Radny Darowski zapytał czy skarbnik posiada dane z Gminy Zawonia.

Skarbnik odparła, że podała wszystkie co miała.

Radny Sikora poinformował, że w Zawoni jest 50 zł.

Skarbnik powiedziała, że posiada informację jaka jest stawka podatku w Oleśnicy, w gminie wiejskiej i wynosi 60 zł.

Radni nie mieli więcej pytań.

Prowadzący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: : „za” - 8, „przeciw” – 12, „wstrzymało się od głosu” – 1. **Uchwały nie podjęto.**

Ad.4. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy sprawie zmiany uchwały Nr X/87/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Trzebnica.

Skarbnik poinformowała, że obecnie z przedszkola korzysta 576 dzieci, przy czym 11 dzieci po obecnej analizie rodzice płacą więcej, po podwyżkach niż płacili do tej pory. Wszystkie pozostałe rodziny płacą mniej. W momencie podejmowania tej uchwały było zobowiązanie burmistrza, że przez 3 miesiące będą obserwować uczęszczanie dzieci do przedszkola i korzystanie przez nich z ilości godzin minimalnych i maksymalnych. Była informacja, że po 3 miesiącach będą proponowane ewentualne zmiany. Po tym okresie jest taka sytuacja, jaka została tu przedstawiona.

Radny Darowski zapytał, czy skarbnik ma wiedzę jakie są stawki liczone od minimalnego wynagrodzenia za pracę za te ponadnormatywne godziny w ościennych gminach.

Skarbnik odpowiedziała, że nie posiada takiej wiedzy ale trzeba kierować się własnym rozumem i własnymi obserwacjami.

Radny Darowski prosił, żeby była taka informacja, bo do tematu pewnie wróca, jakie są stawki w ościennych gminach naszego Powiatu w tym zakresie.

Burmistrz stwierdził, że nie ma obowiązku robić zestawień. Radny takie informacje może sobie sam zestawić.

Radny Darowski uważa, że radni występują, pytają i widzą jak burmistrz odpowiada. Radny Wróbel zauważył, że burmistrz nie miał czasu przygotować się do sesji o którą wniosek został złożony w środę a zdążył burmistrz przygotować argumenty na sesję, na którą wniosek został złożony wczoraj, więc uważa, że jest tu po raz kolejny manipulacja. Następnie odniósł się do uchwały i powiedział, że to nie jest ten sam projekt uchwały nad którym procedowali jakiś czas temu. W tym nowym projekcie uchwały z pewnych rozwiązań zrezygnowali. Wrócili do 5 godzin realizowanych bezpłatnie, stawkę proponują w wysokości nie 0,15% a 0,17% stawki

minimalnego wynagrodzenia za pracę. To jest rozwiązanie jak najbardziej kompromisowe.

Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o stawki podatku to interesują się tym na bieżąco. Współdziałają z gminami i interesują się tym jak to wygląda w gminach mniej więcej naszej wielkości. Nie chcą być gminą nadmiernie fiskalną ale też nie powinni być gminą zupełnie odpuszczającą te tematy. I to stąd jest przygotowanie do tematu, co zarzucał radny Wróbel. Jeżeli chodzi o przedszkola, to tak jak przedstawiła na sesji na której była podejmowana uchwała, że będą przez 3 miesiące obserwowane skutki tej uchwały dla rodzin i dzieci i wtedy będą zapowiedziane ewentualne zmiany. Trudno spodziewać się od pracowników, żeby mieli przygotowane zestawienia stawek i byli przygotowani do tego tematu w momencie kiedy informacja dotarła do nich wczoraj popołudniu, że dziś będzie zwołana sesja w tej materii.

Radny Wróbel wyjaśnił, że właśnie stwierdził, że są przygotowani do sesji, która została zwołana wczoraj a nie są przygotowani kompletnie do sesji, która została zwołana tydzień temu.

Skarbnik odparła, że nie czuje się przygotowana do uchwały, która przygotowali radni, jeżeli chodzi o dane finansowo-matematyczne, natomiast te dodatkowe posiada, ponieważ zbiera te dane jeśli chodzi o gminy o podobnej wielkości.

Przewodniczący Rady powiedział, że była rozmowa na poprzednich sesjach o tym, że będzie monitorowana sytuacja w przedszkolach i jak stawki opłat za przedszkola będą się przedkładały na uczestnictwo dzieci w placówkach. Deklarację złożoną przez burmistrza sprawdził i do marca miało trwać monitorowanie. W marcu przeszłego roku, po analizach, bo trzeba trochę czasu, aby pewne regulacje weszły i za funkcjonowały. W marcu przyszłego roku można będzie tą sprawę rozwiązać. W tej chwili jest to przedwczesne.

Radni nie mieli pytań.

Prowadzący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: : „za” - 8, „przeciw” – 13, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwały nie podjęto.**

Ad.5. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że wobec wyczerpania porządku obrad, zamyka obrady XVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy i dokonał zamknięcia o godz. 11:56.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska