

PROTOKÓŁ Nr XIX/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 6 grudnia 2011 roku

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 niniejszego protokołu.

Uchwały podjęte na sesji stanowią załącznik od nr 2 do nr 7.

XIX nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 16:00.

Stan Radnych – 21, obecnych – 20.

Przewodniczący Rady Karol Idzik na wstępie powitał wszystkich zebranych i słowami „*otwieram obrady XIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy*”, dokonał jej otwarcia.

Porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Trzebnickiemu.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011 – 2022.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów informacji i deklaracji na podatki: od nieruchomości, rolny i leśny.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Trzebnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012.
8. Zamknięcie sesji.

Prowadzący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Trzebnickiemu.

Głos w tej sprawie zabrał Burmistrz Marek Długozima. Gmina razem z Powiatem Trzebnickim w dalszym ciągu realizują remonty chodników, gdzie pomoc finansowa wynosi 15.416 złotych i dotyczy to remontu chodnika w Brzykowie. Remont ten rozpoczął się już w zeszłym roku. Wspólnie ze Starostą Powiatu zdecydowaliśmy, że sfinansujemy go po połowie.

Radny Jan Darowski zwrócił uwagę na to, iż konieczność podjęcia tej uchwały wynika z faktu pominięcia ostatniej wówczas niezamieszkałej posesji. Radny

zapytał czyja to jest posesja i czy dotyczy to tylko jednego budynku?

Burmistrz odpowiedział, że dotyczy to dwóch budynków posesji należącej do Pana Czternastka.

Radny Tadeusz Cepiel uzupełnił, że w okresie kiedy chodnik był remontowany, posesja ta była niezamieszkała. Dlatego też, teraz kiedy budowa jest już skończona, należy poprowadzić chodnik do końca, czyli dodatkowo 25-40 metrów.

Radny Darowski zapytał do kiedy ma zostać zrealizowane to zadanie.

Pan Cepiel odpowiedział, że jest już zakończone.

Radni nie mieli więcej pytań.

Prowadzący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” - 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta.**

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 rok.

Skarbnik Barbara Krokowska zaczęła od tego, że jest niezbędne dokonanie zmian związanych z inwestycjami. Przeanalizowano budżet i zostały wprowadzone wszelkie zmiany wynikające z przekroczenia dochodów. Uporządkowano dochody związane z dotacjami na poszczególne zadania unijne, jak również uporządkowano sprawy związane z wielkościami planów po stronie dochodów. Budżet gminy Trzebnica wynosi 72.843.501zł, z czego dochody bieżące to 54.805.923zł; dochody majątkowe – 18.037.578 zł. Wydatki wynoszą – 77.384.284zł, z czego wydatki bieżące 49.991.849; wydatki majątkowe 27.392.435zł. Przychody to 13.956.165zł, rozchody 9.415.382zł, deficyt bez zmian, w wysokości 4.540.783zł. Źródło pokrycia deficytu stanowią będą przychody z emisji obligacji. Ustala się limit zobowiązań tytułu emitowanych papierów wartościowych w kwocie 10.250.000 zł. Ustala się limit zobowiązań tytułu zaciąganych kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego w kwocie 2.000.000 zł. Rozchody finansowane będą przychodami z emisji obligacji oraz dochodami własnymi. Plan przychodów i rozchodów na 2011 rok przedstawiony został w tabeli nr 5 do uchwały. Te zapisy nie różnią się od obowiązujących, jednak dla porządku prawnego musiały zostać zamieszczone w uchwale. Zmienia się plan wydatków majątkowych gminy Trzebnica na 2011 rok zgodnie z tabelą Nr 3 do niniejszej uchwały. Zmianie ulega nazwa zadania „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej Jednostek Samorządu Terytorialnego” na „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej Jednostek Samorządu Terytorialnego (Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Muzycznej I i II stopnia)”. Pani Skarbnik dodała, że z poprzedniej nazwy nie wynikało na jakie dokładnie cele środki zostają przeznaczone. Plan przychodów i rozchodów zgodnie z tabelą Nr 5. Zmianie ulega plan dotacji z budżetu gminy w 2011 roku – załącznik nr 1 do uchwały. Zmianie ulega również plan dochodów i wydatków,

dochodów własnych jednostek budżetowych na 2011 rok – załącznik Nr 2. Te działania wynikają z konieczności porządkowania wielkości dochodów i wydatków związanych z końcem roku. Nie wszystkie dochody i wydatki własne można zaplanować na początku roku zgodnie z potrzebami. Kolejno ustala się przychody budżetu w kwocie 13.956.165 zł z następujących tytułów:

- a) przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 3.000.000zł
- b) przychody z tytułu obligacji komunalnych w kwocie 10.250.000zł
- c) przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 706.165zł.

Ustala się rozchody budżetu w kwocie 9.415.382zł:

- a) planowany wykup obligacji 7.750.000zł
- b) planowana spłata pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.665.382zł.

Jest to pożyczka zaciągnięta w zeszłym roku na realizację planu związanego z budową oczyszczalni ścieków i kanalizacji w Skarszynie.

Jeżeli chodzi o dochody to zwiększenie dochodów następuje w rozdziale: „Drogi Publiczne Gminne” na grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Wprowadzono dotację celową otrzymaną z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowania własnych zadań bieżących, na zadanie pt. Biedaszków Mały – droga dojazdowa do gruntów rolnych. Zmniejszono dochody w dziale „Transport i Łączność” na dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich – dotyczy to rewitalizacji ulicy Leśnej i Korczaka oraz zagospodarowania Stawów. Zwiększono dochody w dziale „Gospodarka Gruntami i Nieruchomościami”, z wpływu odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, a także wpływu z różnych dochodów. Zwiększono dochód w dziale „Administracja Publiczna” z wpływów z różnych dochodów oraz dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami. Zwiększono wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat od osób fizycznych, na: podatek od nieruchomości, podatek od spadków i darowizn, opłata od posiadania psów, wpływy z opłaty targowej, odsetek od nieterminowych wpłat a tytułu podatków i opłat. Zwiększono wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, z tytułu wpływy z opłat za koncesje i licencje oraz na pozostałe odsetki. Zwiększono wpływy w dziale „Oświata i Wychowanie” na wpływy z różnych dochodów oraz na otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej. Zwiększono

dochody w dziale „Pomoc Społeczna” na wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Zwiększono wpływy w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” na dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze. Na wpływy ze sprzedaży składników majątkowych. Zmniejszono wpływy na dotacje w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Dotyczy to rewitalizacji parku Solidarności oraz Rynku w Trzebnicy. Zwiększono dochody w rozdziale „Kultura fizyczna” na grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Zwiększono dochody w dziale „Rolnictwo i Łowiectwo” na dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. Zwiększono wydatki w dziale „Transport i Łączność” na wynagrodzenia bezosobowe i zakup usług remontowych. Zabezpieczono środki na nowe wydatki inwestycyjne: zakup wiat przystankowych; przebudowa ulic Jana Pawła II i Stawowej; opracowanie planu budowlano-wykonawczego toalety publicznej na ulicy Leśnej; wykonanie odcinka sieci wodociągowej w ul. Kolejowej wraz z budową przyłącza wodociągowego do budynku dworca PKP; wykonanie ujęcia wód podziemnych przy ul. Leśnej w Trzebnicy; opracowanie dokumentacji projektowej na budowę boiska w Biedaszkowie Wielkim. Zwiększono wydatki w dziale „Turystyka” na zakup usług pozostałych oraz na dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Zwiększono wydatki w dziale „Administracja Publiczna” na składki na ubezpieczenia społeczne, składki na Fundusz Pracy, wynagrodzenia bezosobowe oraz na zakup materiałów i wyposażenia. Przesunięto środki w dziale „Oświata i Wychowanie” zgodnie z otrzymaną dyspozycją. Zwiększono wydatki w dziale „Kultura Fizyczna” na zakup energii.

Zgłoszona przez pana Burmistrza autopoprawka wnosi wprowadzenie po stronie dochodów kwoty 2.400 zł środków na dotacje celowe otrzymanych z budżetu Państwa na realizację własnych zadań bieżących gminy. Jest to dotacja otrzymana na podstawie pisma z Urzędu Wojewódzkiego i rozdysponowana zgodnie z jej przeznaczeniem. Korekcie podlega klasyfikacja dotacji, dotyczy ona zmiany dotacji dróg publicznych gminnych na drogi publiczne powiatowe. Przeniesiono środki w dziale „Gospodarka Mieszkaniowa” na zakup usług remontowych – dotyczy remontu budynku dla pogorzalców z Głuchowa Górnego. Przeniesiono również środki w dziale „Domy i Ośrodki Kultury” na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – dotyczy zmiany nazwy zadania „Projekt posadowienia kontenerów świetlicowych w Komorowie i Świątnikach” na „Projekt posadowienia kontenerów świetlicowych w Komorowie,

Świątnikach i Koczurkach”. Zwiększenie środków na to zadanie to kwota 17.000 zł. Natomiast zmniejszenie tych środków na wykonanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Budowa świetlicy dla miejscowości Księgnice, Jaszyce i Kobylice”.

Burmistrz przedstawił prośbę Komendanta Straży Pożarnej Bogusława Mroza, która dotyczy dofinansowania zakupu paliwa dla pojazdów straży do końca tego roku. Wspólnie z komendantem ustaliliśmy, że będzie to darowizna w wysokości 6.000 zł. Ma to służyć naszemu wspólnemu bezpieczeństwu.

Radny Darowski zapytał co jest uzasadnieniem zmniejszenia dochodów w dziale „Transport i Łączność” na dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich.

Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie wielkości związane z programami, z których pozyskiwane były środki zewnętrzne, były konsultowane z osobami, które bezpośrednio zajmują się tymi projektami i to właśnie te osoby przekazały informacje, jakie przychody są możliwe do zrealizowania w tym roku i stąd zmiany w poszczególnych kategoriach.

Radny Darowski chce wiedzieć dlaczego.

Skarbnik Krokowska odpowiedziała, że na pewno w tym roku środki te nie wpłyną do budżetu. Jest to urealnienie dochodów roku 2011.

Radny Darowski poprosił również o uzasadnienie punktu 13, dotyczącego zwiększenia dochodów w zakresie „Kultury Fizycznej” na grzywny i kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym, że zostały zrealizowane takie dochody, a plan był mniejszy w tym zakresie, stąd też zwiększenie dochodów.

Radny Zenon Janiak zadał pytanie również odnośnie punktu 13, a mianowicie, czy zwiększenie wpływów jest „na grzywny”, czy „za grzywny”.

Skarbnik powiedziała, że jest to wpływ z tytułu grzywien.

Radny Darowski zapytał jeszcze jaka to jest kwota?

Skarbnik przedstawiła kwotę 4.206 zł.

Radny Darowski prosił również o wyjaśnienie dotyczące zwiększenia wydatków w dziale Administracja Publiczna na ubezpieczenia społeczne. Czy wynika to z faktu zwiększenia zatrudnienia w urzędzie.

Skarbnik Krokowska odpowiedziała, że nie wynika to ze zwiększenia zatrudnienia, tylko z niedokładnego oszacowania tego punktu przez osobę zajmującą się kadrami.

Radny Darowski zapytał również ilu osób dotyczą te składki.

Na co Skarbnik odpowiedziała, że dotyczą one wszystkich osób zatrudnionych w urzędzie.

Radny Janusz Szydłowski zapytał czy ten punkt nie dotyczy promocji jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 3.000 zł.

Skarbnik Barbara Krokowska wyjaśniła i podała kwoty zwiększenia składek.

Składka na ubezpieczenie społeczne – zwiększenie o 0,19 zł, składka na fundusz pracy – 14,99zł, fundusz na wynagrodzenia bezosobowe – 0,39 zł. Natomiast zakup materiałów i wyposażenia to kwota zwiększona o 3.000 zł. Te środki zostały przesunięte z działu „Oświata i Wychowanie” z paragrafu 4300 ponieważ nieprawidłowo został zaklasyfikowany, jest to wózek zakupiony dla trojaczek, które urodziły się w naszej gminie.

Radny Darowski kolejno zadał pytanie odnośnie punktu 20 (zwiększenie wydatków w dziale „Kultura Fizyczna” na zakup energii), jakiej energii to dotyczy i dlaczego?

Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie wydatków dotyczy zakupu energii elektrycznej dla hali ZAPO oraz stadionu sportowego.

Radny Szydłowski miał pytanie odnośnie paragrafu 3040 (nagrody o charakterze szczególnym, które nie są zaliczane do wynagrodzenia – 18.000 zł), czy to dotyczy tego samego punktu 20.

Skarbnik odpowiedziała twierdząco i wyjaśniła, iż kwota ta została zwiększona na wniosek Zespołu Administracyjnego Placówek Oświaty, który dotyczył wpłat sponsorskich na uliczny bieg sylwestrowy.

Głos zabrał radny Wojciech Wróbel, który poprosił o wyjaśnienie kwestii związanej z rewitalizacją ulic Leśnej i Korczaka, a mianowicie czy zmniejszenie wpływów na dotacje ma związek z niemożnością kontynuowania budowy inwestycji i czy ta inwestycja jest już zakończona.

Burmistrz wyjaśnił, że ta inwestycja została zakończona i jest zrobiony odbiór. Zostały jednak naliczone kary umowne za niewykonanie tej inwestycji w terminie, co spowodowało zmniejszenie tej kwoty. Dotacja, która byłaby normalnie wypłacona za całość prac, nie wpłynęła do budżetu.

Skarbnik poprosiła, aby w związku z darowizną rzeczową nanieść dodatkowo zapis w rozdziale 75411 paragraf 4210 o zwiększeniu o kwotę 6.000 zł, natomiast w rozdziale 75416, paragrafie 4300 dokonać zmniejszenia o tę samą kwotę. Zmiana ta spowoduje, że będzie możliwa realizacja darowizny rzeczowej na rzecz Państwowej Straży Pożarnej.

Radny Szydłowski zadał pytanie dotyczące punktu 15 – zwiększono wydatki w dziale „Transport i Łączność” na wynagrodzenia bezosobowe, na zakup usług remontowych w kwocie 308.000 zł – czego dokładnie dotyczy ta kwota.

Skarbnik Krokowska powiedziała, że zwiększenie wydatków odnosi się do bieżącego utrzymania dróg, m. in. łatania dziur. Nastąpiło przesunięcie wydatków inwestycyjnych na przebudowę ulicy Jana Pawła II i ulicy Stawowej oraz na zakup wiat przystankowych w Księginicach, co jest znaczącą częścią kwoty, o której mówił Pan Szydłowski. Pozostałe składowe tej kwoty to: 90.000 zł na bieżące utrzymanie dróg, 963 zł na wynagrodzenia bezosobowe. Zwiększono również dotacje celowe dla powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień pomiędzy jednostkami

samorządowymi.

Również wpływ na tę kwotę miała pozycja w rozdziale lokalny transport zbiorowy w kwocie 400 zł. Te wszystkie kwoty dają nam sumę 308.000 złotych. Radny Szydłowski kolejno przytoczył punkt 15, który dotyczy wydatków w dziale „Turystyka” na zakup usług pozostałych oraz na dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Poprosił o wyjaśnienie czego dokładnie dotyczy kwota 5 tysięcy złotych, przypisanej do tego działu.

Skarbnik Krokowska wytłumaczyła, że wpłynął wniosek o zabezpieczenie środków na dotacje celową na rzecz Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 60.000 złotych, w związku z realizacją zadań sieciowych dla projektu „Południowo-Zachodni Szlak Cysterski”. Natomiast pozostała kwota dotyczy zwiększenia środków na zamówienie usług i wyposażenia technicznego Punktu Informacji Turystycznej w Trzebnicy.

Radny Szydłowski zapytał, kiedy omawiany Punkt Informacji Turystycznej zostanie otwarty.

Odpowiedzi na to pytanie udzielił Burmistrz. Złożyliśmy wniosek na wyposażenie tego miejsca, więc jak tylko będzie pozytywna opinia i otrzymamy niezbędny do pracy sprzęt, od razu przystępujemy do działania, żeby punkt ten został jak najszybciej uruchomiony.

Radny Janusz Szydłowski poprosił również o przybliżenie kwestii związanej z wykonaniem ujęcia wód podziemnych studni wierconej przy ulicy Leśnej w Trzebnicy.

Burmistrz odpowiedział, że jest to studnia, która posiada duże zasoby wody, dlatego też chciałby, aby została wykorzystana do zasilenia wody na basenie. Już w tym roku chcemy dokonać pierwszych prac związanych z wyrównaniem terenu, w przyszłym roku chcielibyśmy dokonać kompleksowej renowacji tej studni, po to tylko aby właśnie ta woda zasiliała obiekt Trzebnickiego Parku Wodnego. Wtedy też spółka nie będzie ponosić za to żadnych kosztów.

Radny Paweł Czapla zapytał jakich dokładnie prac ma dotyczyć przebudowa ulicy Jana Pawła II i ulicy Stawowej w Trzebnicy.

Burmistrz Długozima odpowiedział, że ulica Stawowa jest ulicą prowadzącą do Parku Solidarności, gdzie cały obiekt był rewitalizowany i został nagromadzony materiał w postaci kostki granitowej, pochodzącej z rozbiórki, który teraz dobrze by było wykorzystać. Dlatego też chcą zrobić parking, chodniki i drogę, natomiast jeśli chodzi o ulicę Jana Pawła II zostanie tam zerwana nawierzchnia asfaltowa, która będzie zastąpiona również kostką granitową.

Radny Czapla zapytał Burmistrza co działo się na Radzie Nadzorczej basenu, w której uczestniczył.

Burmistrz wyjaśnił, że do naszych zadań należy stały monitoring właścicielski

Parku Wodnego, dlatego też przyjrzeni się jego działaniom. Powiedział również, że jutro przyjeżdża zespół oceniający, że względu na to, że basen został ogłoszony Budową roku 2011. Burmistrz powiedział, że prezes musi bardziej skupić się na sprzedaży i działaniach marketingowych.

Przewodniczący Karol Idzik, zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś uwagi i pytania do uchwały.

Radny Szydłowski zgłosił wniosek o zmianę punktu 20, który miałby brzmieć następująco: Zwiększono wydatki w dziale „Kultura Fizyczna” na zakup energii oraz na nagrody o charakterze szczególnym nie zaliczanych do wynagrodzeń.

Pani Skarbnik przyjęła wniosek.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2011 r. wraz z autopoprawkami pod głosowanie:

„za” – 13, „przeciw” – 7, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011 – 2022.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik Krokowska wyjaśniła, że w poprzedniej Wieloletniej Prognozie Finansowej wystąpiły dwie nieprawidłowości, polegające na zaniżeniu w załączniku nr 1, kolumnie 13 planowanej kwoty długu, uwzględniono te wielkości w uchwale budżetu na rok 2011, natomiast nie uwzględniono jej w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast w załączniku nr 1, kolumnie 4a błędnie wykazano kwotę 300 tysięcy złotych. Kwota ta powinna znajdować się w kolumnie nr 4. Dokonano zmian we wskazanych kolumnach. Jednocześnie doprowadzono wielkości budżetu roku 2011 do wielkości wynikającej z uchwały budżetowej.

W związku z tym, że była autopoprawka do uchwały budżetowej, analogicznie niezbędna jest autopoprawka w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2011-2022 wraz z autopoprawkami pod głosowanie:

„za” – 13, „przeciw” – 7, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Głos zabrała Skarbnik. Tak jak zostało przedstawione w uzasadnieniu do uchwały, po zweryfikowaniu stawek od środków transportowych wprowadzonych w uchwałą z października 2011 roku, cztery stawki były niższe od stawek minimalnych, ogłoszonych w obwieszczeniu Ministra Finansów. W uchwale z października w załączniku nr 1 w zakresie „inne systemy

zawieszenia osi jezdnych”, w przedziale „cztery osie i więcej”, w pozycji „nie mniej niż 31 ton” zastosowana stawka jest niższa niż wskazana do stosowania w 2012 roku przez Ministra Finansów stawka minimalna, która obecnie wynosi 2.559,60 zł, dlatego też zaproponowana stawka to 2.560 zł. W uchwale z dnia 31 października 2011 w załączniku nr 2, w zakresie „inne systemy zawieszenia osi jezdnych”, w przedziale „dwie osie”, w pozycji „nie mniej niż 31 ton”, zastosowana stawka jest niższa niż wskazana do stosowania w 2012 roku przez Ministra Finansów stawka minimalna, która obecnie wynosi 2.022,13 zł. Dlatego też zaproponowana stawka wynosi 2.023 zł, kwota zaokrąglona do pełnych złotych. Kolejno w zakresie „inne systemy zawieszenia osi jezdnych”, w przedziale „trzy osie”, w pozycji „nie mniej niż 40 ton” zastosowana stawka jest niższa niż wskazana do stosowania w 2012 roku przez Ministra Finansów, stawka minimalna, która obecnie wynosi 2.659,61 zł. Dlatego też zaproponowana stawka wynosi 2.660 zł, w zaokrągleniu do pełnych złotych. Dla pełnej czytelności tej uchwały zaproponowano uchylenie uchwały, która została podjęta z błędem. Po uzgodnieniach w Urzędzie Wojewódzkim wiemy, że uda się jeszcze w tym roku ogłosić tą uchwałę w dzienniku urzędowym oraz, że będzie ona obowiązywać od 1 stycznia 2012 roku.

Radny Darowski zaznaczył, że wszelkie uchwały podatkowe powinny być podejmowane do końca listopada. Zapytał, czy zmiana uchwały wynika z dopatrzenia się błędu przez organ nadzoru.

Skarbnik odpowiedziała, że zarówno my jak i organ nadzoru zauważyliśmy ten błąd. Wspólnie stwierdziliśmy, że najprostszym i najlepszym rozwiązaniem będzie podjęcie nowej uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych pod głosowanie:

„za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 7. Uchwała została podjęta.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów informacji i deklaracji na podatki: od nieruchomości, rolny i leśny.

Głos zabrała Pani Skarbnik. Uzasadnieniem tej uchwały jest zmiana zapisów dotyczących nazwy budynku, związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń (art.5 ust.1 pkt.2). Wcześniej było zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie działań i świadczeń zdrowotnych (art.5 ust.1 pkt.2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych), został zmieniony przez art.1 ustawy z dnia 24 września zmieniającej ustawę w dniu 1 stycznia 2011 roku. Zmieniona przez art.133 ustawy z dnia 15 kwietnia o działalności leczniczej w dniu 1 lipca 2011 roku. Również art.3 ustawy z dnia 16 września o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców zmienił ustawę o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie składania

deklaracji na podatek od nieruchomości przez osoby prawne. Nowy termin składania tych deklaracji to 31 styczeń, wcześniej był to dzień 15 styczeń. Termin wpłaty pierwszej raty podatku za styczeń to dzień 31 styczeń. Pomimo zmian, które znalazły się w dwóch drukach (E, DE), aby podatnik miał pełną informację w zakresie obowiązujących druków i zapisów w jednej uchwale, chcieliśmy przedstawić całość obowiązujących druków dotyczących podatków w naszej gminie, stąd też załączone zostały deklaracje do tej uchwały.

Radny Darowski zaznaczył, że zmiany o których mowa były już znane wcześniej. Powinny zatem być wprowadzone na sesji, gdzie były ustalane wysokości podatków.

Pani Skarbnik uznała, że nie ma to znaczenia ponieważ załączniki te będą obowiązywały dopiero od nowego roku.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie wzorów informacji i deklaracji na podatki od nieruchomości, rolny i leśny pod głosowanie:

„za” – 16, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 4. Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Trzebnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012.

Głos w tej sprawie zabrał Burmistrz. W związku z tym, że najbliższa planowana sesja odbędzie się 29 grudnia, a na terenie naszej gminy działa wiele instytucji pożytku publicznego jest wniosek o podjęcie uchwały, aby można było ogłosić konkurs klubom sportowym i już w styczniu wypłacić im pieniądze. Ważne jest aby kluby nie zostały bez środków ponieważ często się zdarza, że są w środku sezonu, jak np. Gaudia.

Radny Paweł Czapla wydrukował wszystkie protokoły z posiedzenia członków komisji konkursowej. Miał kilka uwag dotyczących systemu punktowego. Na podstawie protokołu: Miejski Międzyszkolny Klub Sportowy Gaudia aplikował o kwotę 146 tysięcy, natomiast Trzebnickie Stowarzyszenie Sportowo-Rekreacyjne aplikowało o kwotę 106 tysięcy. W toku weryfikacji zarówno Gaudia, jak i Polonia otrzymały identyczne sumy punktów. Polonia dostała tyle o ile aplikowała, natomiast Gaudia dostała tylko 90 tysięcy, pomimo tego, że aplikowała o dużo więcej. Zatem punkty te nie są adekwatne do przyznawanych kwot. Nie do końca z rozstrzygnięcia konkursu wynika kwota jaką otrzymują stowarzyszenia. Idąc dalej kolejne dwa kluby, które również miały jednakową ilość punktów, TSS aplikował o 20 tys. - otrzymał 10 tys., natomiast klub Kuźniczysko aplikował o 45 tys. - otrzymał 23 tys. Trzy podmioty, które otrzymały po 33 punkty również dostały różne kwoty (Pierwszy aplikował - 3800, otrzymał - 1000; Drugi aplikował - 4600, otrzymał - 1500; Trzeci

aplikował – 35000, otrzymał – 3000). Radny zapytał, w myśl jakich zasad kieruje się komisja przyznająca środki.

Burmistrz oddał głos Pani Durbajło, zaznaczył jednak, że kwoty przyznawane stowarzyszeniom sportowym są ponad możliwości finansowe gminy.

Pani Durbajło wyjaśniła, że każdy konkurs ma określone kryteria, do których my jako komisja, przeglądając każdą ofertę stosujemy się. Nie można traktować jednakowo klubu sportowego, który zadanie ma rozłożone na cały rok i klubu sportowego, który ma zadanie jednorazowe. Musimy brać pod uwagę fakt, że są kluby, które przez cały rok swoim zasięgiem obejmują znaczną grupę uczestników, a inaczej też podchodzimy do zadań, które są krótkoterminowe i w tej kwestii również komisja ma dylemat. Oprócz tego, że każdy konkurs ma określone kryteria, brane są pod uwagę również inne walory, jak np. udział własny. Dlatego też tutaj należy zwrócić uwagę na odrębne kryteria, które towarzyszą każdemu z konkursów.

Radny Czapla proponuje skonstruować inny system punktowy, adekwatny do czasu działania poszczególnych stowarzyszeń.

Pani Durbajło powiedziała, że będą się sugerować tymi uwagami. Chciała jeszcze zwrócić uwagę na kwestie ogłoszenia drugiego konkursu. Każdy konkurs musi zostać ogłoszony na 21 dni przed, nie ma jednak obowiązku ogłaszania go w prasie, co jest dodatkowym kosztem w wysokości 1000zł.

Pan Darowski przyznał rację radnemu Czapli. Dodał, że chodzi o przejrzystość zasad, a nie uznaniowość. Muszą zostać ustalone kryteria jednakowe dla wszystkich, przejrzyste i proporcjonalne.

Burmistrz odpowiedział, że kryteria te są przejrzyste, czytelne i transparentne. Zwracając się do radnego Darowskiego zaznaczył, że zasady te obowiązują od 4 lat i wcześniej nie miał do tego żadnych zastrzeżeń.

Głos zabrał Paweł Wolski. Cztery lata temu powołaliśmy Gminną Radę Sportu. Moim zdaniem jest ona fikcyjna ponieważ przewodniczący Pan Waz od trzech lat nie był na niej ani razu. Zadaniem Rady Sportu miało być opiniowanie wniosków o dotacje sportowe. Wtedy można by było uniknąć podejrzeń o przyznawanie przez komisje więcej lub mniej środków danym stowarzyszeniom. Niestety tylko w pierwszym roku istnienia Rady opiniowaliśmy, potem przewodniczący nie zwołał posiedzenia ani razu.

Radny Janiak uważa, że stowarzyszenia, które dostają od Gminy środki należy podzielić na dwie grupy i dla każdej ustalić kryteria. Pierwszą z nich powinny być grupy, które z dotacji się utrzymują, jak np. Gaudia. Drugą natomiast grupy, które istnieją i bez tego i dobrze sobie radzą, jak np. Szerszenie.

Pan Darowski zapytał, czy jest regulamin dotyczący oceny tych ofert.

Pani Durbajło odpowiedziała, że nie ponieważ nie ma takiej potrzeby.

Radny Darowski uważa, że mogłoby to dużo ułatwić. Istotne jest to co powiedział Pan Wolski, a mianowicie, że Rada Sportu nie funkcjonuje, a

powinna. Temat który poruszył Radny Czapla jest ważny ponieważ musi być jasne dlaczego jeden dostaje tyle, a dlaczego drugi dostaje inną kwotę. Wiemy, że tych środków jest mało i nikt z tym nie polemizuje, chodzi tylko o uzasadnienie racji, proporcji i w tym jest istota zagadnienia.

Burmistrz przyznał, że każda wypowiedź ma swoją rację. Powiedział, że uwagi rozważy, przemyśli i wszystkie poruszone wątki postara się w jakiś sposób wprowadzić w życie. Zwrócił jednak uwagę, że każdy powinien wyjść z inicjatywą i jak tylko jest jakiś problem wyjść z propozycją spotkania i omówienia danej sytuacji. Nie powinno być tak, że jeden zrzuca winę na drugiego.

Radny Janiak zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że trzymają go za słowo. Dodał również, żeby tzw. jednorazówki nie były dotowane tak, jak bieg sylwestrowy w kwocie 85 tys. zł, tylko żeby było to równo rozłożone, dla tych którzy również organizują imprezy jednodniowe.

Burmistrz zaznaczył, że bieg sylwestrowy to historia, impreza o znaczeniu międzynarodowym. Środki, które pochodzą z pożytku publicznego i które są przeznaczone na rozwój powinny docierać do mieszkańców naszej gminy, w tym dzieci, młodzieży i do klubów sportowych. Takie jest założenie uchwały.

Janiak popiera myśl Burmistrza, aby pieniądze były dla mieszkańców naszej Gminy. Na biegu sylwestrowym jednak jest tak, że przyjeżdżają biegacze z innych krajów, takich jak Ukraina, czy Rosja i to oni zgarniają nagrody pieniężne. Radny jest zdania, że ludzie biegają dla przyjemności i dla sportu, dlatego też nie powinno być nagród pieniężnych.

Przewodniczący Rady Karol Idzik przywołał radnych do projektu uchwały dotyczącej programu Przyjęcia Współpracy na przyszły rok. Rozmowy o finansach i różnych kwotach powinny odbywać się podczas komisji, bądź przy uchwale budżetowej.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Jan Janusiewicz. Chciał powiedzieć o MG LZS – jest to duża grupa ludzi działająca na wsi. Ich celem są działania, które spowodują jak największy udział dzieci w zajęciach sportowych. Również oni starają się pozyskać środki zewnętrzne, bądź zdobyć sponsorów. Istnieje grupa LZS Skarszyn, czyli grupa szachistów w wieku od 6 do 12 lat, trenuje ich były Mistrz Polski w szachach. Są również tenisiści, jest grupa od 6 do 12 lat, która trenuje piłkę nożną. W sumie jest grupa około 100 osób, które trenują, w jednej miejscowości. Natomiast działaczy jest nie wielu. Środki, które dostajemy z gminy może nie są na tyle wysokie, na jakie każdy by liczył, jednak w jakiś sposób pomagają, aby dzieci mogły się rozwijać również na wsi.

Radny Janusz Pancierz wrócił do tematu biegu sylwestrowego. Bieg sylwestrowy organizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego. Zupełnie inaczej zdobywa się pieniądze reprezentując taką jednostką, a idąc prywatnie. Idąc jako przedstawiciel gminy ciężko jest te pieniądze uzyskać.

Burmistrz dodał, że są to środki konkretne przeznaczone na działalność sportową, ale ginąca działalność klubów też jest dotowana przez gminę. Jest to wielopłaszczyznowe. Chciałby aby radni zaangażowali się w pozyskiwanie środków dla klubów od sponsorów.

Radny Wolski opowiedział o istnieniu drużyny sportowej, którą stworzył razem z rodzicami dzieci do niej należącej. Sam ich trenuje i nie pobiera za to żadnych opłat. I tak samo jak drużyny z Polonii, które dostają bardzo duże środki, zajmują wysokie miejsca w turniejach.

Burmistrz zwrócił uwagę, że radny Wolski również kiedyś był trenerem Polonii i otrzymywał za to pensje. Jeżeli teraz Radny wyraża wole trenowania za darmo, Burmistrz nie widzi w tym przeszkód.

Pan Wolski dodał jeszcze, że w Polonii trenował 4 lata temu. A grupę obecną prowadzi od zerówki, trenuje już od 3 lat i nikt mu za to nie płaci. Dla niego jest to przyjemność. Należy szukać również takich ludzi o których wspomniał Pan Janusiewicz.

Przewodniczący Karol Idzik poprosił o skorygowanie tekstu uchwały, a dokładnie paragrafu 5. Wystąpił błąd w określeniu roku.

Radni nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Trzebnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012 pod głosowanie:

„za” – 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała została podjęta.

Ad. 8. Przewodniczący Rady oznajmił, że porządek obrad został wyczerpany. Po czym słowami „zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy”, dokonał jej zamknięcia o godz. 18:05.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Hamkało