

PROTOKÓŁ Nr XXI/12
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 31 stycznia 2012 roku

Załączniki do protokołu:

- 1 - lista obecności radnych.
- 2 – 12 uchwały od nr XXI/181/12 do Nr XXI/191/12

XXI sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego

w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 13:00.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław na wstępie słowami cyt. „*otwieram obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Stwierdził quorum a następnie powitał pana burmistrza, panią skarbnik, zastępcę burmistrza, panie i panów radnych, przewodniczącego Rady Powiatu Marka Kolińskiego, naczelników, kierowników jednostek, przedstawicieli mediów i sołtysów.

Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali dodatkowe materiały i związku z tym zaproponował uzupełnienie porządku obrad:

W punkcie 4 prosił o dopisanie jeszcze jednej autopoprawki do budżetu;

***W punkcie 5** znalazłby się nowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/122/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Zawonia w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.*

*Kolejne punkty porządku obrad ulegną zmianie aż do punktu 11. **Pod punktem 11** będzie: *Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska na 2012 rok;**

***Punkt 12.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Biedaszków Mały;*

***Punkt 13.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Kobylice.*

***W punkcie 14** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Ewy Moździerz nastąpiła wymiana projektu uchwały ze względu na zmianę podstawy prawnej.*

Przewodniczący Rady poddał porządek z wprowadzonymi zmianami pod głosowanie: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 6. **Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2012 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/122/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Zawonia w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Trzebnica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/158/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Dwór dla części A.
11. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska na 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Biedaszków Mały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kobylice.
14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Agnieszki Ewy Moździerz
15. Wolne wnioski.
16. Interpelacje i zapytania.
17. Komunikaty.
18. Zamknięcie obrad XXI sesji.

Prowadzący przeszedł do realizacji porządku.

Ad.3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.

Burmistrz Marek Długozima przedstawił informację o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady. Ostatnia sesja odbyła się 29 grudnia 2011 r. Najważniejsze sprawy to:

1. Przygotowanie projektów uchwał na dzisiejsza sesję
2. Wydanie zarządzeń w sprawy:
 - 1) Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Trzebnicy,
 - 2) powołania II Zastępcy Burmistrza Gminy Trzebnica w osobie pana Jerzego Treli;
 - 3) nieodpłatnego przekazania składników majątkowych zlikwidowanego zakładu budżetowego „Zakładu Gospodarki Komunalnej” w Trzebnicy na rzecz Gminy Trzebnica,
 - 4) nieodpłatnego przekazania składników majątkowych zlikwidowanego zakładu budżetowego „Zakład Gospodarki Komunalnej” w Trzebnicy na rzecz jednostki budżetowej „Zakład Gospodarki Mieszkaniowej”

- w Trzebnicy,
- 5) powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert w ramach otwartego konkursu ofert na wykonanie przez organizacje pozarządowe i inne uprawnione podmioty prowadzące działalność pożytku zadań publicznych,
 - 6) nadania numeru porządkowego dla nieruchomości położonych we wsi Rzepotowice, Kobylice, Świątniki,
 - 7) udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na realizację zadań pn: „Przebudowa drogi gminnej i budowa kanalizacji deszczowej we wsi Ujeździec Mały”,
 - 8) udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadań p.n. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w Kuźniczysku”,
 - 9) udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołanie komisji przetargowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę nowej przychodni zdrowie przy ul. Kolejowej w Trzebnicy”,
 - 10) zmieniające Zarządzenie Nr 0050/69/2011 w sprawie powołania składu Komisji Przetargowej Burmistrza do przeprowadzenia przetargów oraz rokowań po drugim przetargu na zbycie nieruchomości stanowiących własność Gminy Trzebnica,
 - 11) powołania zespołu do spraw wdrożenia w Gminie Trzebnica przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 o zmianie ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach (nowa ustawa „śmieciowa „).

Radny Jan Darowski zapytał kto wchodzi w skład komisji, która przedziela środki dla organizacji pozarządowych i pożytku publicznego i czy komisja ta ma regulamin procedowania w tym zakresie.

Burmistrz odpowiedział, że skład tej komisji jest w tym roku rozszerzony regulamin jest opracowany i jest dostępny wszystkim podmiotom, które składają wnioski. Skład jest następujący: sekretarz Daniel Buczak, Iwona Durbajło naczelnik Wydz. organizacyjnego, Agnieszka Pawlaczek p.o. naczelnika Wydz. Promocji, Agnieszka Andrzejewska kierownik Wydz. Ds. pozyskiwania środków unijnych.

Radny Darowski zapytał kiedy jest przewidywany termin budowy przychodni. Czy można już na tym etapie to określić, czy nie.

Burmistrz odparł, że w roku 2013 rozpocznie się budowa przychodni. Przełom marca-kwietnia 2014 zakończenie.

Radny zapytał gdzie jest przewidywana lokalizacja tej inwestycji.

Burmistrz poinformował, że na starym składzie opałowym przy ul. Kolejowej od strony miasta.

Radny Szydłowski odniósł się do słów burmistrza, że został złożony wniosek o dofinansowanie, czy ten wniosek został złożony jeszcze za byłego dyrektora czy

teraz.

Burmistrz odpowiedział, że był złożony za byłego dyrektora, ale z przykrością stwierdza, że ani Urząd Marszałkowski ani Zarząd ani pan Marszałek nie przyjął tego wniosku.

Radny Wojciech Wróbel odniósł się również do słów burmistrza w kwestii zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu gdzie pojawiają się nowe stanowiska jak drugi zastępca burmistrza, czy w dziale promocji, czy w dziale spraw wdrożenia środków unijnych zapytał czy w związku z tym są jeszcze jakieś zmiany w strukturze organizacyjnej.

Burmistrz powiedział, że na stronie BIP Urzędu jest Regulamin i schemat organizacyjny zamieszczony i prosi aby radni korzystali z tych narzędzi.

Radny odparł, że od dziś będzie codziennie śledził zmiany, ale chciałby wiedzieć, czy w związku ze zmianą Regulaminu organizacyjnego Urzędu przewidywane są zmiany w kosztach funkcjonowania. Chodzi o to, czy zwiększyła się struktura zatrudnienia, czy przybyło etatów.

Burmistrz odpowiedział, że nie zwiększyła się struktura zatrudnienia ani nie przybyło etatów. Po prostu został usystematyzowany sposób funkcjonowania. Jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która wykonuje tak dużo zadań w okresie rocznym. Dalej starają się o pozyskiwanie środków zewnętrznych. Jak przybywa zadań to też muszą być do tego osoby.

Radny Wróbel uważa, że Wydział do spraw wdrażania środków unijnych od kiedy on się pojawił w Regulaminie.

Burmistrz odparł, że do tej pory były to stanowiska samodzielne. To jest Zespół a nie Wydział.

Radny Wróbel powiedział, że w zasadzie te środki się kończą a do tej pory doskonale sobie radziły osoby będące na samodzielnych stanowiskach.

Burmistrz uważa, że komentarz jest tu zbytyczny, bo środki się nie kończą a może wymienić ile do dnia dzisiejszego zostało złożonych nowych projektów praktycznie pracują te same osoby. Nic się nie zmieniło. Chcieli usystematyzować to w Zespół gdzie osobą wiodącą jest kierownik, który jest odpowiedzialny.

Radny Darowski w nawiązaniu do pytania radnego Wróbla chciałby wiedzieć, czy w związku z tym nie zwiększyło się wynagrodzenie. Czy te osoby pobierają wynagrodzenie jak dotychczas.

Burmistrz odpowiedział, że pani kierownik od pozyskiwania środków ma takie same wynagrodzenie. Powstał drugi etat Zastępcy Burmistrza. W poprzedniej Radzie funkcjonowało dwóch zastępców a więc można by powiedzieć, że był wakat. Mieszczą się w ramach określonego budżetu.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2012 rok.

Skarbnik poinformowała, że przedstawi projekt uchwały wraz z autopoprawkami w kolejności jak były przygotowywane. Najistotniejszą zmianą w tym projekcie jest udzielenie środków, które do tej pory funkcjonowały w ramach budżetu gminy

dotyczące obsługi hali ZAPO i obiektów sportowych, o kwoty, które były przewidziane jako wpływy do budżetu i dokonano zmniejszeń budżetu Gminy Trzebnica. Natomiast o kwoty związane z wydatkami dokonano zmniejszeń wydatków. Środki te, które jako dochody miały spłynąć do Gminy Trzebnica, spłyną do Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu. Natomiast część dodatkowa zostanie przekazana w postaci zwiększenia dotacji. Kolejne zmiany dotyczą inwestycji. Wprowadza się następujące nowe projekty: projekt budowy deptaka między ul. Oleśnicką a 1-go Maja na kwotę 15.000 zł, projekt przebudowy ul. 3-go Maja i ul. Wesołej na kwotę 30.000 zł; projekt Galerii Trzebnickiej na kwotę 20.000 zł.; wykonanie zewnętrznego monitoringu Szkoły Podstawowej w Boleścinie i projekt, budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3. **W autopoprawce nr 1** dokonane zostały następujące zmiany: zostały wprowadzone środki na dotacje celową w rozdziale Promocja jednostek samorządu terytorialnego w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 dotyczy realizacji operacji pt. „I Festiwal Balonów w Trzebnicy”; przesunięto środki w dziale Oświata i wychowanie - wnioski ZAPO; zwiększono wydatki w rozdziale Lokalny transport zbiorowy z tytułu zakupu usług pozostałych tj. Trzebnica-Masłów i Masłów-Trzebnica; wprowadzono dotację celową przekazaną dla Samorządu Województwa w wysokości 60.000 zł; dokonano przesunięcia środka gospodarki mieszkaniowej celem zabezpieczenia środków na podatek od towarów i usług; w administracji publicznej dokonano przesunięć środków w związku z uzyskanymi środkami na Święto Balonów; w ramach działu oświaty i wychowania wprowadzono środki na remont sieci wodociągowo-kanalizacyjnej przy Szkole Podstawowej nr 3; zawarto porozumienie pomiędzy gminami w ramach uczęszczania dzieci z Gminy Trzebnica do przedszkoli na terenie innych gmin; w ramach pomocy społecznej zwiększono środki do wymaganej tj. do 20% uzyskanej dotacji i tj. kwota 56.977 zł; w ramach gospodarki komunalnej i ochrony środowiska dokonano zwiększenia po stronie dochodów jak i zwiększenia po stronie wydatków w związku z realizacją obsługi składowiska odpadów w Marcinowie. Zabezpieczono środki dla Stowarzyszenia Gmin Bychowo. W dziale: Kultura fizyczna zabezpieczono środki na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – wypłata stypendium. Wydatki majątkowe to są środki na: „Rewitalizacja ul. Stawowej polegająca na przebudowie ulicy wraz z budową miejsc postojowych dla samochodów osobowych oraz Rewitalizacja Alei Jana Pawła II polegająca na przebudowie nawierzchni oraz wymianie latarni” na kwotę 35.000 zł; „Modernizacja muru oporowego na podwórzu budynków przy ul. Witosa 4-6-8 w

Trzebnicy” na kwotę 65.000 zł; „Dotacja celowa dla samorządu województwa na realizację zadań sieciowych pn. "Południowo-zachodni szlak cysterski"; „Wniesienie kapitału zakładowego do spółki z o.o. Trzebnicki Park Wodny "Zdrój" – 350.000 zł oraz „Budowa boiska wielofunkcyjnego w Kuźniczysku” zwiększenie kwoty o 30.000 zł.

W II autopoprawce dokonano przesunięć i zwiększono środki w dziale schroniska dla zwierząt. Natomiast zwiększone środki w zakresie Kultury fizycznej i są to środki zabezpieczone na zatrudnienie animatorów sportu na boiska Orlik 2012 w Ujeźdźcu Wielkim. Dlatego te środki znajdują się w budżecie gminy, żeby tą drugą część można było pozyskać z Ministerstwa Kultury i Sportu.

Prowadzący otworzył dyskusję.

Radny Jan Darowski powiedział, że w nawiązaniu do przebiegu Komisji budżetowej, gdzie padło pytanie o sytuację Parku Zdrój i na dzisiejszej sesji miała być przedstawiona sytuacja Parku Wodnego Zdrój w zakresie dofinansowania tego kapitału. Było podnoszone, że ten kapitał powinien być wniesiony z chwilą, kiedy sprawa została podjęta. Zapytał, czy mogliby uzyskać informacje jak przedstawia się sytuacja finansowa spółki na dzień dzisiejszy.

Skarbnik wyjaśniła, że jeśli chodzi o Kodeks spółek handlowych w art. 257 jest mowa o podwyższaniu kapitału zakładowego do jego maksymalnej wysokości w terminach znoszenia tego kapitału oraz w §3 tego artykułu jest informacja o tym w jaki sposób następuje podwyższenie kapitału zakładowego. Jeżeli chodzi o statut spółki w §4 jest zapis: podwyższenie kapitału zakładowego spółki uchwałą zgromadzenia wspólników do kwoty 60.000.000 zł dokonane w terminie najpóźniej do dnia 31 grudnia 2030 r. nie stanowi zmiany umowy spółki. Punkt 5 mówi: na mocy uchwał wspólników, wspólnicy mogą zostać w każdej chwili zobowiązani do wniesienia dopłaty kapitału. Jeżeli chodzi o uchwałę wspólników, to taka uchwała była podjęta o podwyższeniu kapitału zakładowego do kwoty 800.000 zł i aktualizowana w KRS-ie Trzebnickiego Parku Wodnego Zdrój. Do takiej kwoty Gmina była zobowiązana wnieść kapitał i on został w pełnej wysokości wniesiony. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę i budżet roku 2011 zostały zabezpieczone środki na ten cel w wysokości 1.200.000 zł. W roku 2011 zostało wniesione 800.000 zł. Zgodnie z uchwałą wspólników, która była podjęta w roku 2011 i w pełnym zakresie Gmina ze swojego obowiązku się wywiązała. Jak wiadomo w początkowej fazie funkcjonowania basenu, wszyscy mieli tę świadomość, że będzie konieczność dofinansowania czyli wnoszenia zwiększenia kapitału zakładowego tejże spółki. Taka uchwała była przez radnych podjęta i takie środki zostały zabezpieczone w wysokości 800.000 zł. Gmina taką kwotę wniosła, bo były takiej wysokości potrzeby. Obecnie wydatki i przychody Trzebnickiego Parku Wodnego Zdrój nie są w pełni zbilansowane, w związku z czym, dla zabezpieczenia funkcjonowania tej spółki trzeba zabezpieczyć jej funkcjonowanie. Radny Darowski powiedział, że cytowane przez skarbnik przepisy są bezsporne a pytanie dotyczyło, czy jest pani skarbnik w stanie przedstawić jak wygląda

sytuacja finansowa Parku Wodnego Zdrój na dzień dzisiejszy.

Skarbnik odpowiedziała, że dane jakie posiada są na zamknięcie miesiąca listopada. Jak również prognozę miesiąca grudnia. Narastający wynik do miesiąca grudnia 2011 roku jest w stanie podać. Narastająco rozliczenie od momentu otwarcia spółki do końca miesiąca listopada przychody wyniosły 1.021.000 zł, koszty 1.596.000 zł co skutkuje wynikiem finansowym ujemnym i wynosi 575.000 zł. To jest okres do końca listopada.

Radny Wojciech Wróbel zapytał o „Festiwal balonów”. Wprowadza się środki w wysokości 11.306 zł, czy znany jest ostateczny koszt organizacji tej imprezy.

Skarbnik odpowiedziała, że całość środków nie jest zabezpieczona z zewnątrz. Jest zabezpieczone dofinansowanie. Całkowity koszt będzie znany po rozliczeniu. Planowany koszt tj. ok. 40.000 zł. Termin 13,14 i 15 maja.

Radny Janusz Szydłowski zapytał, kto jest organizatorem tej imprezy.

Naczelnik Agnieszka Pawlaczek odpowiedziała, że organizatorem jest Gmina i Centrum Kultury i Sportu oraz Aeroklub Wrocławski. Będą to typowe zawody balonowe wpisane w Puchar Polski.

Radny Adam Gubernat prosił o udostępnienie umowy spółki.

Burmistrz odpowiedział, że umowa spółki jest na BIP-ie.

Radny stwierdził, że nie ma.

Burmistrz powiedział, że po zakończeniu sesji radny otrzyma ksero umowy. Następnie dodał, że należy spojrzeć jakie korzyści ma Gmina z posiadania basenu. Intencją i główną myślą było, żeby korzystały z tego obiektu dzieci z naszych szkół.

Radny Gubernat powiedział, że tego nikt nie kwestionuje.

Burmistrz wyjaśnił, że koszty utrzymania basenów innych, które badali nie zbilansowały się w perspektywie 3 lat. Uważa, że basen trzebnicki się zbilansuje szybciej, bo dzisiaj już widzi, że jest coraz więcej osób korzystających z basenu. Poza tym chcą wprowadzić dodatkowe rozwiązania, pomysły, które mają spowodować zwiększenie liczby osób. Okres 3,4 czy 5 lat jeżeli chodzi o zwrot kosztów w przypadku basenu trzebnickiego będzie krótszy. Pracują nad tym, aby koszty zmniejszyć. Pierwszym udoskonaleniem będzie to, że chcą zmodernizować studnię, która jest na terenie byłego sanatorium, żeby można było zasilać basen w tę wodę i nie ponosić kosztów związanych z opłatami za wodę i ścieki. Próbuje znaleźć rozwiązanie, aby ta woda, która wypływa z basenu mogła spływać do stawu, ponieważ jest ona na tyle czysta, że można ją odprowadzać do stawu to też by spowodowało obniżenie kosztów za ścieki. Chcieliby też rozwiązać problem ogrzewania. Na dzisiaj jest to ogrzewanie gazowe i wiadomo jest, że jest to drogie ogrzewanie. Myślą o wprowadzaniu rozwiązań zastępczych o ogrzewaniu termicznym. Uważa, że po wprowadzaniu tych rozwiązań koszty w kolejnych latach ulegną znacznemu zmniejszeniu. Zaznaczył, że w pierwszym roku, żaden basen się nie zbilansował. Oleśnica w 5 roku wyszła na zero a w 8 roku Brzeg.

Radny Gubernat prosił o wyjaśnienie kapitału. Zapisane było 1.200.000 zł a skąd te 800.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że to radni głosowali za zabezpieczeniem środków w budżecie. Ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że zabezpiecza się środki i tworzy się plan. Natomiast prawo do podwyższania kapitału zakładowego na mocy uchwały wspólników ma burmistrz jako zgromadzenie wspólników i tu taką decyzję o podwyższeniu kapitału podjął burmistrz jako zgromadzenie wspólników. Natomiast radni w myśl ustawy o finansach publicznych głosują za tym i zabezpieczają środki na dany cel. Nie było potrzeby wnoszenia w całości takiej kwoty kapitału zakładowego, ponieważ nie było konieczności pokrycia, chodzi o to, żeby spółka miała zabezpieczoną płynność finansową. Przekazywanie środków z budżetu tylko po to, żeby spółka odkładała te środki na lokaty, to jest działanie na niekorzyść budżetu. Tu, przy przekazywaniu zbyt dużych kwot może grozić dyscyplina finansów publicznych. Jak najbardziej w interesie Gminy zachowywało się zgromadzenie wspólników dbając o budżet Gminy.

Burmistrz w uściśleniu dodał, że było zapisane 1.200.000 zł, ale wcale nie musieli tej kwoty w całości przekazywać. Wydali tyle ile rzeczywiście basen potrzebował. Radny Darowski powiedział, że jak się basen będzie bilansował to czas pokaże. Przypomniał, że radni na Komisji ds. Budżetu większością głosów przyjęli wniosek o zorganizowanie spotkania z nowym prezesem w terminie 30 dni. Uważa, że takie spotkanie powinno się odbyć, żeby radni mieli informację. Kapitał zakładowy był podjęty i taki powinien być przekazany.

Radny Zenon Janiak zapytał kto jest odpowiedzialny, za konkurs balonowy konkretnie, bo wypowiedzianych tu zostało kilka podmiotów.

Burmistrz odparł, że organizatorem jest Gmina Trzebnica, Centrum Kultury i Sportu oraz Aeroklub Wrocław.

Radny Janiak zapytał kto był pomysłodawcą tej imprezy.

Burmistrz oznajmił, że Aeroklub Wrocław wraz z Gminą Trzebnica.

Naczelnik Pawlaczek w uzupełnieniu dodała, że będzie to impreza trzydniowa 13,14 i 15 maja br. Zawody są wpisane w Puchar Polski. To jest impreza o szerokim znaczeniu. Są podjęte rozmowy i mają nadzieję, że ok. 20 załóg weźmie w tym udział. Uroczyste otwarcie jest zaplanowane na piątek a zakończenie w niedzielę.

Radny Janiak zapytał, czy nie lepiej by było, żeby został zorganizowany konkurs ofert, tak jak wszyscy, jak organizują tego typu imprezy, żeby do tego przystąpić a nie już docelowa rzuca się pieniądze w wysokości 11.000 zł a ma się zbilansować w okolicach 40.000 zł. Ktoś raz powie i ma, a inni muszą czekać.

Burmistrz powiedział, że ranga tych mistrzostw i ich organizacja w Trzebnicy jest bardzo ważna i budująca. Miasta ubiegają się o organizacje imprez o randze mię-

dzynarodowej i krajowej. Oprócz tej imprezy Gmina robi wiele innych działań pożytku publicznego. Gmina Trzebnica jest jedną z nielicznych Gmin, która przekazuje tak duże środki na działalność pozarządową. Impreza o takiej randze i znaczeniu pozwala jeszcze bardziej Gminę wypromować.

Radny Wróbel powiedział, że zna ważniejsze zadania niż organizacja zawodów balonowych za te 40.000 zł. np. postawienie 10 latarni na wsi. Wrócił do basenu i wydatków. Skoro w kapitale założycielskim jest 800.000 zł a mieli zaplanowane 1.200.000 zł a nie przypomina sobie, żeby w zeszłorocznym budżecie, w którymś momencie zrzucali te pieniądze z planu. W związku z tym ma rozumieć, że w sprawozdaniu z realizacji budżetu będą to wydatki niezrealizowane.

Skarbnik odparła, że tak.

Radny Szydłowski zwrócił uwagę, że w wydatkach niewygasających była zapisana kwota 300.000 zł. Tu było 1.200.000 zł, to uważa, że w wydatkach niewygasających powinna się znaleźć kwota 400.000 zł a nie 300.000 zł.

Skarbnik odpowiedziała, że taka kwota pewnie się znajdzie w wydatkach niewygasających. Obecnie są przed rozstrzygnięciem uchwały o wydatkach niewygasających i w związku z tym, że zabezpieczenie środków na zabezpieczenie kapitału zakładowego nie jest wydatkiem wynikającym z prawa zamówień publicznych, w związku z tym zabezpieczone środki są w projekcie przedstawionym radnym. Spółka nie może pozostać w zawieszeniu bez ewentualnych środków do funkcjonowania.

Radny Szydłowski przytoczył słowa burmistrza, że za kilka lat być może basen będzie przynosił dochody albo zbilansuje się ta sytuacja, czyli nie będzie strat ale faktem niepokojącym jest to, że przed nimi ukrywa się te informacje. Radny Darowski na Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego pytał się kilka razy o tą kwestię i nikt nie był w stanie udzielić mu odpowiedzi.

Burmistrz odpowiedział radnemu Wróblowi, że nie 40.000 zł tylko 30.000 zł. Prosił, aby radny mówił jasno i wyraźnie i nie wprowadzał opinii w błąd. Lamy na wsiach są robione, chodniki i drogi. Odpowiadając radnemu Szydłowskiemu, powiedział, że jest to demagogia w czystym wykonaniu, bo nikt tu nic przed nikim nie ukrywa. Pani skarbnik podała konkretną kwotę jaka jest na dzień dzisiejszy a radny owszem pytał i to jest kwota znana, to jest kwota, która jest w księgach. Radny pytał na Komisji ds. budżetu, ale pani skarbnik nie będzie przecież chodzić z 10 segregatorami, powiedziała, że odpowie na sesji i odpowiedziała. Jeżeli radny chce dziś pytać niech pyta a oni Mu odpowiedzą. Musi być też czas, żeby się przygotować do odpowiedzi.

Radny Darowski uważa, że pewne zagadnienia można i nawet należy przewidzieć, bo jeżeli wnosimy kapitał zakładowy spółki i jest taki projekt uchwały, to wiadomo, że to się będzie łączyć z sytuacją finansową.

Skarbnik uważa, że konstrukcja pytania radnego sugerowała nieprawidłowy sposób przekazania środków na kapitał zakładowy w roku 2011.

Radny Darowski uważa, że pytanie było konkretne i to była pierwsza część pytania.

Skarbnik uznała, że czasami przy tak złożonych konstrukcjach, gdzie pytań jest kilka rzeczywiście należy drugi raz powtórzyć pytania. Najlepsza konstrukcja jest taka, jeżeli jest pytanie i odpowiedź. Wtedy na pewno uzyskuje się tą odpowiedź. Przeprosiła radnego, jeżeli odpowiedź go za pierwszym razem nie usatysfakcjonowała i ma nadzieję, że dziś udzielona odpowiedź go usatysfakcjonowała.

Radny Darowski podziękował.

Radny Wróbel zapytał, w nawiązaniu do tych 400.000 zł, czy w tym momencie po podjęciu przez Radę uchwały w sprawie podniesienia kapitału zakładowego ten kapitał będzie wynosił 1.150.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że już tłumaczyła, że te 350.000 zł są zabezpieczeniem w planie finansowym budżetu Gminy Trzebnica. Natomiast kapitał będzie podnoszony.

Radny Wróbel powiedział, że rozumie, że do 1.150.000 zł, ale w sytuacji, gdyby się ta uchwała uchwalała w Nadzorze, czy te 300.000 zł, które są zaplanowane też zostaną przeznaczone na kapitał, czy będą zmieniać uchwałę o niewygasających wydatkach.

Skarbnik odpowiedziała, że uchwałę o niewygasających wydatkach nie mogą sami poprawić w takim sensie, że radni w roku 2012 mogą podjąć taką uchwałę. Te środki będą niewykorzystane. Jeżeli by sytuacja była taka jak radny mówi, krytyczna, zostaną niewykorzystane. Zostaną wykorzystane tylko te środki, które będą w uchwale roku 2012.

Radny Wróbel uważa, że teoretycznie będzie możliwość podniesienia kapitału do 1.450.000 zł, ponieważ będą mieć w uchwale budżetowej zaplanowane 350.000 zł i 300.000 zł w wydatkach niewygasających. Zapytał, czy będzie taka możliwość.

Skarbnik odpowiedziała, że takiej wysokości nie zakłada, bo ponieważ należałoby założyć nieuczciwość urzędników burmistrza i jej, żeby do takiej sytuacji doprowadzić.

Radny Wróbel powiedział, że chodzi o środki pozostające w dyspozycji.

Skarbnik odparła, że środki pozostające do dyspozycji, to będzie podwyższenie kapitału maksymalnie do kwoty 1.150.000 zł.

Radny Wróbel stwierdził, że w tym momencie nie będzie teoretycznej możliwości wykorzystania tych 300.000 zł pozostających w wydatkach niewygasających.

Skarbnik odparła, że nie będzie takiej możliwości.

Radny Wróbel stwierdził, że państwo tu deklarują, że jakiegokolwiek podniesienie kapitału zakładowego spółki będzie się wiązać ze zmianą przez Radę uchwały budżetowej, nie będzie wykorzystana furтка, którą daje uchwała o niewygasających wydatkach.

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Radny zapytał, czy burmistrz jest tego samego zdania.

Burmistrz powiedział, że radny już otrzymał wyczerpującą odpowiedź.

Radny Wróbel powiedział, że w czerwcu te 300.000 zł wróci do budżetu roku 2012.

Burmistrz raz jeszcze powtórzył, że skarbnik udzieliła wystarczającej odpowiedzi.

Radny Paweł Wolski przypomniał, że na Komisji ds. oświaty w miesiącu listopadzie był wystosowany apel do posła i Starostwa o współfinansowanie, czy realizację Orlika w Skarszynie i w związku z tym zgłosił poprawkę w budżecie o zabezpieczenie środków na budowę Orlika w Skarszynie, dlatego, że to jest ostatni rok, gdzie te wnioski można aplikować. Po takich luźnych rozmowach ze Starostwem uzyskali obietnicę o pomocy i chciałby aby dziś taką poprawkę przegłosowali o zabezpieczenie środków w wysokości 300.000, czy 303.000 zł na budowę Orlika w Skarszynie.

Burmistrz uważa, że aby znaleźć taką kwotę w budżecie musi najpierw być spisane porozumienie. Inicjatywa wyszła ze strony kandydata na posła Marka Łapińskiego i kandydata do Powiatu radnego Roberta Adacha, którzy będąc w Skarszynie na wiecu wyborczym obiecali mieszkańcom, że jak zostaną wybrani to zostanie wybudowany Orlik w Skarszynie. To Oni obiecali. Powiat buduje Orliki. Wybudował w Skokowie i Żmigrodzie za swoje pieniądze, to w związku z tym uważa, że powinno dojść do spotkania pomiędzy Starostwem a Nim w celu wypracowania jakiegoś wspólnego porozumienia. W Jego odczuciu taki Orlik powinien powstać w Skarszynie. Treść porozumienia powinna stanąć na Radzie pod głosowanie i wtedy zostałyby wprowadzone środki do budżetu.

Radny Jan Janusiewicz w uzupełnieniu dodał, że brał udział w tym spotkaniu Komisji ds. oświaty i Komisja przyjęła wniosek formalny do Starosty i byłego marszałka a obecnego posła Marka Łapińskiego, że będąc na wiecu przedwyborczym obiecali w Skarszynie wybudowanie Orlika. Po wyjściu tego wniosku z Komisji otrzymali odpowiedź od Starosty, że będzie chciał się spotkać na Komisji ds.

Oświaty, ale czekają jeszcze na odpowiedź posła Marka Łapińskiego. Wtedy zdecydują o spotkaniu.

Radny Wolski uważa, że gdyby przegłosowali taką zmianę, to by był dobry argument i atut w rękę, że Gmina pierwsza wyszła z tą inicjatywą.

Radny Janusiewicz uważa, że trzeba poczekać na odpowiedź posła Marka Łapińskiego i jeżeli będzie, po sesji taka potrzeba, to taki wniosek może złożyć.

Radny Wróbel w odniesieniu do wypowiedzi radnego Janusiewicza powiedział, że nie widzi podstaw, aby czekać na jakąś deklarację ze strony posła, bo poseł nie dysponuje ani budżetem ani możliwościami, które Jemu osobiście pozwolą wybudować nasz obiekt. Z zapewnień, które mają od posła Łapińskiego a deklarował wsparcie budowy tego obiektu przy staraniu o dofinansowanie. Wniosek jest uzasadniony w tym momencie a nie za miesiąc, ponieważ z tego co wiadomo to ostatni termin składania wniosków o dofinansowanie budowy Orlików mija końcem marca. Nazwa sugeruje, że ten program kończy się w roku bieżącym i dobrze by było już w tym momencie podjąć starania, żeby ten obiekt powstał.

Burmistrz raz jeszcze powiedział, że Prusice wybudowały obiekt ze środków Powiatu Trzebnickiego w 100% . Drugi obiekt fundowany w Żmigrodzie też za 100% środków Powiatu, co prawda przy Szkole Powiatowej, ale założenie jest takie, że jest to obiekt ogólnodostępny. Powiat lokuje wszędzie pieniądze poza Gminą Trzebnica. Nie On składał obietnice, że wybuduje Orlik. Dzisiaj chciałby, żeby poseł i starosta wywiązali się z obietnicy wyborczej. On się wywiązał z obietnicy wyborczej. Powstało boisko wielofunkcyjne w Bolescinie. Wniosek radnego może być procesowany, ale dopóki nie ma porozumienia w tej sprawie, to dzisiaj jest to bezpodstawne. Dzisiaj może powiedzieć, że Gmina deklaruje przekazanie gruntu pod tego Orlika a poseł ze starostą powinni dotrzymać obietnicy.

Radny Wróbel uważa, że są to niesprawdzone informacje, bo obiekt w Skokowej został dofinansowany w wysokości 33% z Ministerstwa Sportu, 33% z Urzędu Marszałkowskiego i 33% ze Starostwa. W Żmigrodzie Orlik jest na etapie składania wniosku, nie został wybudowany. W Trzebnicy powstały dwa ogólnodostępne boiska wielofunkcyjne otwarte dla mieszkańców jedno przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym i przy Powiatowym Zespole Szkół nr 2. Powiat inwestuje w remont drogi do Skarszyna i te środki włożone w obiekty na terenie Gminy Trzebnica wcale nie są małe. Być może ten program się skończy stąd ten wniosek. Starosta nieoficjalnie zapewniał, że wesprze budowę.

Radny Janusiewicz powtórzył, że Orlika nie obiecał burmistrz, tylko starosta i poseł Marek Łapiński. Druga sprawa, którą radny Wróbel poruszył to droga do Skarszyna. W 2010 r. w momencie otwarcia chodnika w Głuchowie Górnym do

cmentarza, starosta zapewniał mieszkańców, że do końca października 2010 roku zostanie ukończony remont drogi z Głuchowa do Skarszyna. Minał 2010, obiecał, że w 2011 i nie została zrobiona, wniosek podpisy zostały złożone. W 2012 r. dostali odpowiedź, że w roku 2012 ta droga nie będzie wykonana.

Burmistrz wyjaśnił, że budowa Orlika jest tak skonstruowana, że 33% daje Ministerstwo, 33% daje Urząd Marszałkowski i 33% daje Powiat. Zapytał, czy Gmina Prusice dołożyła złotówkę. Mówiąc, że za 100% środków powiatowych miał na myśli te 33% wkładu Powiatu, to jest logiczne. Nie powiedział, że Orlik jest wybudowany w Żmigrodzie, tylko, że w budżecie Powiatu zapisana jest budowa Orlika, gdzie jest 100% środków powiatowych na budowę czyli te 33%. To jest logiczne. Radny chyba to rozumie. Obecność dwóch panów w Skarszynie była w 2010 roku a gdyby nie Jego hasło na Komisji, to do dzisiaj by nie poszło pismo do Nich. Gdzie wola tych panów. Przez rok i parę miesięcy nie otrzymali żadnego sygnału. Dopiero na sygnał Komisji zareagowali. Prosił, aby radny trzymał się faktów.

Prowadzący przypominał, że są w punkcie zmiany w budżecie gminy Trzebnica na 2012 rok.

Radny Wróbel ustosunkował się do wypowiedzi burmistrza i zapytał, czy nie obawia się, że zaczną Go wzywać do realizacji obietnic zamieszczonych na tych złotych karteczkach, które otrzymali na początku kadencji. Tam była mowa o jakis budowie mieszkań socjalnych a jeszcze nie są budowane itd. Przed wyborami obiecuje się wiele rzeczy. Jest przekonany, że jak burmistrz tak starosta i poseł Łapiński jesteście zdecydowani realizować swoje obietnice. Tylko, jak sam burmistrz twierdził wymaga to czasu. Czasy są ciężkie a chodzi o to, żeby jak najlepiej dysponować środkami które są. Generalnie ma uwagi do sposobu jak to robi burmistrz, ponieważ w budżecie pojawia się wiele zadań, które nie wynikają jasno z określonych w ustawie zadań własnych gminy, tylko jakieś fajerwerki, zawody balonowe itd. W budżecie Powiatu takich wydatków nie widzi.

Burmistrz powiedział, że jest to żenujące, co mówi radny Wojciech Wróbel. Struktura budżetu jest znana, zadania są ściśle określone i realizowane.

Radny Wolski przypomniał, że złożył wniosek o zabezpieczeniu środków na budowę Orlika w Skarszynie. On rozmawiał z posłem Łapińskim i starostą i oni nie mówili o sfinansowaniu w całości. Jeśli jest okazja coś zrobić taniej, to dlaczego nie.

Skarbnik przypomniała, że jeżeli radni wnoszą o zmianę po stronie wydatków, to należy wskazać źródło finansowania.

Radny Wolski podał, że wniesienie tego kapitału zakładowego w wysokości 350.000 zł dopóki się nie wyjaśni sytuacja finansowa do końca roku.

Skarbnik przypomniała, że to Rada powołała do życia Trzebnicki Park Wodny Zdrój i w tym momencie należy w pierwszej kolejności zadbać o to, żeby on funkcjonował.

Radny Janusz Pancierz poprosił, aby radny Wolski wycofał swój wniosek i aby to przedyskutować na Komisji wraz ze starostą, która może się odbyć za dzień lub dwa i wtedy będzie jasność. Po Komisji można przygotować projekt uchwały.

Radny Darowski powiedział, że padł wniosek i należy go przegłosować.

Skarbnik przypominała o tym, że takie przedsięwzięcia są robione na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, żeby takie porozumienie zostało zawarte jest potrzeba uchwała w tej materii. Po podjęciu takiej uchwały przez Radę i zgody na realizację wspólną, określonego zadania zabezpieczane są środki w budżecie. To jest normalna, praktykowana droga realizowania takich wydatków inwestycji, czy też innych zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast tutaj jest pewna doza niepewności, czy dojdzie do porozumienia, czy generalnie starosta wystąpi z taką propozycją współfinansowania Orlika w Skarszynie. Z tego co powiedział radny Wolski wynika, że Gmina Trzebnica ma zabezpieczyć 1/3 środków na ten cel. 1/3 uzyska z Ministerstwa i 1/3 z Urzędu Marszałkowskiego w związku z czym 100% Gmina Trzebnica zabezpieczyć by miała środków.

Przewodniczący Rady zapytał, czy podtrzymuje ten wniosek.

Radny Wolski powiedział, czy podtrzymuje i zapytał, czy jest możliwość przez oba samorzady wnieść tą kwotę 330.000 zł.

Burmistrz odparł, że żeby zakończyć już tą dyskusję, to zaproponuje spotkanie ze starostą i omówią szczegółową sposób finansowania Orlika i na następnej sesji jeżeli dojdzie porozumienia znajdzie środki budżecie. Zaznaczył, że inicjatywa zmian w budżecie w ciągu roku leży po stronie burmistrza. Zaproponował wycofanie tego wniosku.

Prowadzący raz jeszcze zapytał, czy radny Wolski podtrzymuje wniosek.

Radny odparł, że tak, bo uważa, że to będzie taki sygnał dla tych osób, że jest taka wola.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że autopoprawka jest jakąś formą zmiany uchwały a uchwały powinny spełniać jakieś wymogi proceduralne.

Radny Darowski w imieniu Klubu wniósł o przegłosowanie tego wniosku.

Burmistrz oznajmił, że jeżeli radny Wolski złoży wniosek aby zabezpieczyć 33% środków w budżecie, to zapytał pogo nam Powiat. Jeżeli jest taka wola, to zaproponował poddać pod głosowanie samą wolę podjęcia rozmów i współpracy poza budżetem a w budżecie poczekać co po spotkaniu wyniknie.

Radny Darowski w imieniu Klubu powiedział, że radny Wolski skonkretyzował wniosek a radni oceniają, czy on jest zasadny, czy niezasadny. Prosił **o przegłosowanie zmian w budżecie poprzez zabezpieczenie środków na Orlika w Skarszynie w kwocie 330.000 zł.**

Skarbnik wniosowała o racjonalne podejście do tego wniosku, ponieważ Rada powołała do życia Park Wodny Zdrój i on musi funkcjonować.

Przewodniczący poddał **wniosek o wniesienie środków z kapitału zakładowego Parku Wodnego Zdrój na inwestycję budowa Orlika w Skarszynie, pod głosowanie: „za” - 8, „przeciw” – 13, „wstrzymało się od losu” – 0. Wniosek nie został przyjęty.**

Radny Paweł Czapla poinformował, że wczoraj na Komisji ds. budżetu skarbnik stwierdziła, że poprzedni prezes Parku Wodnego Zdrój miał do wykonania zadanie i w związku z tym, że go nie wykonał został zwolniony. Chciałby wiedzieć jakie to zadanie i jak jest nowy prezes, to podejrzewa, że też ma jakieś zadanie i też chciałby wiedzieć jakie to jest zadanie, żeby wiedział po miesiącu, czy dwóch czy je realizuje.

Burmistrz powiedział, że chętnie odpowie na te pytania, ale w punkcie wolne wnioski.

Radny Czapla zgodził się z tą propozycją.

Radni nie mieli więcej pytań do zmian w budżecie.

Prowadzący poddał zmiany w budżecie wraz z dwiema autopoprawkami pod głosowanie: „za” - 13, „przeciw” – 6, „wstrzymało się od głosu” – 2. **Uchwała została podjęta.**

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/122/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Zawonia w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Burmistrz wyjaśnił, że w ramach porozumienia między gminami, wychodząc naprzeciw mieszkańcom wprowadzają transport lokalny.

Radny Darowski zapytał jaka będzie częstotliwość kursowania tego środka komunikacji transportu zbiorowego.

Burmistrz odpowiedział, że będą 4 kursy dziennie.

Radny Krzysztof Surówka zapytał, czy termin od 1 lutego kursów autobusu Trzebnica – Koniowo jest aktualny.

Burmistrz odarł, że tak, będą 2 kursy dziennie 7:45 i 15:45.

Z-ca Burmistrza Jerzy Trela poinformował, że mieszkańcy mogą korzystać też z autobusów szkolnych.

Radni nie mieli więcej pytań.

(Radny Wolski wyszedł, obecnych na sali 20 radnych)

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 20. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

Burmistrz wyjaśnił, że jak zapowiadali, po ostatnim spotkaniu z sołtysami, gdzie

sołtysi byli w zdecydowanej większości przeciwko wprowadzeniu funduszu sołectkiego w pierwszym roku, z tego względu, że środki, które przeznaczali na inwestycje i rozwój terenów wiejskich były przekazywane. Podkreślił, że niezależnie od funduszu jaki będzie przysługiwał, środki na rozwój na terenie wiejskim nie będą wcale małe. Jest to spełnienie obietnicy dwóch Klubów, które miały to w swoich programach wyborczych, Klubu Marka Długozimy i Klubu Trzebnica 2000 plus.

(Wrócił radny Wolski, obecnych 21 radnych).

Radny Wróbel powiedział, że bardzo się cieszy, że burmistrz przekonał się do ich inicjatywy z ubiegłego roku. Klub radnych Platformy Obywatelskiej składał wówczas wniosek o wyodrębnienie funduszu sołectkiego a Klub radnych KWW Marka Długozimy i KW Trzebnica 2000 plus były temu przeciwne. Bardzo się cieszy, że burmistrz zmienił zdanie w stosunku do tego co mówił na spotkaniu z sołtysami, wtedy, kiedy sołtysi nie wyrazili zgody na wyodrębnienie funduszu, bo sprawę sołtysom przedstawiano w ten sposób, że albo inwestycje albo fundusz sołectki. Dzięki wyodrębnieniu funduszu sołectkiemu na pewno uda się realizować przyjmowane przez Radę Strategię Rozwoju Wsi i ma nadzieję, że nie stanie się to kosztem środków, którymi w tym momencie dysponują sołectwa za pośrednictwem Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu. Ma nadzieję również, że Gmina zorganizuje odpowiednią akcję promocyjną tego funduszu, żeby uniknąć takich sytuacji, że sołectwa nie będą do tego przystępować, bo procedura jest mimo wszystko dość skomplikowana. Wniosek Klub radnych PO poprze, ponieważ taki sam wniosek składali w roku poprzednim i on nie przeszedł a teraz nie będą stawiali na drodze do realizacji.

Radny Darowski powiedział, że cieszy się, że sołtysi zmienili zdanie i są za uchwaleniem funduszu.

Burmistrz stwierdził, że fundusz sołectki to jest dobro, które jest tworzone przez rady gmin. Gmina Trzebnica ma 41 sołectw. Jest jedna z największych Gmin, być może nawet w Polsce a tworzenie funduszu sołectkiego wymaga pewnego przygotowania, pewnego zrozumienia zasad funkcjonowania tego funduszu. Sołtysi wiedzą, że odbędzie się spotkanie szkoleniowe w tej sprawie.

Radni nie mieli uwag do projektu.

Prowadzący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” - **21. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Trzebnica.

Przewodniczący poinformował, że projekt był omówiony na Komisjach merytorycznych Rady Miejskiej.

Radny Wróbel przypomniał, że wczoraj zadał pytanie na Komisji i dziś miał otrzymać odpowiedź od naczelnika Zarzecznego.

Naczelnik poinformował, że przejrzał rozporządzenie w tej sprawie i zawiera ono 19 paragrafów i praktycznie całe rozporządzenie dotyczy sposobu realizacji

obowiązków dostawców ścieków przemysłowych, warunków wewnętrznych i zrzutów kanalizacyjnych i nie da się wyartykułować jakiś paragrafów, praktycznie wszystkie paragrafy dotyczą tego zagadnienia.

Radny Wróbel zapytał, który z tych paragrafów dotyczy wozów asenizacyjnych. Naczelnik Zarzeczny odparł, że nie wozów asenizacyjnych, to dotyczy odprowadzenia ścieków przemysłowych, które są traktowane również przy przewożeniu wozami asenizacyjnymi. Dotyczy to jakości ścieków przemysłowych. Radny Wróbel zwrócił uwagę, że mieszkańcy wsi są podwójnie dyskryminowani z powodu odprowadzania ścieków. Za zrzut ścieków płacą stawkę o 2 zł wyższą niż za ścieki odprowadzane przez mieszkańców w bloku. Ponadto mieszkańcy wiosek, których ścieki są odprowadzane wozami asenizacyjnymi płacą dodatkowo duże pieniądze za wywóz tych ścieków, za transport. Mając na myśli zadania własne gmin, to jedną pożądaną przez wioski polityką inwestycyjną, byłby plan budowy kanalizacji we wszystkich miejscowościach na terenie Gminy Trzebnica a nie wydawanie pieniędzy na festiwale balonowe i inne tego typu przedsięwzięcia. Pozwoli to równo traktować mieszkańców.

Przewodniczący Rady przypominał radnemu w jakim są punkcie porządku obrad. Radny Wróbel uważa, że to jest niesprawiedliwe i zadał pytanie, dlaczego Jego ścieki mają być droższe niż ścieki mieszkańca, który odprowadza ścieki za pośrednictwem kanalizacji. Jego zdaniem na etapie zrzutu ścieków na oczyszczalni ujednoczenie tych stawek, pozwoliłoby zaoszczędzić mieszkańcom wsi pieniądze. Na każdym wywozie jest to ok. 20 zł.

Burmistrz przypomniał, że radny Wróbel był 4 lata temu radnym i mógł takie wnioski składać. Nigdy takie wniosku nie złożył. Dziś jest po drugiej stronie i ma radny prawo tak mówić. Łatwo się rzuca słowa. Dzisiaj, za Jego kadencji jest wybudowana oczyszczalnia ścieków w Skarszynie i jest cały Skarszyn skanalizowany. Jest projekt podłączenia Boleścina do tej kanalizacji i tamten obszar będzie zamknięty. Druga inwestycja, która się rozpocznie niebawem, złożyli wniosek o środki zewnętrzne tj. budowa oczyszczalni ścieków w Ujeźdźcu Wielkim wraz z kanalizacją, gdzie planowane jest podłączenie kolejnych wsi. Mówienie, że powinna być zbudowana kanalizacja na 41 wioskach, to wszyscy wiemy, że z punktu widzenia ekonomicznego jest to niemożliwe. Budowanie kanalizacji w wioskach, gdzie jest to nieracjonalne, bo nie będzie gdzie tych ścieków odprowadzić z ekonomicznego punktu widzenia taka inwestycja chociażby powinna być, jest nierealna, bo skąd na takie inwestycje wziąć środki.

Przypomniał, że budowa oczyszczalni ścieków w Skarszynie kosztowała 3.800.000 zł. Teraz będą budować w Ujeźdźcu, gdzie koszt będzie wynosił 5.000.000 zł.

Prosił, aby radny podał rozwiązanie kanalizacji w Szczytkowicach, koszty, czy w Droszowie, Marcinowie czy Rzepotowicach. Naszym zadaniem jest zachęcanie mieszkańców, aby budowali oczyszczalnie przydomowe, a Gmina dopłaca im 1500 zł. To jest poprawne i właściwe. Oczekuję wniosku od radnego w którym przygotuje program użytkowy dla terenów wiejskich: budowa kanalizacji, budowa oczyszczalni ścieków z kosztami i realizacją w latach. Wtedy porozmawiają na ile

jest radny merytorycznie przygotowany.

Radny Wróbel powiedział, że w przeciwieństwie do burmistrza nie dysponuje odpowiednimi służbami, jeżeli chodzi o wyliczenie, ale robi co w Jego mocy, żeby zadanie domowe odrobić. Będą to kwoty szacowane. Zakończył konkluzją i powiedział, że rozumując w ten sposób, w jaki burmistrz rozumuje to nie ma sensu nigdzie budować kanalizacji. Jeśli chodzi o dopłaty do oczyszczalni ścieków, to nie wszędzie jest możliwość budowy takich oczyszczalni. Warto by było stworzyć program, który będzie dofinansowywał wywóz nieczystości ze zbiorników, pokrywał części transportu ze zbiorników bezodpływowych, jeśli mają robić coś zamiast budowy oczyszczalni.

Burmistrz stwierdził, że radny przed chwilą powiedział, że zamiast imprez balonowych powinno się budować kanalizację na terenach wiejskich w 100%, teraz jak zadał radnemu zadanie domowe, żeby odpowiedział na następnej sesji mówi, że być może nie da się we wszystkich wioskach wybudować oczyszczalni ścieków.

(Wyszedł radny Wolski , obecnych – 20)

W tym miejscu radny przerwał burmistrzowi i stwierdził, że tak nie mówił. Mówił o oczyszczalniach ścieków przydomowych.

Przewodniczący Rady prosił, żeby trzymać się porządku.

Burmistrz stwierdził, że powiedział, że nie ma możliwości wybudowania wszędzie oczyszczalni na terenach wiejskich a teraz radny mówi tak, że może i zastanówmy się jak dofinansować wywóz tych konkretnych nieczystości. Oczekuje od radnego konkretnych rozwiązań, konkretnych propozycji a nie mówienie o czymś, żeby mówić. Zapytał, czy radny ma konkretne rozwiązania.

Radny odparł, że przedstawi na piśmie.

Burmistrz powiedział, żeby przedstawił na piśmie. Jeżeli będzie to logiczne, mądre i dobre, to gwarantuje, że podda pod obrady Rady.

Radny Darowski stwierdził, że to co powiedział radny Wróbel, to jest bardzo istotne. Natomiast podział ról, radny Wróbel nie jest burmistrzem i nie ma instrumentarium, podział jest określony koalicja , opozycja, burmistrz i w związku z tym, to jest Jego dobra wola i dobrze, że chce się tym zająć. Jeżeli chodzi o kanalizację, to trzeba będzie to zrealizować, bo terminy narzuciła Unia Europejska.

Burmistrz powiedział, że to jest właśnie funkcja radnego. Startują do wyborów, mieszkańcy dokonują wyboru. Dzisiaj widać jak jest: my, wy. Radny Darowski mówi, to jest funkcja burmistrza a my jesteśmy w opozycji.

Radny Darowski wyjaśnił, że takie są reguły demokracji.

Prowadzący przywołał radnego Darowskiego do porządku.

Burmistrz stwierdził, że radny ma dziwną cechę, jeśli coś się Mu mówi, to On zaprzecza i nie da się do końca komuś wypowiedzieć. Dwa, słuszne, czy nie słuszne to radny i tak powie, że nie słuszne a radny ma tylko rację. Rolą radnego jest wskazywać, podpowiadać i dawać propozycje.

Radny Darowski twierdził, że było inaczej, że propozycje były.

Burmistrz był zdania, że nie i przypomniał, że był końcem roku uchwalany budżet na 2012 rok i nie zgłaszał radny żadnej poprawki.

Radny powiedział, że byli na Klubie i prosił, aby tego tematu nie poruszać.

W związku z tym, że mówcy wchodzili sobie w słowo, prowadzący przywołał radnego Darowskiego do porządku.

Burmistrz oznajmił, że radni są powołani do tego, żeby pracować na rzecz lokalnej społeczności i myśli, że to co mówi radny Wróbel, że są to koszty wysokie, to jest prezes Spółki Wodnik pani Maria Spalińska to może powiedzieć skąd się ta cena wzięła. Poprosił o dyskusję merytoryczną. Przytoczył wypowiedź Minister Joanny Muchy, która bardzo mądrze powiedziała przy okazji otwarcia Stadionu Narodowego, że my tylko narzekamy, nie potrafimy się cieszyć z tego co mamy.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Trzebnica, pod głosowanie: „za”- 14, „przeciw” - 1, „wstrzymało się od głosu” – 5. **Uchwała została podjęta.**

(Wyszedł radny Paweł Czapla, obecnych 19 radnych)

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/158/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Oleśnickiej i Czeresniowej w Trzebnicy.

Prowadzący poinformował, że projekt był omawiany na Komisjach.

Radny Darowski zapytał dlaczego nie był załączony ten załącznik.

Naczelnik Wydziału Architektury Joanna Bębenek odparła, że przez nieuwagę, ponieważ to była zmiana planu i ten plan nie generuje żadnych nowych zadań z zakresu infrastruktury w związku z tym został pominięty.

Radny Darowski powiedział, że to spowoduje opóźnienie wejścia w życie, o ile i czy to nie będzie miało jakiś negatywnych skutków.

Naczelnik odpowiedziała, że nie, ponieważ mają obowiązujący plan. Inwestorzy, którzy chcą sobie inwestycje prowadzić nie mają problemu.

Radny Darowski zapytał, czy stwierdzono nieważność uchwały.

Naczelnik odparła, że nie. Oni sami się zorientowali, przy kompletowaniu dokumentacji, że brakuje tego załącznika. W związku z tym Wojewoda dostał informację, że ta uchwała nie będzie przekazana do Nadzoru w związku z czym będzie zasadne ją teraz uchylić i podjąć za chwilę następną, taka sama jeżeli chodzi o treść i załącznik graficzny, tylko z tym załącznikiem brakującym.

(Wyszli radni: Wojciech Wróbel i Andrzej Łoposzko, obecnych 17)

Pytań do projektu więcej nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za”- 17, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta.**

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Oleśnickiej i Czeresniowej w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten projekt również był omawiany na Komisjach.

Po przeprowadzeniu głosowania: „za”- 17, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0, **prowadzący oznajmił, że uchwała została podjęta.**

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Dwór dla części A.

(Wrócili radni: Czapla, Wróbel i Łoposzko, obecnych 20, wyszedł radny: Pancierz, obecnych - 19)

Radny Darowski poprosił o krótkie przedstawienie istoty sprawy.

Naczelnik wyjaśniła, że wkraść się błąd, źle została określona linia zabudowy i inwestor w tej chwili nie może odebrać inwestycji i należy to sprostować w procedurze uchwalenia.

Radny Darowski zapytał czyjej działalności jest ten błąd.

Naczelnik Bębenek wyjaśniła, że tj. tzw. grubość kreski. Na rysunku kreska idzie po budynku i inwestor ma problem z odebraniem.

Radny Darowski zapytał jakiego to inwestora dotyczy.

Naczelnik odparła, że tj. inwestor, właściciel Spółki Elmar.

Radni nie mieli więcej pytań.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za”- 18, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska na 2012 rok.

Radny Darowski zapytał, kiedy można się spodziewać planów innych Komisji.

Radna Agnieszka Moździerz poinformowała, że plan Komisji oświaty będzie w miesiącu marcu.

Pytań więcej nie było.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt pod głosowanie: „za”- 19, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała została podjęta.**

(Wrócili radni: Wolski i Pancierz, obecnych 21)

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Biedaszków Mały.

Burmistrz poinformował, że zmiany wprowadzone do przedmiotowej Strategii wynikają z potrzeby przyjęcia „Programu odnowy wsi Biedaszków Mały na 2012 rok”. Zostały one zatwierdzone Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Biedaszków Mały z dnia 11.01. 2012 r. Dotyczy to jak jednego tak i drugiego projektu uchwały.

Radny Darowski przypominał, że te projekty otrzymali dzisiaj i chcieliby usłyszeć na czym polegają te zmiany. Jakiej materii dotyczą i czego.

Burmistrz przeprosił radnych, że tak późno otrzymali, ale spowodowane jest to przyczynami obiektywnymi. One dotyczą zmian w przesunięciu zadań inwestycyjnych.

Radny zapytał o jakie zadania chodzi.

Radny Wróbel uważa, że skoro te uchwały są generowane przez Grupę Odnowy

Wsi, to im nie pozostaje nic innego jak je zatwierdzić.

Radny Darowski wyjaśnił, że oni się nie sprzeciwiają, tylko chcą wiedzieć jakie to zadania.

Poroszona została Jadwiga Janiszewska zastępca burmistrza, która wyjaśniła, że 25 sołectw z Gminy Trzebnica zgłosiło akces do Programu Odnowa Wsi Dolnośląskiej. Urząd Marszałkowski zobowiązuje te sołectwa do składania corocznych sprawozdań z realizacji programu, który jest zaplanowany na dany rok. Właśnie te uchwały, na razie 2 sołectwa formalności dopełniły, zawierają znowelizowane programy na rok 2012. W jednym przypadku jest uchwała z zebrania wiejskiego w sprawie składu grupy Odnowy Wsi. W Strategii Sołeckiej jest podana grupa Odnowy Wsi, która przygotowuje te Strategie prowadzonych przez moderatorów Urzędu Marszałkowego. Takie są wymogi i to jest właśnie nowoczesne zarządzanie strategiami.

Radny Darowski zapytał, czy te zmiany dotyczą tylko składu personalnego. Prosił, aby na przyszłość mieli taką informację, czego dotyczą zmiany.

Radny Szydłowski zapytał czy jest określony jakiś termin, do kiedy te zmiany mają składać.

Zastępca burmistrza Jadwiga Janiszewska poinformowała, że każde sołectwo, które uczestniczy w tym programie ma obowiązek zaplanować działania na rok nowy. Myśli, że koniec stycznia, to jest dobry czas. To są dwa sołectwa, które zadbały, żeby być na bieżąco.

Radny Szydłowski powiedział, że rozumie, że na 25 sołectw tylko 2 złożyło propozycje zmian.

Zastępca burmistrza poinformowała, że w tej grupie 25 sołectw jest 9 sołectw, które opracowały tę strategię w październiku 2011 r. i mają programy na rok 2012. Pozostałe sołectwa powinny takie sprawozdania przygotować.

Pytań więcej nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za”- **21. Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kobylice.

Radny Darowski uważa, że nie otrzymali wystarczających informacji.

Burmistrz wyjaśnił, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane szczegółowo i zacytował: *„Zmiany wprowadzone do przedmiotowej Strategii wynikają ze zmiany składu Grupy Odnowy Wsi oraz z potrzeby przyjęcia „Programu odnowy wsi Kobylice na 2012 rok”. Zostały one zatwierdzone Uchwałą Nr 01/2012 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kobylice z dnia 21.01. 2012 r.”.*

Radny Janusiewicz powiedział, że co roku takie zmiany Rada będzie przyjmować.

Radny Darowski stwierdził, że radny nie zrozumiał Jego wypowiedzi.

Radny Szydłowski odniósł się do wypowiedzi burmistrza, która powiedziała, że na 25 sołectw, 9 wykonało to do października a pozostałe mają zrealizować do końca stycznia. Czyli na pozostałe sołectwa, tylko 2 to zrealizowało.

Radny Janusiewicz powiedział w imieniu swojej wsi, że zebranie zaplanowano na 4 lutego, gdzie zostanie podjęta uchwała Rady Sołectkiej dotycząca planów na 2012. Sprawozdanie mają złożyć do 15 lutego br. za 2011 r.

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt pod głosowanie: „za”- **21. Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Agnieszki Ewy Moździerz.

Radny Darowski zadał pytanie radnej Moździerz, dlaczego nie chce dalej sprawować mandatu radnej.

Radna Agnieszka Moździerz poinformowała, że od 1 lutego ma pełnić obowiązki dyrektora Zespołu Administracyjnego Placówek Oświatowych w Trzebnicy.

W związku z tym, że burmistrz będzie Jej pracodawcą nie może pełnić funkcji radnej i składa mandat.

Pytań więcej nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za”- **20**, „przeciw” - **0**, „wstrzymało się od głosu” – **1. Uchwała została podjęta.**

Burmistrz w tym miejscu podziękował radnej Agnieszce Moździerz za wkład, za pracę, za dobre rady. Powiedział, że przed nią jest nowe zadania, któremu ufa, że sprostą.

Radny Darowski zapytał czy jest przewidziany konkurs na stanowisko dyrektora.

Burmistrz odparł, że Pani Moździerz jest powołana jako pełniąca obowiązki dyrektora ZAPO, a w czerwcu będzie przeprowadzony konkurs na to stanowisko.

Radna Moździerz poinformowała, że w związku z tym, że będzie pełniła obowiązki, do czasu konkursu w szkole jest na urlopie bezpłatnym do końca sierpnia. W tym miejscu podziękowała zarówno burmistrzowi jak i wszystkim radnym za wspólną pracę, która była dla niej nowym doświadczeniem.

Ad.15. Wolne wnioski.

Burmistrz odniósł się do wcześniej zadanego pytania przez radnego Czapłę odnośnie prezesa basenu i wyjaśnił, że został przeprowadzony w pierwszym etapie konkurs na prezesa basenu. Zgłosiło się 6 albo 7 kandydatów. Członkiem Komisji konkursowej była też skarbnik Barbara Krokowska. Spośród tych kandydatów pan Krzysztof Kiniorski był osobą, która posiadała odpowiednie doświadczenie i wiedzę. Pan Kiniorski został prezesem basenu, który został uruchomiony 1 lipca a konkurs odbył się końcem maja. To był bardzo krótki okres ale się udało się uruchomić ten basen z wielkim sukcesem. On funkcjonuje do dzisiaj bez jakichkolwiek organizacyjnych „zgrzytów” i wpadek. Nie było niczego takiego, że basen musieliby z jakiś powodów zamknąć i to było zadanie pana Kiniorskiego. Jego zadaniem było uruchomienie basenu, sprawne przeprowadzenie organizacyjne, chodziło tu o ratowników. Pan Kiniorski zapewnił ich w trakcie rozmowy konkursowej, że jest w stanie zorganizować grupę ratowników. Dla przypomnienia mieli tylko miesiąc czasu na to. Dzisiaj jest inna rzeczywistość, nowe wyzwania i nowe zadania. Wspólnie ustalili, że basen powinien się jeszcze

dynamiczniej rozwijać. Z panem Kiniorskim rozstali się za porozumieniem stron. Nie mieli wspólnych żali i pretensji. Mieli wybór nowego prezesa, który spełnił oczekiwania. Został On wyłoniony przy okazji Konkursu na prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej. Umowę podpisali do końca roku. Jeżeli spełni oczekiwania to będzie pracował dalej.

Radny Czapla zapytał czy różni się Jego uposażenie od poprzedniego prezesa. Jakie główne zadania zostały Mu przedstawione.

Burmistrz odpowiedział, że uposażenie się nie różni a zadanie postawili jasno, strategiczne zadanie zwiększenie liczby chętnych korzystających z basenu. Basen, żeby przynosił określone zyski i korzyści, to oprócz tych normalnych rozwiązań bieżących, które ściśle zostały określone zmniejszenia kosztów i pozyskanie jak największej liczby ludzi.

Radny Czapla uważa, że zadania postawione przed prezesem można je różnie realizować. Akurat nie jest zadowolony z faktu, że Park Wodny zamknął saunę od godz. 9:00 do 15:00, ewidentne jest to zejście z kosztów, ale wolałby, żeby sauna funkcjonowała od 9 rano. Wolałby, aby nie doszli do takich absurdalnych rzeczy, że jak nie od 17, to od 20, bo można iść i ciąć koszty i nie dawać prześcieradła w saunie, bo sauna jest jaka jest, bo potem go nie wyprasujemy, nie wypierzemy, żeby się nie zatracić w tym cięciu kosztów aż tak daleko. Chciałby, aby w późniejszym terminie (ze względu na to, że jest nowy prezes) zapoznać się ze szczegółową strukturą wydatków przychodów i kosztów jak również ze szczegółową liczbą osób uczęszczających na basen. Jeżeli burmistrz jak i Rada Nadzorcza mają rozliczać prezesa, to trzeba wiedzieć jakie są dane na dzisiejszym poziomie, żeby porównać do poziomu późniejszego, na koniec, czy w połowie roku. Wtedy będą wiedzieć czy jest progres czy jest regres.

Burmistrz powiedział, że radni dostaną te koszty, w pełnym brzmieniu. Powtórzył raz jeszcze, że są transparentni i nie mają nic do ukrycia i takie koszty otrzymają. Są zobligowani do udzielania takich informacji i ich udzielają. Odnośnie zamknięcia sauny wyjaśnił, że nie była ona zamknięta od początku otwarcia basenu, tylko w ostatnim miesiącu.

Radny Czapla dopowiedział, że od stycznia.

Burmistrz stwierdził, że wszyscy szukają kosztów. W ekonomii przedsiębiorstw jest tak, że składową, która wpływa na przychód a później na zysk są koszty. Zakłady pracy, czy korporacje schodzą do kosztów z przed 5 lat. Tak firmy zaciskają pasa. Na basenie, przez te pół roku była prowadzona obserwacja i z sauny do południa korzystało bardzo mało ludzi. Relatywnie się to nie opłacało, była za duża strata. Dzisiaj jest wynik minusowy, minus 570 tysięcy złotych narastająco na miesiąc listopad. Dlatego próbują szukać innych rozwiązań. Jeżeli się okaże, że nowy prezes zintensyfikuje działania i potrafi sprzedaż tak ustalić, że rzeczywiście do południa będzie korzystać na tyle osób, że to się będzie zamykać małą stratą to będzie otwarta. Jest to jeden z najładniejszych obiektów i ma nadzieję, że już niedługo otrzyma budowę roku, bo został zgłoszony do konkursu budowa roku. Myśli, że otrzyma to wyróżnienie. Zgłosiła ten obiekt Firma Nikiel. Na razie

próbują, trudno jest na dzisiaj ocenić Gdzie te koszty uciekają.

Radny Czapla powiedział, że na posiedzeniu Komisji oświaty gdzieś na początku lipca albo koniec czerwca ówczesny prezes delikatnie wyrażał się na temat kosztów. Z tego co mówił, to zdawał sobie z tego sprawę. Bardziej jest zaskoczona, tak dużym minusem rada nadzorcza. Generalnie minęło 6 miesięcy i mamy minus 600 tysięcy. Pytanie, jak są w stanie pójść daleko z cięciem kosztów, skoro wychodzi teraz 600 tysięcy a może być 650 tysięcy. Wchodzą w okres po feryjny i takiej euforii już nie będzie. Przypomniał, że w tych 6 miesiącach funkcjonowania basenu lipiec i sierpień były najlepsze. W okresie zimowym jest ciężko. Nie wie, jakie nowe zadania będzie miał nowy prezes. Tam jedynej osoby jakiej potrzeba na tym stanowisku, to osoby doświadczonej ds. marketingu. Tam nikogo innego nie trzeba, bo tylko to leży. Sauna była i jest. Jak by zrobić sondę, to nie wie, czy ktokolwiek wiedział, że sauna była czynna. Jeżeli takie burmistrz i rada nadzorcza postawiła nowemu prezesowi zadanie, to owszem, tylko radni chcieliby wiedzieć jakie on dostał zadania na przestrzeni tego roku, wtedy można to rozliczać i ewentualnie korygować. Jeżeli będą odcięci od jakiejkolwiek informacji, czy od spotkań, czy od danych, to nic nie będą mogli zrobić.

Burmistrz stwierdził, że to co mówi radny nie jest pozbawione jakiś racji, ale trzeba mieć na uwadze to, że są kompetencje Rady i są kompetencje rady nadzorczej. Radny nie może rozliczać prezesa, jak od tego jest rada nadzorcza. Rada może żądać danych, informacji i próbować na Komisji dyskutować o sprawach, które leżą na sercu. Jeżeli chodzi o rozliczenie i wyznaczanie kierunków jest rada nadzorcza i organ właścicielski. Dzisiaj zadaniem dla prezesa jest zwiększenie sprzedaży, czyli zwiększenie przychodu. Jeżeli prezes, który dostał jasno określone zadania, ma wzrost i sprzedaż, to wtedy sauna zostanie uruchomiona od razu. To nie jest 50 tysięcy w tą, czy w tą. W ekonomii są ściśle określone zasady, którymi burmistrz się kieruje i każdy prezes. Podał przykład, że jeżeli do wioski „X” autobusem jeździło 100 osób a dziś jeździ 2 osoby to przewoźnik zamyka kurs. Jeżeli ktoś ma w domu grzejniki i nie stać go na temperaturę np. 25 stopni, to je skręca i ma temperaturę 20 stopni. Na tym polega racjonalizacja kosztów. Zdroworozsądkowym interesie wspólnym jest zaoszczędzenie pieniędzy i wydanie ich na budowę dróg na wsi, na oświetlenie na wsi.

Radny Czapla wyjaśnił, że dał przykład sauny jako drastycznego rozminięcia się z ofertą. Zwolnienie prezesa to jest przyznanie się do błędu przez pół roku, bo nagle ktoś się obudził i jest 570 tysięcy. Zaproponował, wymógł na przewodniczącej Komisji Oświaty, żeby było jedno spotkanie z prezesem, którego nie chciał burmistrz zrobić, prezes przyszedł a On chciał, aby pokazał pracę w myśl której miał pracować, przez pół roku, która nie została opublikowana, więc całą winę wzięł burmistrz na siebie, ponieważ odciął im jakikolwiek wpływ, czy merytoryczny na prezesa, czy zarząd.

Burmistrz powiedział, że nie radny wybiera prezesa.

Radny Czapla stwierdził, że dlatego burmistrz ma teraz 600 tysięcy a On twierdzi,

że mogło być 400 tysięcy.

Burmistrz odniósł się do Gazety Nowej i powiedział przewrotnie, że jak byśmy zmienili właściciela gazety, to może by był przychód na poziomie 500 mln.

Radny Czapla odparł, że tak, oczywiście. Pyta dlaczego burmistrz mówi do Niego, jak on jest jeden z pięciu, którzy mają działalność gospodarczą.

Burmistrz powiedział, że nie wie ile osób korzystało z sauny do południa, ale oni muszą się kierować rachunkiem ekonomicznym i prezes i rada nadzorcza, która ponosi odpowiedzialność w takim samym stopniu jak zarząd za funkcjonowanie tej placówki. Za chwilę jakby się spotkali, to pewnie by usłyszał po co ta sauna była otwarta przez rok czasu skoro nikt do południa z niej nie korzystał. Sauna od godziny 15:00 do godziny 22:00 jest czynna i nie można się do niej dostać, tulu jest chętnych. Takie zadanie zostało postawione przed prezesem, ma zwiększyć sprzedaż.

Radny Czapla stwierdził, że w związku z tym, że burmistrz nierozumnie o czym On mówi wnosi o zakończenie dyskusji.

Radny Darowski powiedział, że jeżeli mają działać marketingową, to musi być informacja precyzyjna. On sam spotkał się z wieloma sugestiami, że osoby przychodzące rano na basen mówią, że woda zimna była. Na pytanie dlaczego usłyszeli, że jakby przyszła ta osoba za 2 godziny, to już by była ciepła. Osoba odpowiada, że nie może przyjść za 2 godziny, przychodzi rano o 8:00 bo potem idzie do pracy. To jest istotne zagadnienie, o czym radny Czapla mówił, bo potem to rzutuje, że klient zadowolony powie tylko jednemu a niezadowolony powie dziesięciu innym osobom i tworzy się negatywny odbiór.

Burmistrz stwierdził, że nie słyszał takiej opinii. Nie docierały do Niego takie sygnały o tym, że woda jest zimna. Woda jest utrzymywana w temperaturze takiej, jak przewidują normy, nawet trochę wyżej. Po rozmowie z prezesem podkreślił o jeden stopień wyżej, ale woda była taka sama jak w Oleśnicy i Brzegu. Trzeba wziąć pod uwagę to, że podkręcenie o 2 stopnie wody generuje dodatkowe koszty. Rolą prezesa jest to, żeby to usprawnić i żeby jak największa liczba mieszkańców korzystała z basenu.

Radny Darowski powiedział, że należy podawać informacje prawdziwe, jeżeli sauna ma funkcjonować od południa to tak podać.

Burmistrz twierdził, że jest inaczej.

Przewodniczący Rady przypomniał, że są w punkcie wolne wnioski.

Burmistrz poinformował, że zobowiązał się przy dyskusji, jaka się odbyła w sprawie opłat za przedszkola, że do końca stycznia przedstawi stan istniejący w przedszkolach i dziś chciałby to przedstawić. Do 1 września 2011 roku za 9 godzin pobytu dziecka w przedszkolu, niezależnie od ilości dni rodzice płacili 194 zł. To jest cena po staremu, czy dziecko było 5 godzin, czy 6 godzin, czy 9 godzin. Od 1 września 2011 r. obowiązuje nowa ustawa. W Gminie Trzebnica do publicznych przedszkoli uczęszcza 465 dzieci. Opłaty za pobyt dziecka w publicznych przedszkolach są następujące:

5 godzin dziennie obejmuje 32 dzieci – odpłatność 0 zł;

6 godzin dziennie obejmuje 114 dzieci - odpłatność 67 zł przy 22 dniach pobytu;
7 godzin dziennie obejmuje 221 dzieci – odpłatność maksymalna przy 22 dniach 134 zł;

8 godzin dziennie obejmuje 19 dzieci – odpłatność 201 zł;

9 godzin dziennie obejmuje 19 dzieci i odpłatność wynosi 267 zł za miesiąc. Jeden rodzic płaci najwyższą stawkę, 19 rodzin płaci kwotę średnią. Gmina przeznaczona na utrzymanie przedszkoli publicznych 2.807.000 zł. rocznie. Rodzice z tego do budżetu wpłacają 688.000 zł. 2.100.000 Gmina wydaje z własnych pieniędzy. Po podwyżkach, które zostały wprowadzone Gmina średnio dopłaca do każdego przedszkola 60.500 zł miesięcznie. Wg. starych zasad płacili kwotę „X” a wg. nowych zasadach płacą kwotę o 60.000 więcej co miesiąc przy rzekomym podwyżkach. Rocznie to daje 600.000 zł. Gmina więcej przeznaczona na utrzymanie przedszkoli publicznych. Oprócz tego Gmina dopłaca do przedszkoli niepublicznych. Dopłaca do Żłobka „Balonik” – 60.000 zł rocznie. W Boleszynie do przedszkola dopłacają 60.000 zł rocznie a do Przedszkola integracyjnego w wysokości 864.000 zł. Niech ktoś powie, że Gmina nie prowadzi polityki prorodzinnej. Uważa, że mówienie, że nastąpił wzrost opłaty za przedszkola jest nieprawdziwy.

Radny Darowski uważa, że statystyka nie kłamie a można ją różnie interpretować i oceniać. To, że Gmina dopłaca do niepublicznych przedszkoli jest to ustawowe zadanie gminy. Dlaczego tylko 77 dzieci uczęszcza na 8 godzin a nie więcej, dlaczego tylko 19 dzieci uczęszcza powyżej 9 godzin, bo jest ta opłata. Zapytał, czy tę statystykę burmistrz oparł na kwotach już obowiązujących od 1 stycznia 2012 roku. Czyli na podstawie wzrostu tego minimalnego wynagrodzenia do 1500 zł, czy ta statystyka jest sporządzona na podstawie zeszłego roku 2011.

Burmistrz wyjaśnił, że mówił, że przedłoży taką informację po zakończeniu roku. Ta informacja jest na koniec grudnia 2011 r. Te dane pokazują, że Gmina Trzebnica dokłada do utrzymania przedszkoli. W Powiecie Trzebnickim nie ma takiej gminy, która by tyle do przedszkoli dokładała. Przedszkola są jednym z ważnych zadań w Gminie Trzebnica.

Radna Kucięba zabrała głos w sprawie stwierdzenia radnego Darowskiego, że Jego ocena jest inna niż burmistrza wyjaśniła, że jako matka, kiedy prowadziła dzieci do przedszkola, w czasach kiedy opłata była stała a Ona pracowała 8 godzin, była pierwszą osobą, która przyprowadzała dziecko przed godz. 7:00 a po godzinie 15:00 kiedy dziecko zabierała, było jeszcze 2 lub 3 osoby. To są te statystyki, które nie kłamią i to, że burmistrz zwrócił uwagę na to, że jest taka grupa na chwilę obecną, która niestety płaci te koszty wyższe niż były poprzednie, to deklarował burmistrz, że przeanalizuje jeszcze koszty i zastanowi się wspólnie z radnymi o obniżenie. Jest deklaracją, która powinna zamknąć dyskusję.

Radny Wróbel miał prośbę, aby te dane przedstawione na piśmie dostarczyć dla Klubu.

Burmistrz powiedział, że nie widzi problemu.

Radny Wolski zauważył, że faktycznie część płaci mniej ale nie mówimy jakim to

jest kosztem. Ja dzwoniłem do mojej mamy, żeby odebrała moje dziecko ze szkoły. Dlaczego tak mało rodziców oddaje dzieci na te 8-9 godzin, bo niestety musieli uaktywnić dziadków, babcie i ciocie, bo niestety w związku z cenami za przedszkole odbierają dzieci wcześniej. Kiedyś też się płaciło za 5 godzin, bo do 5 godzin było bezpłatne przedszkole.

Z-ca burmistrz Jerzy Trela wyjaśnił, że to było w zależności od posiłku. Następnie wyjaśnił jakie były procedury.

Radny Wolski uważa, że intencją tej dyskusji jest to, żeby ludzie płacili mniej, dyskusja na tej sesji nadzwyczajnej była w kierunku obniżenia stawek, żeby ulżyć w jakiś sposób. W ten sposób u nas uaktywniono grupę osób, która powinna odpoczywać. Mówił o babciach i dziadkach, którzy nie do końca muszą spełniać ten obowiązek. W tym roku ceny wzrosną z wyższą średnią minimalnego wynagrodzenia ok.10%. Zapytał, czy nie należałoby się zastanowić nad tym, żeby ulżyć tym, którzy muszą na ten najdłuższy czas zostawić dzieci.

Prowadzący zauważył, że nie każdy ma to szczęście, że może prowadzić dziecko do przedszkola publicznego. Przedszkola niepubliczne są o wiele droższe. Tak jak opiekunki. Należy mierzyć to jakąś skalą.

Radny Wolski powiedział, że Związek Nauczycieli cały czas wnioskuje o to, żeby była subwencja również na przedszkola.

Burmistrz przypomniał obietnice PiS-u i PO, żeby przedszkola były za darmo. Dzisiaj jest taka sytuacja, że gminy płacą 100% za utrzymanie przedszkoli. Jak nie było nowego przedszkola, a zostało zwiększone prawie o 300 dzieci, to wtedy mówiono, że będą płacić ale wybudujcie przedszkole, bo nie mają co zrobić z dziećmi, że chcą iść do pracy. Dzisiaj zrobili tą możliwość i zostało wybudowane przedszkole za 3 mln., basen w środku. Aplikowali też o środki do Urzędu Marszałkowskiego, ale ich nie otrzymali. Dzisiaj Gmina wydatkowała 3 miliony, gdzie można było te środki przeznaczyć na budowę dróg, na terenach wiejskich a wybudowali przedszkole gminne, gdzie dla 300 dzieci rodzice mają miejsca i ponoszą koszty w zdecydowanej większości mniejsze niż płacili przy starym układzie. Powtórzył raz jeszcze, że jest 220 dzieci gdzie płacą tylko 134 zł maksymalnie. Do tej pory było 194 zł i był krzyk, że nie ma przedszkoli, że gmina nie prowadzi polityki prorodzinnej. Wybudowane zostało przedszkole, dali tą możliwość i dzisiaj rodzice płacą mniej. Zawsze się znajdzie grupa, która będzie płacić więcej. Zobaczą jak będzie po nowym naborze, został ustalony nowy regulamin, zostało to po nowemu ustalone. Jeżeli rodzic posyła dziecko na 5 godzin to znaczy, że ma z kim to dziecko zostawić. Są rodzice, że oddają dziecko, idą na zakupy a potem je odbierają. To pokazuje, że idą we właściwym kierunku, chcą utrzymać politykę prorodziną.

Radny Darowski podziękował za przedstawienie tych danych. Natomiast ocenia to inaczej. Burmistrz ma taką ocenę a On ma inną. To jest rzecz naturalna i normalna. Nie zgadza się z oceną i interpretacją przedstawioną przez burmistrza.

Po wyczerpaniu tematu i barku chętnych do zabrania głosu, prowadzący przeszedł do kolejnego punktu.

Ad.16. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radny Wróbel zapytał na jakim etapie jest studium uwarunkowań.

Naczelnik Joanna Bębenek powiedziała, że jak ostatnio mówiła, że najbardziej prawdopodobnym terminem jest marzec. Do tego zmierzają. Prace są cały czas prowadzone.

Radny Wróbel zapytał na czym te prace polegają, na ustaleniach, terminach.

Naczelnik odparła, że tak na ustaleniach.

Radny Wróbel zapytał czy jest szansa, że to będzie marzec.

Naczelnik odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest szansa.

Radny Darowski zapytał dlaczego na ul. Obrońców Pokoju nie paliło się światło ani w piątek ani sobotę.

Burmistrz odparł, że też na to zwrócił uwagę, bo co wieczór objeżdża miasto i ta sprawa już została zgłoszona do energetyki. Jest awaria uszkodzenia kabla i mają to w ciągu tygodnia usunąć.

Radny Wolski zapytał odnośnie basenu, czy jest możliwość obniżenia kosztów wynajęcia pomieszczeń, które tam są, czy decyzja o wynajęciu należy do prezesa, czy od Urzędu Gminy.

Burmistrz odpowiedział, że sytuacja na rynku jest jaka jest. Coraz trudniej jest z tymi lokalami. Ogłaszają stale przetargi na dzierżawę tych pomieszczeń. Próbują zmienić formułę tych pomieszczeń. Być może, że od kręgielni odejdą a coś innego w to miejsce będą chcieli wprowadzić, żeby były jakieś przychody. Jest pomysł na fitness być może się uda. Trudno jest dziś sprzedać i wynająć. Taki jest rynek.

Więcej pytań nie było.

Ad.17. Komunikaty.

Prowadzący przypominał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych. Powiedział, że na stronie www.bip.trzebnica.pl znajdują się druki do pobrania. Prosił, aby radni w miarę możliwości wypełniali te oświadczenia na komputerze, będzie to o wiele prostsze rozwiązanie i czytelne. Jeżeli ktoś będzie miał problem, to prosił o przejście do biura Rady.

Radni nie mieli żadnych komunikatów do przekazania.

Ad.18. Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy o godz. 16:40.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska

