

PROTOKÓŁ Nr XXIV/12
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 16 maja 2012 roku

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 niniejszego protokołu.
Uchwały podjęte na sesji stanowią załącznik od nr 2 do nr 6.

XXIV nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 16:00.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław na wstępie powitał wszystkich zebranych i słowami „otwieram obrady XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy”, dokonał jej otwarcia.

Przewodniczący powiedział, że na wniosek burmistrza została zwołana sesja nadzwyczajna. W dniu dzisiejszym wpłynął również dodatkowy projekt uchwały oraz autopoprawki do zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2012 rok i zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2012 – 2026. W związku z powyższym przewodniczący poprosił aby radni do przekazanego wcześniej porządku obrad nanieśli poprawki i wpisali w punkcie 6 porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Dwór dla części A.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad: **„za” - 14, „przeciw” - 0, „wstrzymał się” - 7. Porządek został przyjęty.**

Po zmianie porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXIV nadzwyczajnej sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2012 rok wraz z autopoprawką.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2012 – 2026 wraz z autopoprawką.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebnicy oraz wyznaczenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebnicy jako podmiotu właściwego do realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej gminy Trzebnica.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Dwór dla części A.
7. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji.

Ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2012 rok wraz z autopoprawką.

Skarbnik Barbara Krokowska powiedziała, że Trzebnickie Centrum Kultury i Sportu ubiega się o dofinansowanie ze środków unijnych inwestycji pod nazwą „poprawa

jakości świadczenia usług w Trzebnickim Centrum Kultury i Sportu poprzez inwestycję w informatyzację i innowacyjne zarządzanie”. W związku z tym gmina Trzebnica zapewnia środki, w postaci dotacji celowej, na to zadanie dla Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu. Zadanie to może być dofinansowane w 85% z środków unijnych i jest konieczność wskazania we wniosku, że te środki zostały zabezpieczone przez gminę Trzebnica. Ponadto dokonano innych zmian. Po stronie dochodowej zmniejszono subwencję oświatową prawie o pół mln zł. Zmniejszono również prognozę udziału w podatku od osób fizycznych o ponad pół mln. zł. Po stronie wydatków dokonano zmian na wniosek burmistrza, który wprowadził nowe inwestycje. Są to zadania pod nazwą:

- „podniesienie jakości bezpieczeństwa turystów poprzez wykonanie monitoringu wizyjnego w Trzebnicy”;
- „zakup gablot informacyjnych”;
- „radosna szkoła – utworzenie szkolnego placu zabaw w Kuźniczysku”;
- „modernizacja stacji uzdatniania wody w miejscowości Cerekwica”;
- „budowa sieci wodociągowej w obrębie ulic: Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy”;
- „zakup kojców dla psów”;
- „wykonanie i montaż nowej szafy sterowniczej oraz ułożenie kabla zasilającego, sterującego i światłowodowego”;
- „modernizacja urządzeń fontanny w rynku na urządzenia energooszczędne”;
- „wykonanie fontanny przy ul. Leśnej” zostało wpisane przez pomyłkę (skarbnik poprosiła o wykreślenie tego zadania);
- „poprawa jakości świadczonych usług w Trzebnickim Centrum Kultury i Sportu poprzez inwestycję w informatyzację i innowacyjne zarządzanie”;
- „budowa placu zabaw jako miejsca czynnej rekreacji w Nowym Dworze”;
- „plac zabaw w Księginicach”.

Następnie skarbnik Krokowska poprosiła o ewentualne pytanie do tej części budżetu. Radny Janusz Szydłowski odniósł się do punktu 14 tiret 1 uzasadnienia. Radny zapytał na czym polega ta rozbudowa i przebudowa?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że ulica Stawowa jest w trakcie modernizacji, czyli rewitalizacji. W związku z tym że doszły tam dodatkowe prace związane z przebudową urządzeń kanalizacyjnych od strony bloków. Jest tam zmieniona cała sieć kanalizacyjna ale nikt się nie spodziewał, że będą konieczne dodatkowe prace przy blokach, z uwagi na fakt iż zostały źle wpięte. Aby uporządkować tą gospodarkę ściekową zadanie to musiało zostać zwiększone.

Radny Szydłowski zapytał jaka kwota jest przeznaczona na to zadanie?

Burmistrz Długozima powiedział, że zwiększenie to wynosi 20.000 zł.

Radny Janusz Szydłowski poprosił Panią skarbnik aby przy omawianiu uchwały podawała konkretne kwoty, ponieważ nie zawsze wynika to z tabel.

Radny Jan Darowski zapytał dlaczego zostały zmniejszone środki na zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego

Szkoła Podstawowa nr 2 i Szkoła Muzyczna I i II stopnia? Radny to samo pytanie zadał odnośnie poprawy jakości świadczonych usług w Trzebnickim Centrum Kultury i Sportu poprzez inwestycję w informatyzację i innowacyjne zarządzanie?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że odnośnie termomodernizacji to jesteśmy na etapie przygotowywania wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na dofinansowanie w ramach termomodernizacji tego zadania. Aby ten wniosek przygotować musi być przeprowadzony audyt i środki te są właśnie przeznaczone na te zadania, czyli audyt dla szkoły i dla Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu. Odnośnie do drugiego zadania, burmistrz powiedział, że jest to zadanie obejmujące szeroki zakres, bo wchodzi w nie 21 świetlic. Każda świetlica dostanie wyposażenie w postaci komputera, internetu, monitora wizyjnego i monitoringu. W ramach tego zadania zostanie też wyposażony dom kultury, który będzie te zadania pilotował. Jest to zadanie, na które ogłosił konkurs Urząd Marszałkowski.

Radny Jan Darowski zapytał jakie są to kwoty?

Burmistrz Długozima powiedział, że środki na TCKiS to 695.000,00 zł, a środki na zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej to 3.150.000,00 zł.

Radny Wojciech Wróbel przytoczył słowa burmistrza, w których mówił że konieczne jest przeprowadzenie audytu w szkole nr 2 i zapytał czy tam już nie był przeprowadzany audyt przed przystąpieniem do poprzedniego projektu?

Burmistrz Długozima powiedział, że audyt ten musi zostać znowelizowany, ponieważ na bazie projektowania doszły nowe zadania i należy poszerzyć zadania aby móc aplikować o większą kwotę.

Radny Wróbel zapytał o co może zostać jeszcze powiększone to zadanie?

Burmistrz Długozima powiedział, że wcześniejszy audyt nie przewidywał pewnych zadań, które można sfinansować z Narodowego Funduszu. Ten audyt będzie te zadania już zawierał.

Radny Wróbel odniósł się do zadania „podniesienie bezpieczeństwa turystów poprzez wykonanie monitoringu wizyjnego w Trzebnicy”. Radny powiedział, że takie zadanie było już wcześniej wprowadzane do budżetu.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że wcześniej było to zadanie na projekt. W tej chwili projekt jest już zrobiony i należy przejść do jego realizacji.

Radny Wojciech Wróbel poprosił o wyjaśnienie co kryje się pod zadaniem „wykonanie i montaż szafy sterowniczej oraz ułożenie kabla zasilającego, sterującego i światłowodowego”.

Burmistrz Długozima odpowiedział, że jest to zabezpieczenie środków na światłowody i szafę sterowniczą przy stawach.

Radny Jan Darowski zapytał o jakie zwiększenie środków chodzi w dziele ochrona zdrowia z tytułu zakupu usług pozostałych, jakie są to usługi?

Skarbnik Barbara Krokowska powiedziała, że w rozdziale na usługi przewidziano różnego rodzaju działania związane z inwestycją, np. zamieszczanie ogłoszeń.

Radny Darowski zapytał o jaką inwestycję chodzi?

Skarbnik Krokowska odpowiedziała, że chodzi o inwestycję projektowanej budowy nowej siedziby przychodni. Należy zrobić badania, audyt energetyczny, ogłoszenia i

niezbędne są tego typu środki aby móc przystąpić do tej inwestycji.

Radny Darowski zapytał jakiego rzędu są to środki?

Skarbnik Krokowska odpowiedziała, że należy otworzyć tabelę nr 2 wydatki. W tej tabeli w dziele 851 – ochrona zdrowia, w rozdziale 85121 - lecznictwo ambulatoryjne jest zapisana kwota 9.500,00 zł.

Radny Jan Darowski zapytał o jaki zakup usług chodzi w rozdziale gospodarka odpadami z tytułu zakupu usług pozostałych? Radny chce wiedzieć jakie są to usługi. Skarbnik Krokowska odpowiedział, że jest to dokumentacja hydrograficzna na potrzeby składowiska.

Radny Jan Darowski odniósł się do zakupu gablot informacyjnych. Zapytał gdzie te gabloty mają się znajdować i ile ich ma być?

Burmistrz Długozima powiedział, że będą to dwie gabloty. Jedna będzie się znajdowała przy stacji kolejowej, a druga ma być w okolicach ul. Leśnej.

Radny Darowski zapytał jakie mają być te gabloty?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że z jednej strony ma być mapa, a z drugiej będą zamieszczone informacje.

Radny Darowski zapytał czy będą one ogólnodostępne dla mieszkańców?

Burmistrz Marek Długozima odpowiedział, że nie będą.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że zmniejszyliśmy środki przewidzenie na ośrodek zdrowia – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Mieliśmy na projekt zabezpieczone 200 tys. zł, w tej chwili zostawiamy 80 tys. zł, a w przetargu została wskazana kwotę 51 tys. zł.

Burmistrz Długozima powiedział, że po przetargu wyszła kwota 51 tys. zł, ale zostało wzięte pod uwagę to, że dochodzą dodatkowe opłaty związane z nadzorem, przygotowaniem podkładów mapowych, może zbadaniem gruntu, dlatego zabezpieczone zostało na wszelki wypadek 80 tys. zł.

Radny Wojciech Wróbel zapytał czy nie odbędzie się to kosztem przedszkola, tak jak wcześniej mówił Pan burmistrz? Jest to tylko i wyłącznie działka, którą obecnie zajmuje ten dawny obiekt opieki społecznej?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że to czy odbędzie się to kosztem działki przedszkola czy nie to jest mało istotne. Z uwagi na to, że działka przedszkola, a dokładnie plac zabaw, jest tak obszerny, że nawet jeśli miałyby się to tam odbyć to nie będzie to zagrażało funkcjonowaniu przedszkola. Może być taka sytuacja, że metr dwa lub trzy metry z działki przedszkola zostaną zabrane. Wyjdzie to w fazie projektowej ale nie ma to znaczenia dla przedszkola, ponieważ ich działka jest bardzo duża, a dzieci i tak nie bawią się na placu zabaw przy ogrodzeniu.

Radny Wojciech Wróbel zapytał o zwiększenie środków na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 550.000,00 zł w dziele 6050 gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Radny zapytał na co mają zostać przeznaczone te środki?

Burmistrz Marek Długozima odpowiedział, że jest to budowa sieci wodociągowej na ulicy Czereśniowej, pierwszy etap.

Radny Wojciech Wróbel zapytał czy dwie gabloty informacyjne będą kosztować

25.000,00 zł?

Burmistrz Długozima powiedział, że tyle będą kosztować ponieważ są z podświetleniem.

Radny Wróbel zapytał czy to nie jest zbytek w czasach kryzysu?

Burmistrz Długozima powiedział, że musi to sprawdzić, ponieważ wydawało mu się, że są dwie gabloty, ale ta kwota sugeruje bardziej cztery.

Radny Karol Idzik zapytał jaki charakter mają mieć te gabloty, czy będą otwierane czy na stałe?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że będą takie jakie teraz są na mieście, czyli na stałe. Nie o charakterze otwartym, tylko zamykane. Z jednej strony będzie mapa Trzebnicy, a z drugiej informacje.

Radny Wróbel powiedział, że bez względu na to czy tych gablot będzie 2, 4 czy 6 to kwota i tak jest wysoka.

Radny Idzik powiedział, że podziela zdanie radnego Wróbla, iż jest to za duża kwota jak na gabloty.

Radny Karol Idzik zapytał czy jest jakiś plan lub projekt wybudowania fontanny przy ulicy Leśnej?

Burmistrz Marek Długozima odpowiedział, że nie ma żadnego planu ani projektu.

Burmistrz Długozima wracając do tematu gablot powiedział, że koszt netto jednej gabloty wynosi 4.000 zł, więc zapis w budżecie dotyczy 5 gablot. Gabloty te będą rozmieszczone przy: dworcu kolejowym, Trzebnickim Parku Wodnym „Zdrój”, trzebnickim stadionie, na trzebnickim rynku oraz przy zatoce autobusowej na ulicy Ks. Dz. W. Bochenka.

Radny Janusz Szydłowski powiedział, że wcześniej było przewidziane 18 placów zabaw dla dzieci w 18 miejscowościach w gminie Trzebnica, w związku z czym radny zapytał, które miejscowości zostały z tej listy usunięte?

Burmistrz Długozima powiedział, że zostało to uporządkowane, ale nie została usunięta żadna miejscowość. Zostało to uporządkowane, ponieważ z różnych źródeł aplikujemy o środki zewnętrzne na różne place zabaw.

Skarbnik Barbara Krokowska przystąpiła do omawiania autopoprawki. Powiedział, że autopoprawka była konieczna do zrealizowania, ponieważ gmina otrzymała stosowne dokumenty i środki zaplanowane jako wydatki inwestycyjne na budowę sieci szkieletowej zostają przesunięte na dotację celową przekazaną do samorządu województwa właśnie na to zadanie, w takiej samej wysokości. Tutaj nastąpiła konieczność zmiany paragrafu. Kolejna zmiana tj. zabezpieczenie środków w dziele turystyka w wysokości 1.110,00 zł. Jest to uzupełnienie środków na operat klimatyczny. W administracji publicznej dokonano przeniesienia środków związanych z podpisaniem umowy na dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej festiwalu balonowego. Zostały dokonane przeniesienia i otwarte paragrafy związane z finansowaniem tego zadania ze źródeł zewnętrznych. W oświacie i wychowaniu zabezpieczono dodatkowo, na wniosek szkół, środki na konkursy w wysokości 11.263,00 zł. W gimnazjum dokonano przeniesienia środków na zakup kserokopiarki. W gospodarce komunalnej, w rozdziale schroniska dla zwierząt, dokonano

przesunięcie środków z zakupu usług pozostałych i otwarto paragraf dotacyjny, dotacji celowej przekazanej przez gminę dla innej jednostki samorządu terytorialnego. A związane jest to z przystąpieniem przez Gminę Trzebnica do budowy schroniska dla zwierząt. Są to najważniejsze zmiany związane z wydatkami. W ślad za tym zmiany zostały zaproponowane w tabeli nr 3 oraz w tabeli dotacyjnej, ponieważ autopoprawką zostały wprowadzone dotacje.

Radny Wojciech Wróbel odniósł się do schroniska dla zwierząt. Powiedział, że już od kilku lat w budżetach wprowadzane są środki na to zadanie.

Burmistrz Długozima powiedział, że było porozumienie międzygminne i sprawę tą prowadziło Starostwo Powiatowe w Lubinie, które było liderem tego porozumienia. W pierwszej wersji porozumienie to podpisało kilkanaście gmin, ale później sukcesywnie te gminy się wycofywały. Ostatecznie po wycofaniu kilku gmin zostanie przygotowane nowe porozumienie i to schronisko będzie budowane.

Radny Wróbel zapytał jakie koszty do tej pory poniosła Gmina Trzebnica na to zadanie?

Burmistrz Długozima powiedział, że do tej pory nie zostały poniesione żadne koszty. Koszty będą poniesione dopiero teraz na dokumentację projektową i na budowę.

Radny Wojciech Wróbel zapytał ile całościowo kosztował festiwal balonowy i ile pieniędzy zostało przekazanych w formie dotacji na ten cel?

Skarbnik Krokowska powiedziała, że na festiwal były zaplanowane koszty w wysokości około 40.000,00 zł i w tym było dofinansowanie na około 11.000,00 zł.

Radny Paweł Wolski zapytał kto zarządza gablotami?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że gablotami zarządza dział promocji.

Radny Karol Idzika odniósł się do operatu klimatycznego, o którym wspomniała Pani skarbnik. Radny zapytał jaka kwota jest na to przeznaczana i co to jest?

Burmistrz Długozima powiedział, że gmina jest na etapie przywrócenia Trzebnicy statutu uzdrowiska. W związku z tym należy przeprowadzić szereg zdarzeń, a jednym z nich ma być przeprowadzenie operatu klimatycznego, który ma być dokonany na terenie Gminy Trzebnica.

Radny Idzik ponownie zapytał co to jest.

Burmistrz Długozima powiedział, że przyjadą 2, 3 osoby, które będą badać klimat, np. poziom hałasu o różnej godzinie. Są to szerokie badania, które wynikają z rozporządzenia.

Radny Karol Idzik zapytał jaka będzie na to przeznaczona kwota?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że będzie to 28.000,00 zł.

Radny Karol Idzik powiedział, że jakiś czas temu przeczytał, że pojawiła się firma, która takie operaty przygotowuje. Czy jest to konsekwencja tych działań?

Burmistrz Marek Długozima potwierdził tą wypowiedź.

Radny Idzik zapytał czy ta firma bierze jakieś wynagrodzenie czy to jest w ramach tych zapisanych środków.

Burmistrz Długozima powiedział, że bierze wynagrodzenie w ramach tych środków.

Radny Idzik powiedział, że jeśli dobrze rozumie to ta firma, która ma przygotować

operat dotyczący naszej gminy zajmuje się też przeprowadzaniem tych badań i pomiarów i to będzie jeden z podmiotów.

Burmistrz Długozima powiedział, że firma ta ma uprawnienia ale będzie kilka podmiotów, jedni będą badać wodę a inni analizować klimat.

Radny Idzik zapytał czym będzie się zajmować ta firma wybrana przez burmistrza?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że firma będzie się zajmowała przygotowaniem całego studium.

Radny Karol Idzik zapytał czy jest wiadome jaki może być przewidywany koszt tego operatu uzdrowiskowego?

Burmistrz Długozima powiedział, że łączne koszty to około 80.000,00 zł.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że na sesji, na której była podejmowana uchwała intencyjna w sprawie utworzenia uzdrowiska prosił o przygotowanie informacji jakie będą korzyści, a jakie zagrożenia wynikające z tego, że Trzebnica zostanie miastem uzdrowiskowym. Jakie będą koszty starania się o taki status? Radny poprosił o przedstawienie takiej informacji radnym, ponieważ może się okazać, że staranie się o statut uzdrowiska się gminie nie opłaci.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisz powiedział, że nie znajduje się to w porządku dzisiejszych obrad i przypomniał, że teraz jest omawiana uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że nigdzie, ani w Statucie ani w ustawie nie jest powiedziane, że procedowanie nad projektami uchwał polega na zadawaniu pytań. Każdy radny może podzielić się swoimi przemyśleniami.

Przewodniczący Stanisz zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny Wróbel powiedział, że na poprzedniej sesji podjął próbę wprowadzenia pewnych zmian w projekcie burmistrza. Próba ta została powstrzymana interpretacją ustawy o finansach publicznych. Radny powiedział, że się z tą interpretacją nie zgadza i w związku z tym, ponownie zgłasza wniosek o uzupełnienie inwestycji nr 40 „dokumentacja projektowa na rozbudowę oświetlenia drogowego w miejscowościach Boleścin, Biedaszków Wielki, Brochocin, Kobylice i Trzebnica” o miejscowość Domanowice. Środki na finansowanie tej inwestycji radny chciałby zapewnić poprzez wycofanie inwestycji pn. „zakup gablot informacyjnych”. Następnie radny Wróbel poprosił o przegłosowanie tego wniosku, a w przypadku odmowy przegłosowanie tego wniosku prosi o zapis w protokole.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że jest to zły wniosek z uwagi na to, że gabloty są niezbędne jeśli Trzebnica ma być miastem turystycznym. Odnośnie projektu oświetlenia to znalazły się tam na razie 3 wioski i one znajdują się w projekcie. Odnośnie Domanowic to było tam najmniej wniosków o rozbudowę oświetlenia, nie było takiego wniosku nawet ze strony sołectwa. Burmistrz Długozima uważa, że wniosek radnego Wróbla jest nietrafiony i jest jemu przeciwny. Przewodniczący Mateusz Stanisz powiedział, że zgadza się z interpretacją przedstawioną na poprzedniej sesji i uważa, że nie ma potrzeby głosowania wniosku radnego Wojciecha Wróbla.

Radny Wojciech Wróbel powiedział, że Urząd Miejski zatrudnia kancelarie prawną w

związku z czym prosi o obecność radcy prawnego na sesjach. Jego obecność pozwoliłaby przynajmniej na częściowe rozwianie wątpliwości.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką: „za” - 13, „przeciw” - 7, „wstrzymał się” - 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na lata 2012 – 2026 wraz z autopoprawką.

Skarbnik Barbara Krokowska powiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Inwestycyjnej zostały dokonane zmiany związane z błędnym ustaleniem w załączniku nr 2 wysokości limitów zobowiązań dla przedsięwzięć remont świetlic, budowa zaplecza sportowego, budowa infrastruktury drogowej, budowa schroniska dla bezdomnych zwierząt, termomodernizacja budynku w zespole szkół przy szpitali im. Świętej Jadwigi Śląskiej i oddziale rehabilitacyjnym oraz limity wydatków dotyczące przedsięwzięcia budowa drogi gminnej w Głuchowie Górnym. Zostały również naniesione wszelkie zmiany z uchwały w sprawie zmian w budżecie. Z treści uzasadnienia wynika, że prognozuje się uzyskać dochody zgodne z przedstawionymi w uchwale budżetowej. Dokonano również zmian związanych z wydatkami, kwoty doprowadzono do zgodności z uchwałą budżetową. Wprowadzono zmiany przedsięwzięcia, wprowadzono środki w roku 2012 na zadanie inwestycyjne pod nazwą modernizacja i rozbudowa Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego, budowa 16 placów zabaw dla dzieci w 16 miejscowościach oraz zwiększono środki na zadania inwestycyjne pod nazwą zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej, planowana realizacja w latach 2010 – 2012. Autopoprawka wynika ze zmian wprowadzonych autopoprawką do zmian w budżecie i dotyczy kwot wydatków bieżących i majątkowych, ponieważ tam zmieniła się struktura tych wydatków.

(radny Paweł Czapla opuścił salę – obecnych 20)

Pytań nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką: „za” - 13, „przeciw” - 3, „wstrzymał się” - 4. **Uchwała została podjęta.**

Ad.4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebnicy oraz wyznaczenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebnicy jako podmiotu właściwego do realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że w imieniu kierownik OPS Ewy Sucharskiej - Frani odpowiedzi udzielać będzie jej zastępca Małgorzata Chomkowicz. Burmistrz Długozima dodał jeszcze, że projekt tej uchwały wynika z zapisów ustawy, są zadania nakładane na samorzady, samorzady w ramach pieczy zastępczej powierzają te zadania ośrodkom opieki społecznej.

Radny Jan Darowski powiedział, że dobrze iż jest ta zmiana statutu bo w ocenie radnego jest „trochę spóźniona”, ponieważ już te zadania przybywały sukcesywnie na mocy tych poszczególnych ustaw. Radny zapytał dlaczego taka inicjatywa nie została podjęta wcześniej?

Małgorzata Chomkowicz powiedziała, że wszystkie zadania zostały skompensowane ponieważ jest teraz okazja do wprowadzenia tych zmian.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej gminy Trzebnica.

Radny Karol Idzik powiedział, że materiał jaki otrzymali radni jest bardzo obszerny i chciałby aby radnym zostało przedstawione podsumowanie czy wnioski z tej oceny?

Małgorzata Chomkiewicz powiedział, że ta ocena jest nowym narzędziem określającym potrzeby pomocy społecznej. Zastępuje dotychczasowy bilans potrzeb pomocy społecznej i stanowi podstawę planowania na następne lata.

Radny Karol Idzik powiedział, że to jest jasne i logiczne. Jest to ocena zasobów i chodzi o wyciągnięcie wniosków na przyszłość. Radny Idzik chce wiedzieć czy jest wystarczające czy nie, co było dobre a co nie, bo z materiałów to nie wynika. Radni mają nad tym głosować dlatego należałoby przedstawić jaka jest ta ocena.

Małgorzata Chomkiewicz powiedział, że ocena jest robiona przez wszystkie podmioty i jest taka jaka powinna być.

Radny Idzik powiedział, że dla niego jest to niewystarczająca odpowiedź i jeśli ma głosować nad oceną zasobów społecznych gminy Trzebnica to chciałby wiedzieć jaka ta ocena jest. Z dokumentów jakie zostały przedstawione to nie wynika i nie widzi tam oceny takiej, która pozwoliłaby głosować tak aby przyjąć to pozytywnie. Radny Idzik zapytał czy jest konieczność podejmowania takiej uchwały dzisiaj, bo w jego ocenie nie jest to coś pilnego. Natomiast jeśli ma to być w jakiś sposób świadomy przegłosowane to należałoby to przekazać na komisje, aby tam mogło zostać to przedyskutowane i wtedy to ocenić. Na dzisiaj stwierdzenie, że „ocena jest taka jaka powinna być” jest niewystarczające.

Radny Jan Darowski zapytał czy projekt ten musi być dzisiaj głosowany? Ponadto radny powiedział, że projekt tej uchwały faktycznie opiera się na pewnym opisie rzeczywistości, natomiast faktycznie nie ma tam wyartykułowanych konkluzji i wniosków końcowych.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że ta uchwała będzie dzisiaj procedowana, ponieważ jest w porządku obrad i burmistrz nie widzi potrzeby aby ją z tego porządku ściągać. Ponadto te dane są niezbędne do skonstruowania przyszłorocznego budżetu, w związku z czym trudno tutaj domagać się jakiś konkluzji i szerokich wniosków z tego raportu. Jest to tylko przedstawienie stany faktycznego i dokładnie tak mówi ustawa w jakim trybie ma kierownik opieki przedstawić informacje Radzie. Natomiast jeśli radni chcą wiedzieć więcej to mogą poprosić kierownik na komisje i mogą omówić sprawę szerzej. Dzisiaj jest to tylko czyste głosowanie.

Małgorzata Chomkiewicz powiedział, że ta ocena została opracowana przez Instytut Służb Społecznych w Warszawie i w takiej formie wszystkie podmioty musiały podać te informacje.

Radny Paweł Wolski zaapelował aby w przypadku nadzwyczajnych sesji nie włączać tematów, które nie wymagają nadzwyczajnego trybu i przyśpieszonego głosowania. Jeśli projekt ten czekał rok to nic by się nie stało gdyby poczekał jeszcze miesiąc na

przyjęcie. Radny zaapelował do przewodniczącego aby dokonywał większej selekcji podczas tworzenia porządku obrad.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że porządek obrad jest zaproponowany przez burmistrza i przewodniczący nie powinien dokonywać selekcji. Ponadto burmistrz uważa, że jest tu tylko kwestia przyjęcia stanu faktycznego. Ten raport nie ma służyć analizie ani głębokim ocenom i wyciąganiu wniosków tylko przyjęciu stanu faktycznego. Jediną rzeczą jaką można wykonać jest podjęcie uchwały. Jeśli radni chcą o tym dyskutować to mogą to zrobić na komisji ale to nie zmienia stanu faktycznego.

Radny Jan Darowski powiedział, że ten materiał jest bardzo obszerny a radni dostali go dopiero w piątek, co zdaniem radnego jest zbyt krótkim okresem pozwalającym na dokonanie szerszej analizy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie projektu uchwały?

Radny Karol Idzik powiedział, że nie chce stać na przeszkodzie Ośrodkowi Pomocy Społecznej i wstrzyma się nad głosowaniem. Jednak nie zgadza się z takim stanowiskiem, że „nieważne co tam jest napisane, przegłosujcie, a jak będziecie sobie chcieli porozmawiać to sobie porozmawiacie”. Jesteśmy radnymi i jeżeli tu jesteśmy i mamy podejmować uchwałę nad jakimkolwiek tematem to powinniśmy widzieć dlaczego.

Przewodniczący Stanisław powiedział, że nikt takich sformułowań nie użył. Ponadto przewodniczący powtórzył, że prosił o zadawanie pytań do projektu uchwały, a nie wygłaszajmy opinie.

Radny Darowski powiedział, że radni mają do tego prawo.

Przewodniczący Stanisław potwierdził, że mają do tego prawo ale w granicach rozsądku.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że nie zgadza się z radnym Idzikiem. Ponadto zdaniem burmistrza radni otrzymali dokumenty stosownie wcześniej i był czas na to aby się zapoznać z tym materiałem.

Radny Karol Idzik powiedział, że we wnioskach załączonych do projektu uchwały są zapisy które mówią, że wobec rodzin wychowujących nieletnie dzieci, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej należałoby udzielać szeroko rozumianej pracy socjalnej ze szczególnym uwzględnieniem roli asystenta rodziny. Radny powiedział, że sugestie są bardzo syntetyczne. Napisane jest, że na przyszłość należy przewidzieć specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób starszych, niepełnosprawnych, w miejscu ich zamieszkania, utworzenie dziennego domu pobytu, ośrodka interwencji kryzysowej i noclegowni. Radny zapytał czy skoro takie sformułowania wynikają z tych wniosków czy możemy się czegoś dowiedzieć na czym to ma polegać, jakie to są koszty, jakie środki, jaka jest realna możliwość wykonania tego?

Zastępca burmistrz Jerzy Trela powiedział, że to o co pyta radny Idzik dotyczy rzeczy, które są nowe. Na podstawie wszystkich doświadczeń jakie ma Ośrodek Pomocy Społecznej i jeśli będzie taka potrzeba, że rodzina będzie potrzebował

pomocy wspierającej to wtedy kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej powoła takiego asystenta rodziny, który spełniałby wg ustawy określone kryteria. Dopiero wtedy będzie on zatrudniony. W tej chwili nie ma takiej potrzeby i trudno mówić o kosztach.

(radny Paweł Czapla wrócił na salę – obecnych 21)

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” - 13, „przeciw” - 0, „wstrzymał się” - 8. **Uchwała została podjęta.**

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Dwór dla części A.

Radny Wojciech Wróbel złożył wniosek o wycofanie tego projektu spod obrad sesji, ponieważ jest to na tyle istotna materia, że wymaga czasu na zapoznanie się z tym. Radny nie widzi możliwości głosowania nad tym projektem uchwały bez możliwości dokładnego zapoznania się z nim, zwłaszcza, że w ostatnim czasie podejmowane podobne projekty uchwał wielokrotnie okazywały się wadliwe.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław przypomniał, że realizacja takiego wniosku o wycofanie punktu z porządku obrad wymaga zgody wnioskodawcy.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że z uwagi na dobro inwestora, które przemawia za tym aby podjąć tę uchwałę jak najszybciej, nie widzi podstaw do tego aby wycofać ten projekt uchwały z porządku obrad. Zwłaszcza, że zmiana jaka została dokonana w tym planie jest bardzo mała i wynika z czystej omyłki. Opóźnienie może zaszkodzić w dobrym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa.

Radny Wojciech Wróbel nawiązując do słów burmistrza zapytał o jakiego inwestora chodzi, jakie gmina będzie miała z tego korzyści i dlaczego w uzasadnieniu nie ma słowa o tym, że chodzi tu o inwestora?

Burmistrz Długozima powiedział, że jeśli mówi o korzyściach to rzeczą oczywistą jest, że chodzi o rozwój gminy chociażby w postaci płacenia podatków. Jeżeli powstaje zakład na terenie gminy to z tego tytułu gmina będzie miała korzyści w postaci podatku i miejsc pracy. Jeśli chodzi o inwestora to jest to firma Elmar.

Radny Wróbel zapytał czy działki zostały już sprzedane czy inwestor dopiero zamierza kupić od gminy działki?

Naczelnik Joanna Bębenek powiedział, że inwestor kupił działkę ale nie od gminy. Kupił działkę zabudowaną. Nie chodzi tyle o pomyłkę co o interpretację planu. Budynek, który istnieje na tej działce 113 na terenie 2MNU tam w obowiązującym planie jest przeprowadzona linia, tzw. nieprzekraczalna linia zabudowy. Ta linia przebiega po rogu tego budynku. W naszej ocenie jest to nadinterpretacja ze strony Nadzoru Budowlanego, który nie chce odebrać tego budynku. Chodzi tu o tzw. grubość kreski, ponieważ nikt celowo nie robi linii zabudowy tnąc róg budynku. Niestety nie zgadza się z tym Inspektor Nadzoru Budowlanego i nie chce odebrać tego budynku do użytku. Naczelnik Bębenek uważa, że nie należałoby wstrzymywać tego do następnej sesji, zwłaszcza, że inwestor czeka już pół roku.

Radny Wróbel zapytał co uniemożliwiło wysłanie tych materiałów razem z pozostałymi?

Burmistrz Długozima powiedział, że rozmawiał z inwestorem i zapytał czy jest

możliwość aby poczekał do sesji czerwcowej. Jednak inwestor prosił aby uchwała ta trafiła wcześniej na sesję pod obrady. W związku z czym burmistrz uznał, że należy wprowadzić ten projekt do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Jan Darowski również uważa, że taki projekt uchwały powinien trafić do radnych wcześniej. Zapytał także czy ta sprawa była już kiedyś przedmiotem obrad Rady Miejskiej?

Naczelnik Bębenek odpowiedziała, że była na etapie uchwały intencyjnej o sporządzenie planu.

Radny Adam Gubernat zapytał czy zmiana linii zabudowy jest jedyną zmianą?

Burmistrz potwierdził, że to jedyną zmianą.

Przewodniczący poddał projekty uchwały pod głosowanie: „za” - 14, „przeciw” - 0, „wstrzymał się” - 6. **Uchwała została podjęta. (Radny Jan Darowski nie brał udziału w głosowaniu.)**

Ad 7. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji.

Przewodniczący słowami „zamykam obrady XXIV nadzwyczajna sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy” dokonał jej zamknięcia o godz. 17:30.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Hamkało