

PROTOKÓŁ Nr XXXII/13
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 05 marca 2013 roku

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

XXXII nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 14:30.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław na wstępie powitał wszystkich zebranych i słowami „*otwieram obrady XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy*”, dokonał jej otwarcia.

Przewodniczący Mateusz Stanisław powiedział, że wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej został złożony przez Klub Radnych „Trzebnica Ponad Podziałami”. Porządek obrad został przekazany wraz z zawiadomieniem o sesji i prezentuje się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski o zmianę porządku obrad.
4. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/47/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 31 stycznia 2011 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/102/03 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 marca 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Trzebnica.
8. Informacja Burmistrza i Dyrektora Zespołu Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu nt. funkcjonowania tej jednostki oraz prowadzenia przez nią działalności informacyjnej przejawiającej się m.in.: w dostępie do umieszczania ogłoszeń (plakatów itp.) w gablotach, znajdujących się na terenie miasta Trzebnicy oraz zasad i wysokości pobieranych z tego tytułu opłat.
9. Informacja Burmistrza i Dyrektora Zespołu Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu nt. kosztów związanych z wydawaniem i kolportażem „Panoramy Trzebnickiej”.
10. Informacja Burmistrza o toczących się sprawach sądowych oraz wyrokach wydanych w sprawach dotyczących gminy.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad.3 Wnioski o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Stanisław zapytał czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? Wniosków nie było.

Ad.4. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i

decyzjach od ostatniej sesji Rady.

Burmistrz Marek Długozima poinformował, że ostatnia sesja Rady Miejskiej odbyła się 28 stycznia 2013 roku. Od tej daty podjęto zarządzenia w następujących sprawach:

- 1) unieważnienie otwartego konkursu ofert na dokonanie przez organizacje pozarządowe i uprawnione podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych w roku 2013;
- 2) wypłaty odszkodowania przez Gminę Trzebnica dla działki gruntu położoną w obrębie miejscowości Szczytkowice, wydzielona pod drogę publiczną, która z mocy prawa stała się własnością Gminy Trzebnica;
- 3) zmiany zarządzenia Nr 0050 z 17 maja 2012 roku dotyczącego powołania zespołu roboczego do spraw zbadania możliwości nadania Trzebnicy statutu uzdrowiska lub statutu obszaru ochrony uzdrowiskowej zgodnie z ustawą z dnia 28 lipca 2005 roku o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminnych uzdrowiskach;
- 4) rezygnacji z prawa dokonania pierwokupu nieruchomości położonej w miejscowości Głuchów Górny;
- 5) zmian w budżecie gminy Trzebnica na rok 2013;
- 6) powołanie zespołu międzywydziałowego smującego do wypracowania stanowiska Gminy Trzebnica w zakresie opodatkowaniem podatkiem od nieruchomości mienia gminnego, w szczególności gruntów zajętych pod drogi.

Radny Karol Idzik odniósł się do zarządzenia w sprawie unieważnienia otwartego konkursu. Radny zapytał jakie były przyczyny takiej decyzji?

Burmistrz Marek Długozima odpowiedział, że przyczyną było to, że uchwałę którą Rada podjęła Wojewoda Dolnośląski unieważnił, a był już ogłoszony konkurs. W związku z tym konkurs ten musiał zostać unieważniony ale po kolejnej dzisiejszej sesji, jeśli zostanie podjęta ta uchwała, konkurs zostanie ogłoszony ponownie.

Radny Karol Idzik powiedział, że rozumie, że wpłynęło od Pana Wojewody rozstrzygnięcie nadzorcze na uchwałę Rady Miejskiej.

Przewodniczący Stanisław potwierdził, że radny Idzik dobrze rozumie.

Radny Idzik zapytał burmistrza czy to jego decyzja żeby przewodniczący nie pokazywał tych rozstrzygnięć nadzorczych radnym? Dlaczego radni nie wiedzą o tych rozstrzygnięciach?

Burmistrz Marek Długozima zapytał czy radny słyszał aby kiedyś tak zadecydował?

Radny Idzik powiedział, że się pyta czy tak zadecydował? Czy tak polecił np. przewodniczącemu Rady?

Burmistrz Długozima powiedział, że jest to decyzja przewodniczącego Rady, bo do niego przychodzi rozstrzygnięcia, a nie do burmistrza.

Radny Idzik zapytał burmistrza czy nie polecał przewodniczącemu Rady aby ten nie podawał radnym tych rozstrzygnięć?

Burmistrz Długozima powiedział, że rozstrzygnięcia wpływają do przewodniczącego

i przewodniczący decyduje co z tym zrobić, nie burmistrz.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław powiedział, że z tego co jest mu wiadomo radny Darowski zapoznał się z wszystkimi rozstrzygnięciami, nie zostało mu to utrudnione dlatego uważa, że zarzuty radnego są tutaj zupełnie niepotrzebne.

(doszedł radny Paweł Wolski – obecnych 20)

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Darowskiemu.

Radny Karol Idzik powiedział, że jeszcze nie skończył.

Przewodniczący Radny Mateusz Stanisław powiedział, że są w punkcie porządku obrad sprawozdanie burmistrza i poprosił o zadawanie pytań do tego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady uważa, że to pytanie jest nie do końca związane z tym punktem porządku obrad. Poprosił o kontynuowanie zadawania pytań do punktu porządku obrad.

Radny Karol Idzik powiedział, że jeżeli burmistrz zdaje sprawozdanie ze zrealizowanych zadań własnych gminy to pytanie dotyczące rozstrzygnięć nadzorczych czy Wojewody czy Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy innych dokumentów, które wpływają do Rady Miejskiej... dokumenty, które wpływają także do przewodniczącego i do radnych są kierowane na sekretariat i pan burmistrz decyduje. W związku z tym nie było to przypadkowe pytanie. Radny zapytał czy decyzja o tym, że radni, przecierze na przestrzeni kilku ostatnich miesięcy tych rozstrzygnięć czy korespondencji kierowanej do radnych było kilka i jakoś dziwnym zbiegiem okoliczności nigdy radni tej korespondencji nie otrzymali. Dlatego radny skierował takie pytanie do pana burmistrza. Cała korespondencja Rady przechodzi przez Pana burmistrza i radnych chce wiedzieć czy to Pan burmistrz zdecydował żeby radnym tej korespondencji nie przekazywać?

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław powiedział, że cała korespondencja rzeczywiście przechodzi przez Pana burmistrza ale cała korespondencja kierowana do przewodniczącego Rady Miejskiej jest kierowana przez burmistrza do przewodniczącego Rady Miejskiej. Żadna korespondencja nie jest ukrywana, wszystko trafia do przewodniczącego i to jest tylko i wyłącznie jego decyzja co dalej z tą korespondencją się dzieje.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że każda korespondencja spływa do sekretariatu, gdyż jest elektroniczny obieg dokumentów i wszystko jest rejestrowane w elektronicznym systemie, który funkcjonuje w Gminie Trzebnica od paru lat i rzeczywiście jest tak, że cała poczta spływa do burmistrza. Burmistrz tę pocztę dekretuje na poszczególne wydziały, w tym dekretuje do przewodniczącego Rady. Taka jest procedura w urzędzie i innej procedury nie ma. Dekretacja burmistrza polega tylko na tym, że stawia on parafkę na dacie wpływu, że widział to pismo. Burmistrz Długozima poprosił aby nie sugerować, że burmistrz zabronił przewodniczącemu udzielać informacji. W pytaniu radnego Idzika jest zawarta teza, którą sobie wymyślił i chce usłyszeć taką odpowiedź. Ponadto burmistrz przypomniał radnemu Idzikowi, że jako radny ma prawo wglądu do wszystkich rozstrzygnięć wojewody i takiego wglądu każdemu radnemu przewodniczący ma udzielić. Jeśli radny Idzik znajdzie czas i przyjdzie do biura Rady to tam dostanie wszystkie

rozstrzygnięcia, które będzie mógł przeglądać. Burmistrz poprosił aby nie mówić, że coś się tutaj w urzędzie ukrywa.

Radny Karol Idzik i Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław mówią jednocześnie.

Przewodniczący Rady odebrał głos radnemu Karolowi Idzikowi.

Radny Karol Idzik powiedział, że od 2 lat przychodzą do Rady Miejskiej pisma kierowane do radnych, a przewodniczący Rady cenzuruje korespondencje do Rady. Tak wygląda demokracja w Trzebnicy. Rozstrzygnięcia Regionalnej Izby Obrachunkowej przychodzą do Rady Miejskiej, przychodzą rozstrzygnięcia Wojewody i przychodzą od mieszkańców skargi...

Przewodniczący radny próbował przerwać wypowiedź radnego Karola Idzika i udzielał głosu radnemu Darowskiemu.

Radny Karol Idzik powiedział, że skoro burmistrz tego nie cenzuruje to znaczy, że przewodniczący Rady to cenzuruje.

Radny Jan Darowski powiedział, że był ostatnio w biurze Rady o okazanie rozstrzygnięć nadzorczych. Na dyżurze był wiceprzewodniczący Rady Jan Janusiewicz, który przedstawił dwa rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody. Radny poprosił o ksero tych rozstrzygnięć ale wiceprzewodniczący Rady powiedział, że nie może tego zrobić. Radny Darowski powiedział, że w związku z tym napisał pismo o doręczenie kserokopii wszystkich rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Dolnośląskiego wydanych w roku 2012 i 2013, a stwierdzających nieważność uchwał zarówno w całości, jak i w części. Radny powiedział, że państwo interpretują pisma tylko gramatycznie a nie funkcjonalnie. Ponadto radny Darowski powiedział, że sprawa rozstrzygnięć nadzorczych to jest sprawa fundamentalna, bo to nie jest sprawa Pana burmistrza tylko to jest sprawa Rady. Jeżeli Wojewoda stwierdza nieważność uchwały to Radzie przysługuje skarga do Sądu Administracyjnego i Rada jest adresatem tych rozstrzygnięć nadzorczych, a nie burmistrz. Radny Darowski powiedział, że w związku z tym to na przewodniczącym Rady spoczywa ten obowiązek informowania o rozstrzygnięciach nadzorczych radnych. Przewodniczący powinien o tym informować bo to są kwestie, które dotyczą funkcjonowania Rady, zastrzeżone dla właściwości Rady. W związku z tym, to co powiedział radny, mecenas Karol Idzik, w pełni jest zasadne i słuszne i radni będą tego się domagać i podejmować określone kroki prawne. W imieniu Klubu Radnych „Trzebnica Ponad Podziałami” radny Darowski zwrócił się do przewodniczącego aby ten informował o rozstrzygnięciach nadzorczych wydawanych przez Wojewodę na posiedzeniach Rady Miejskiej.

Przewodniczący Mateusz Stanisław zwrócił się do radnego Darowskiego i powiedział, że otrzymał od niego pismo i uzyska odpowiedź w terminie przewidzianym ustawami. Ponadto powiedział, że radny otrzymał rozstrzygnięcia nadzorcze, te które wpłynęły do Rady.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że radny Darowski ma rzeczywiście racje, że to nie burmistrz rozstrzyga tylko Rada i burmistrz o tym doskonale wie.

Radny Jan Darowski jeszcze raz zaapelował aby Rada była informowana o wszystkich rozstrzygnięciach, a w okresie międzysesyjnym kiedy takie

rozstrzygnięcia nadzorcze wpływają to aby przewodniczący poinformował przynajmniej przewodniczącego Klubu Radnych, który poinformuje swoich radnych. Tak aby móc podjąć jakieś decyzje.

Wiceprzewodniczący Rady Jan Janusiewicz powiedział, że w związku z tym, że to on miał dyżur kiedy przyszedł radny Darowski aby przejrzeć rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody. Wiceprzewodniczący Janusiewicz powiedział, że udostępnił radnemu Darowskiemu te rozstrzygnięcia i uważa, że radny mógł sobie zrobić notatki, kilkakrotnie je przeczytać ponieważ miał dużo czasu ale radny tego nie zrobił.

Radny Darowski wtrącił, że ma prawo żądać kserokopii.

Wiceprzewodniczący Janusiewicz powiedział, że czy radny ma prawo żądać ksera, tego nie wie ale nie było problemu z udostępnieniem rozstrzygnięć wojewody.

Radny Karol Idzik poruszył temat oświetlenia ulicy Leśnej i Korczaka. Radny powiedział, że od piątku nie świecą tam latarnie i zapytał czy to jest już na stałe?

Przewodniczący Mateusz Stanisz zapytał jaki ma to związek z tym punktem porządku obrad?

Radny Karol Idzik powiedział, że zadaniem własnym gminy jest oświetlenie ulic.

Przewodniczący Stanisz powiedział, że to jest punkt sprawozdanie burmistrza z realizacji zadań własnych gminy między sesjami. W związku z tym nie sądzi....

Radny Karol Idzik przerwał wypowiedź i powiedział, że w piątek 3 dni temu było między sesjami i jego pytanie brzmi: dlaczego się tam nie pali światło?

Przewodniczący Stanisz powiedział, że jako radny ma taką formę zapytania i może zadać takie zapytanie na piśmie. Następnie zapytał czy są jeszcze jakieś zapytania do sprawozdania?

Radny Janusz Szydłowski powiedział, że w jednym z punktów była rezygnacja z prawa pierwokupu w miejscowości Głuchów Górny. Radny zapytał czego to dotyczy?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że myśl, że chodzi tutaj o jakąś nieruchomość, którą wykupuje jej właściciel.

Radny Szydłowski zapytał jaką?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że nie jest w stanie tego powiedzieć. Powiedział, że odpowie na to pytanie za 5 minut po sprawdzeniu.

Radny Szydłowski zgodził się na takie rozwiązanie.

Przewodniczący Stanisz przeszedł do kolejnych punktów porządku obrad.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Stanisz poinformował, że w tym momencie żaden z protokołów nie jest jeszcze sporządzony, w związku z tym przeszedł do kolejnych punktów porządku obrad.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/47/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 31 stycznia 2011 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Radny Jan Darowski powiedział, że ta uchwała była już kiedyś przedmiotem obrad. Została tutaj przez większość koalicyjną nieprzyjęta. Natomiast z punktu widzenia

opozycji powiększenie składu tej komisji przez osoby, które wyraziły chęć pracowania w tej komisji, czyli radnych Zenona Janiaka, Karola Idzika i Jana Darowskiego jest nadal zasadne i celowe. W związku z tym chcą poddać pod głosowanie projekt tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Łoposzko powtórzył swoją argumentację z poprzednich posiedzeń. Powiedział, że liczba reprezentatywna składu Rady jest adekwatna do liczby mandatów. Tak zdecydowali mieszkańcy wybierając tych radnych, którzy tu zasiadają. Prawa opozycji są w pełni szanowane. Praca tej komisji skupia się na rozpatrywaniu skarg, wniosków, jak również na przeprowadzaniu kontroli. W roku ubiegłym zaplanowane zostały dwie kontrole z czego jedna się zakończyła złożeniem raportu w terminie, a jedna nie doszła do skutku i została przeniesiona na rok bieżący. W związku z powyższym przewodniczący Łoposzko uważa, że wniosek radnych jest bezzasadny.

Przewodniczący Mateusz Stanisław zauważył, że radni często zmieniają komisje, występują z jednych komisji, a później chcą przystąpić do innych. Powiedział, że każdy radny określił się na początku kadencji w jakiej komisji chce pracować i oczywiście ma prawo do zmian, ale zdaniem przewodniczącego każdy radny powinien mieć trochę szacunku do całej Rady Miejskiej.

Radny Jan Darowski powiedział, że szacunku nie mieli ci radni, którzy zostali wybrani i na początku kadencji zonglowali swoimi mandatami. Odnosząc się do słów radnego Andrzeja Łoposzki, radny Darowski powiedział, że właśnie z uwagi na dużą ilość pracy tej komisji powiększenie składu w ocenie Klubu Radnych Trzebnica Ponad Podziałami jest zasadne.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław powiedział, że w czasach kiedy był jeszcze przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jedynym raportem, który został złożony w czasie był raport radnych koalicyjnych. O raporcie radnego Janusza Szydłowskiego może lepiej nie rozmawiać. Natomiast zespół kontrolujący radnego Adama Gubernata też nie złożył swojego raportu kontroli, w związku z tym należy się zastanowić nad swoimi reprezentantami w Komisji Rewizyjnej.

Radny Karol Idzik powiedział, że skoro kolejne próby rozszerzenia Komisji Rewizyjnej rozbijają się o to, że radni Gubernat, Szydłowski czy inni źle pracowali to radny prosi radnych o to, żeby dali szansę jemu popracować. Radny jest przekonany o tym, że jeżeli ta trójka radnych wejdzie w skład Komisji Rewizyjnej to ta komisja będzie sprawnie pracowała. Skoro ciągle wytyka się słabe wyniki Komisji Rewizyjnej w ubiegłym roku to prosi o danie szansy aby poprawić te wyniki w tym roku.

Przewodniczący Stanisław powiedział, że radny Idzik również pracował w Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego, z której zrezygnował. Nie wie czy z uwagi na brak czasu czy brak chęci ale była to komisja równie ważna. Niemniej jednak każdy ma prawo zgłaszać swój akces do Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący powiedział, że przejdą do głosowania i zobaczą jaka jest wola Rady.

Radny Karol Idzik powiedział, że skoro przewodniczący Stanisław nie wie dlaczego radny zrezygnował z prac w komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego to radny

chce wyjaśnić, że pisał o tym w prasie lokalnej w gazecie Nowej. Radny Idzik powiedział, że zrezygnował z pracy w Komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego dlatego, że nie miał możliwości działania. Jeżeli próbował wyjaśnić pewne kwestie większość koalicyjna blokowała to przegłosowując zamknięcie dyskusji. Dlatego zrezygnował, że to była fikcja, a nie praca w komisji budżetowej. Każdy ma prawo pracować gdzie chce i radny Idzik chciałby spróbować pracować w Komisji Rewizyjnej bo może tam nie będzie tak blokowany jak był blokowany większością w komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego.

Przewodniczący Mateusz Stanisław powiedział, że jeśli radny Idzik nazywa pracę w komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego fikcją to taka jest Jego wola, ale wydaje mu się, że radny mocno mija się z prawdą i jako mecenas powinien dobierać i ważyć słowa. Następnie przewodniczący przeszedł do głosowania. Powiedział, że każda z kandydatur będzie głosowana oddzielnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z kandydaturą radnego Zenona Janiaka na członka Komisji Rewizyjnej: „za” - 7, „przeciw” - 13, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała nie została podjęta.**

Kolejno pod głosowanie poddany została projekt uchwały z kandydaturą radnego Jana Darowskiego na członka Komisji Rewizyjnej: „za” - 7, „przeciw” - 13, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała nie została podjęta.**

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z kandydaturą radnego Karola Idzika na członka Komisji Rewizyjnej: „za” - 7, „przeciw” - 13, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała nie została podjęta.**

Burmistrz Marek Długozima odpowiadając na wcześniejsze pytanie radnego Janusza Szydłowskiego powiedział, że burmistrz Gminy Trzebnica rezygnuje z wykonania prawa pierwokupu części niezabudowanej nieruchomości stanowiącej współwłasność Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych oddział we Wrocławiu Krystyny Borysewicz, Dawida Koziół, Iwony Śleśniak, Kazimierza Mąka, Teresy Mąka, Zofii Nowak, Zygmunta Nowaka, Adriany Podhoreckiej, Grażyny Sawickiej, Danuty Snoch, Joanny Szymańskiej, Zdzisława Szymańskiego stanowiącej działki nr 203/33 o łącznej powierzchni 0,0324 AM – 1, położonej w Głuchowie Górnym, gmina Trzebnica, powiat trzebnicki, Województwo Dolnośląskie, objęte warunkową umową sprzedaży aktu notarialnego sporządzonego przed Panią notariusz Elżbietą Radojewską, chodzi o udział w drodze dojazdowej do tych posesji.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/102/03 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 26 marca 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Trzebnica.

Radny Jan Darowski powiedział, że ta uchwała wpisuje się w dalszy proces demokratyzacji, upodmiotowienia samorządu terytorialnego w Trzebnicy, do którego opozycja ma wiele zastrzeżeń i uwag. Polega to na tym, że z inicjatywą uchwałodawczą może wystąpić oprócz dotychczasowych podmiotów uprawnionych trzech radnych. Trzech radnych jak wynika z uzasadnienia do projektu uchwały to jest prawie 15% Rady Miejskiej, czyli reprezentacja prawie 15% mieszkańców Gminy, co też daje około 2 tysięcy osób uprawnionych do głosowania. W związku z

tym, że są dwa kluby, 3 radnych jest niezrzeszonych i dlatego zasadnym jest aby taką inicjatywę uchwałodawczą grupa 3 radnych miała. Ponadto radny Darowski zaapelował do przewodniczącego aby nie byli zmuszeni do tego żeby zapisać w statucie żeby przewodniczący miał obowiązek informowania o rozstrzygnięciach nadzorczych bo radny myśli, że przewodniczący będzie to robił pomimo braku zapisów w statucie.

Radny Janusz Pancierz powiedział, że wieloletnie doświadczenie pokazuje, że ta możliwość składania wniosków przez 3 radnych nie byłaby najlepszym rozwiązaniem. Radny uważa, że taka liczba to trochę za mało. Mimo że jest ich 3 to on uważa, że było 5 radnych i powinno tak zostać.

Radny Jan Darowski powiedział, że kwestia upodmiotowienia Rady i dania inicjatywy 3 radnym jest dobra. Może radny Pancierz z tego nie skorzysta ale tutaj ta inicjatywa wychodzi i tutaj widać chęć korzystania.

Przewodniczący Mateusz Stanisław zwrócił się do radnego Jana Darowskiego i powiedział, że był on 4 lata przewodniczącym Rady Miejskiej i zapytał dlaczego przez te 4 lata nie skorzystał z takiej inicjatywy i nie upodmiotowił 3 radnych do składania projektów uchwał?

Radny Jan Darowski odpowiedział, że w poprzedniej Radzie były 3 kluby i nie było wyłączonych radnych z żadnego z klubu i w związku z tym każdy klub miał inicjatywę uchwałodawczą.

Przewodniczący Stanisław zwrócił się do radnego Darowskiego i powiedział, że on jako dalekowidzący radny miejski, który ma tak światły umysł mecenasa powinien był przewidywać taką sytuację, że może się zdarzyć, że będą radni, którzy nie będą zrzeszeni w klubie.

Radny Darowski powiedział, że dlatego występują z tym teraz.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 7, „przeciw” - 13, „wstrzymał się” - 0. **Uchwała nie została podjęta.**

Ad.8. Informacja Burmistrza i Dyrektora Zespołu Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu nt. funkcjonowania tej jednostki oraz prowadzenia przez nią działalności informacyjnej przejawiającej się m.in.: w dostępie do umieszczania ogłoszeń (plakatów itp.) w gablotach, znajdujących się na terenie miasta Trzebnicy oraz zasad i wysokości pobieranych z tego tytułu opłat.

Dyrektor Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adam Waz powiedział, że Trzebnickie Centrum Kultury i Sportu prowadzi działalność na podstawie uchwały nr XV/136/11 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 31 października 2011 roku w następujących obszarach: centrum kultur przy ul. Prusickiej, w którym znajduje się kino i biblioteka, hala sportowa w Trzebnicy, stadion miejski w Trzebnicy, wyspa na ul. Oleśnickiej, Orlik w Trzebnicy i Ujeźdźcu Wielkim, lodowisko w okresie zimowym na ul. Oleśnickiej, boisko sportowe w Nowym Dworze, 21 świetlic wiejskich oraz centrum współpracuje ze wszystkimi sołectwami w organizacji kulturalnej, sportowej i organizacji imprez. Jeżeli chodzi o sprawozdanie, które ma przygotowane tutaj to zamierza złożyć je za rok 2012 w najbliższych dniach w biurze Rady Miejskiej i bardzo chętnie udzieli informacji, jeżeli zostanie zaproszony na

posiedzenie komisji. W statucie Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu w §8 jest mowa „centrum może pobierać opłaty za wstęp i udział w wystawach, koncertach, projekcjach filmów, pokazach teatralnych oraz innych organizowanych przez Centrum imprez, a także za udostępnienie obiektów sportowych, świetlic wiejskich i innych lokali oraz pozostałych składników majątku”. Na podstawie powyższego dokumentu został opracowany cennik usług TCKiS, który obowiązuje od dnia 2 stycznia 2012 roku z późniejszymi zmianami. Punkt 5 tego cennika ma brzmienie „reklama na obiektach Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu i w gablotach należących do Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu – negocjacje”. Następnie dyrektor Waz przedstawił jak wygląda sytuacja wynajmu powierzchni reklamowych w latach 2012 – 2013. Szkoła językowa I speake english 123 zł (brutto), Centrum Edukacji Przedszkolnej „Słoneczko” 123 zł (brutto), ponownie szkoła językowa I speak english 123 zł (brutto), ponownie Centrum Edukacji Przedszkolnej „Słoneczko” 123 zł (brutto) i centrum Judo 123 zł (brutto). Dyrektor poinformował, że były to i są plakaty do wielkości A3 promujące edukację oświatową i sportową. Dyrektor poprosił o zwrócenie uwagi na fakt, że ceny są identyczne dla wszystkich podmiotów z tej grupy. W drugiej kolejności są banery i plakaty niul in una banery i plakaty 680 zł (brutto), biuro reklamowe na plus 680 zł (brutto). W przypadku zwrócenia się do Centrum osoby fizycznej, bądź podmiotu prawnego z prośbą o udostępnienie powierzchni reklamowych w gablotach, a będzie to dotyczyło ratowania zdrowia lub życia oraz w tragicznych sytuacjach losowych to dyrektor zaproponuje symboliczny 1 zł, które sam ewentualnie założy. W przypadku dobrze prosperujących podmiotów może rozpocząć i pewnie rozpocznie negocjacje od 1.000 zł (netto). W gablotach wywieszane są w pierwszej kolejności ogłoszenia o imprezach kulturalnych i sportowych organizowanych przez Trzebnickie Centrum Kultury i Sportu, a następnie o imprezach współorganizowanych z innymi podmiotami. W przypadku wolnych powierzchni reklamowych są skłonni do wywieszania plakatów i reklam komercyjnych, jednakże jak widać taka sytuacja zdarza się bardzo rzadko bo w ciągu roku i dwóch miesięcy zostały wywieszane plakaty i reklamy dla 7 podmiotów.

Radny Jan Darowski zapytał czy dyrektor Waz widzi umocowanie w regulacjach prawnych żeby ceny były do negocjacji przy reklamach na obiektach TCKiS, w gablotach należących do TCKiS, wynajmu świetlic wiejskich, a przy innych przedmiotach wynajmu kwoty są określone brutto i dlaczego jest takie zróżnicowanie?

Dyrektor Adam Waz zwrócił się do przewodniczącego i powiedział, że uważa, iż odpowiedział wyczerpująco na punkt 8 i na zadane pytanie, które było w programie i podziękował.

Radny Darowski zapytał dyrektora Waza czy już nie będzie odpowiadał na pytania radnych?

Przewodniczący Radny Mateusz Stanisław uważa, że Pan dyrektor dosyć jasno się wyraził odnośnie punktu 8.

Radny Darowski powiedział, że Pan Waz nie chce odpowiadać.

Przewodniczący Stanisław powiedział, że on interpretuje to tak, że Pan dyrektor przedstawił informację.

Radny Darowski powiedział, że on zadał pytanie.

Przewodniczący Stanisław powiedział, że radny Darowski usłyszał odpowiedź.

Radny Darowski powiedział, że ma jeszcze inne pytania.

Przewodniczący Stanisław poprosił aby radny Darowski zadawał pytania.

Radny Darowski powiedział, że zadał już jedno pytanie.

Przewodniczący Stanisław stwierdził, że usłyszał na nie odpowiedź.

Radny Darowski powiedział, że nie usłyszał odpowiedzi.

Przewodniczący Stanisław powiedział, że jeśli taka odpowiedź radnego nie satysfakcjonuje, no cóż...

Radny Darowski przerwał i poprosił o zaprotokołowanie tego, że zadał pytanie i Pan dyrektor stwierdził, że wyczerpał odpowiedź na to pytanie.

Radny Darowski zapytał dyrektora dlaczego uważa, że muszą być zaaprobowane treści plakatu przez niego, gdzie można się dopatrywać autocenzury?

Dyrektor TCKiS Adam Waz odpowiedział, że wydaje mu się, że musi widzieć plakat, który należy w gablocie umieścić. Może być to plakat obrażający nasze społeczeństwo, obrażający naszą gminę, obrażający...

Radny Darowski przerwał wypowiedź i zapytał czy dyrektor ma to oceniać?

Dyrektor Waz powiedział, że ma od tego ludzi, którzy pomogą mu w ocenie sytuacji i on nie widzi nic złego w tym, żeby zobaczyć plakat przed udostępnieniem powierzchni gabloty.

Radny Jan Darowski zapytał czy dyrektor nie dopatruje się tu autocenzury?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że jest na tyle doświadczonej, spokojnym i obiektywnym człowiekiem, że na pewno do tego nie dojdzie.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław zapytał radnego Darowskiego czy uważa za niestosowne, że Pan dyrektor oceni czy np. obsceniczne treści nie będą wywieszane w gablotach miejskich?

Radny Darowski powiedział, że dla Niego mogą być obsceniczne ale dla innych nie.

Następnie radny Darowski zapytał dlaczego agencja reklamowa Nowa do tej pory nie uzyskała akceptacji na wywieszenie swoich treści ogłoszeń?

Radny Adam Waz zwrócił się do przewodniczącego i powiedział, że w stosunku do tego punktu można zadać 1200 pytań i odpowiada ostatni raz. Dyrektor powiedział, że nie wie jakie treści gazeta Nowa chciała dać. Nie wie tego do dzisiaj i nikt nie zaproponował tego, żeby mógł zobaczyć jaka to treść. Cały czas chodziło tylko o cenę i o nic więcej. Cała sprawa rozchodzi się o cenę. Absolutnie nie rozchodzi się o treść.

Radny Jan Darowski zapytał dyrektora dlaczego np. stosował przy niektórych kryteriach 100 zł za miesiąc za wywieszenie plakatu, a przy innych za dwa miesiące?

Według jakich kryteriów dyrektor tego dokonywał?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że jest dobrze przygotowany do biznesu i jego firma, która kieruje bardzo mocno ekonomicznie podchodzi do tematu. Dyrektor

powiedział, że jeżeli radny do niego przyjdzie to może będzie z nim negocjował od 1.000 zł i może wytargują 800 zł.

Radny Jan Darowski zapytał dyrektora czy widzi umocowanie prawne do negocjacji reklam również w Panoramic Trzebnickiej, gdzie nie ma żadnych kryteriów?

Dyrektor TCKiS Adam Waz powiedział, że widzi.

Radny Darnowski zapytał jakie umocowanie prawne?

Dyrektor TCKiS Adam Waz powiedział, że są określone stawki co do powierzchni reklam i tego się trzymają, ale są również sezonowe promocje.

Radny Jan Darowski zapytał czy na reklamach obiektu TCKiS i w gablotach należących ceny są do negocjacji i dlaczego?

Dyrektor Waz powiedział, że to jest wyraźnie napisane.

Radny Darowski zapytał dlaczego?

Dyrektor Waz powiedział, że jest na tyle różnych sytuacji, że to jest niemożliwe do ustalenia.

Radny Janusz Szydłowski zapytał czy jakość nie decyduje?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że oczywiście, że decyduje i to tłumaczył.

Radny Jan Darowski zapytał dlaczego Dyrektor w niektórych pozycjach widzi i ustala stawki, to są stawki sztywne, a przy innych nie widzi jakichkolwiek podstaw nawet do ustalania określonych kryteriów decyzyjnych, które miałyby decydować o wysokości opłat?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że jak się przysłuchuje temu co mówi radny to dochodzi do wniosku, że się nad tym zastanowi czy nie ustalić jakiś kryteriów i będą to ściśle, szczegółowe kryteria ale trzeba stosować jakieś odstępstwa, o czym już wspominał.

Radny Jan Darowski powiedział, że kryteria powinny być ustalone.

Dyrektor Adam Waz powiedział, że jest człowiekiem, który przyjmuje uwagi i bardzo chętnie się do nich ustosunkuje.

Radny Jan Darowski podziękował i powiedział, że są niektóre stawki ustalone sztywne, przy niektórych są do negocjacji ale do negocjacji powinny być też określone kryteria, które powinny być, tym bardziej, że jest to sfera publiczna.

Radny Wojciech Wróbel zwrócił się do burmistrza. Powiedział, że wie, że na Pana dyrektora Waza wpłynęła teraz skarga skierowana przez redakcję gazety Nowa. W związku z tym ma pytanie czy ta skarga została już przekazana do organu właściwego do rozpatrzenia tej skargi, czyli do Rady?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że o ile go pamięć nie myli to ta skarga wpłynęła 2 dni temu. Skierował ją zgodnie z kompetencjami do przewodniczącego i Pan przewodniczący w dalszej procedurze skieruje tę skargę do pracy Komisji Rewizyjnej. Burmistrz dodał jeszcze, że oczywiście Pan dyrektor jest osobą odpowiedzialną za kierowanie placówką, ponosi pełną odpowiedzialność zarówno merytoryczną jak i finansową. Burmistrz powiedział, że wszyscy wiedzą jaki jest rynek i wszędzie, czy to jest jednostka publiczna czy jednostka prywatna, Pan dyrektor ma prawo dostosować statut negocjacji. To jest uzależnione od danej

sytuacji. Jeżeli w gablocie jest miejsce wolne i ktoś chce umieścić reklamę czy plakat to jest rzeczą naturalną, że może pan dyrektor zastosować różną cenę, bo szkoda, żeby gablota stała pusta, a to przynosi określone zyski. To jest prawo normalnego rynku, tak on działa. Jak radny idzie do sklepu czy gdziekolwiek to też kupuje coś i może te stawki negocjować. Wszędzie tak jest to przyjęte. Pan dyrektor odpowiada za funkcjonowanie placówki, on ponosi pełną odpowiedzialność i ma prawo do stosowania negocjacji. Lepiej żeby gablota była wypełniona po niższej cenie, jeżeli jest taki oferent, niż ma nie być wypełniona w ogóle. Takie prawo dyrektor ma i zdaniem burmistrza jest to na plus, bo to przynosi określone dochody dla placówki. Pan dyrektor nie musi ustalać ściśle określonych schematów. Ma prawo negocjować sam każdorazowo. Tego nie zabrania mu prawo.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław odnosząc się do pytania radnego Wróbla powiedział, że skarga została już zadekretowana do Komisji Rewizyjnej.

Radny Karol Idzik powiedział, że na początku wypowiedzi Pana dyrektora powoływał się on na jakieś punkty, gdzie było wynajmowanie powierzchni – negocjacje. Radny zapytał co to był za dokument?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że jest to cennik, który został opracowany.

Radny Idzik zapytał kto ten cennik opracował?

Dyrektor Waz powiedział, że on go opracował.

Radny Idzik powiedział, że dyrektor mówił też, że jest jakiś regulamin przy tych negocjacjach. Radny zapytał kto ten regulamin ułożył, kto go przyjął?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że regulamin został opracowany w stosunku do wszystkich obiektów, które wymienił wcześniej.

Radny Idzik zapytał dyrektora czy ma jakąś taką inwentaryzację, bo dyrektor mówił, że są banery, plakaty i też gabloty? Czy dyrektor jest w stanie ustalić ile TCKiS ma do zaoferowania powierzchni?

Dyrektor Waz odpowiedział, że jest 5 gablot i jedno miejsce na baner.

Radny Idzik zapytał czy dyrektor robił preliminarz ile zamierza się z tego uzyskać, ile można?

Dyrektor Adam, Waz powiedział, że w każdym roku jest robiony plany dochodów. Powiedział, że wszystko jest opracowane dokładnie w sprawozdaniu ale przedstawi to w najbliższym czasie bo zostanie to dostarczone do biura Rady i bardzo chętnie na komisji poświęci temu czas. Dyrektor powiedział, że gdyby dzisiaj chciał to przedstawić to może w 3 godzinach by się zmieścił ale uważa, że od tego jest komisja. Dyrektor TCKiS Adam Waz powiedział, że gdyby radni chcieli obiektywnie na to spoglądać i ocenić te negocjacje to widać, że było 5 wynajmów 123 zł każdy. Oczywiście w tym momencie można wnioskować, że można było ustalić tą cenę 100 zł za każdą taką kwotę na tyle i tyle miesięcy. Natomiast w drugim przypadku gdzie są banery też dwa wynajęcia za 680 zł brutto. Czyli trzeba oceniać jak to się stało i co to było? Co do negocjacji dyrektor powiedział, że był kiedyś w Jerozolimie gdzie chciał kupić pamiątkę. Sprzedający zaproponował za tę pamiątkę 100 dolarów. Dyrektor oczywiście chciał wyjść z tego sklepu, ale sprzedający go zatrzymał i zaproponował za tę pamiątkę cenę 50 dolarów. Dyrektor się nie zgodził i powiedział,

ze chciał kupić za 7 dolarów jakąś pamiątkę. Sprzedawca się na to zgodził i powiedział, że sprzeda tę pamiątkę za 7 dolarów. Dyrektor powiedział, że to też jest sprawa biznesowa.

Radny Karol Idzik odniósł się do słów dyrektora, w których mówił o obiektywizowaniu. Radny powiedział, że właśnie próbuje to zobiektywizować, w końcu mówią o majątku publicznym, ale wydaje mu się, że tak można robić w prywatnym przedsiębiorstwie ale przy działalności publicznej raczej nie.

Radny Zenon Janiak zwrócił się do dyrektora i powiedział, że w Trzebnicy chyba wisi jeszcze jeden słup na banery. Zapytał czy Pan dyrektor z tego nie korzystał?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że korzystał ale nie jest to słup, który przynależy do TCKiS.

Radny Janiak odniósł się do tych 100 dolarów, o których dyrektor mówił będąc w Jerozolimie. Radny Janiak powiedział, że gdyby dyrektor kupił tę pamiątkę za 100 dolarów to obraziłby tego sprzedawcę. W kulturze wschodniej trzeba się targować bo inaczej się obraża sprzedającego. Tam jest tak skonstruowana kultura i tym różni się od naszej. Kolejna sprawa to to, że dyrektor już kilkakrotnie powtórzył, że wyraził zgodę na umieszczanie tych banerów za 680 zł brutto. Radny Janiak powiedział, że ma tutaj kserokopie takiego dokumentu gdzie Centrum Języków Obcych jest zaakceptowane za 660 zł + VAT. Radny Janiak zapytał czy to lapsus czy kolejna piramida finansowa jeżeli chodzi o oszukiwanie w Vacie.

Dyrektor Adam Waz powiedział, że wpłynęło to podanie i dyrektor napisał 680 zł + VAT ale Pani nie wyraziła na to zgody i nastąpiła negocjacja. Na podstawie negocjacji doszli do porozumienia, że cena będzie wynosiła 680 zł brutto. Pani na piśmie przyjęła tę propozycję składając oświadczenie.

Radny Zenon Janiak zapytał czy jest dostęp do tego drugiego dokumentu, jak gdyby żeby anulować ten?

Dyrektor Waz powiedział, że jest za poważny żeby ...

Wypowiedź przerwał radny Janiak i powiedział, że zadaje tylko takie formalne pytanie bo być może Pan dyrektor się przejęzyczył i chciałby to wyjaśnić.

Dyrektor Waz powiedział, że się nie przejęzyczył i tak było.

Radny Jan Darowski powiedział, że naprawdę uważa, że ten cennik usług powinien ulec modyfikacji z kilku względów. Po pierwsze nie ma tu żadnej podstawy prawnej co do wydania tego cennika usług. Mówimy o sferze publicznej i majątku publicznym, a nie prywatnym, a są to całkowicie dwie odmienne kwestie. Po drugie ceny do negocjacji mogłyby być gdyby były określone kryteria tych negocjacji, jakieś zasady. Takie są wnioski końcowe wg radnego Darowskiego.

Dyrektor Adam Waz powiedział, że rozważy ten temat i wyciągnie wnioski.

Ad.9. Informacja Burmistrza i Dyrektora Zespołu Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu nt. kosztów związanych z wydawaniem i kolportażem „Panoramy Trzebnickiej”.

Dyrektor TCKiS Adam Waz powiedział, że w statucie Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu w §6 pkt.11 określa się, że Centrum może prowadzić działalność wydawniczą. W pkt. 14 tego statutu mówi się „prowadzenie działalności promocyjnej

poprzez publikację materiałów prasowych, audycji radiowo-telewizyjnych oraz innych form promujących ważne wydarzenia w Gminie Trzebnica”. Dyrektor powiedział, że oparł się tu na koszcie i kolportażu ostatniego wydania Panoramy Trzebnickiej. Koszt druku wynosił 3.431,70 zł brutto. Wpływy z reklamy 1.500,60 zł brutto. Koszty przygotowania gazety przedstawiają się następująco. Pani redaktor naczelna zgodnie z zakresem czynności i obowiązków wg Jego szacunków poświęca 50% swojego czasu na pracę związaną z Panoramą Trzebnicką. Grafiki, składanie i łamanie gazety w granicach 2-3 dni dotyczące tego jednego wydania. Pracownik merytoryczny 50% czasu pracy poświęca na dokumentację tekstową i fotograficzną. Inne osoby z placówek oświatowo-wychowawczych, klubów sportowych, stażyści przekazują informacje bądź gotowe artykuły nieodpłatnie. W stosunku do dwóch artykułów była umowa zlecenie. Jeżeli chodzi o kolportaż to pracownicy TCKiS w ramach swoich zakresów obowiązków. Jeden pracownik dostarcza do miejscowości wiejskich w ciągu jednego dnia, dwóch pracowników dostarcza w mieście do niektórych punktów oświatowych, handlowych, usługowych oraz do mieszkań w ciągu jednego dnia i jeden pracownik na umowę zlecenie za 200 zł brutto w ciągu 2 dni. Wszyscy pracownicy dostarczający gazety bezpośrednio do mieszkań zarówno na wsiach jak i w mieście doręczają również PITy, zaświadczenia o ubezpieczeniu społecznym, faktury, upomnienia biblioteczne oraz inne dokumenty i zaproszenia. Radny Jan Darowski zapytał ile łącznie wynosił koszt ostatniego wydania i kolportażu Panoramy Trzebnickiej, bo Pan dyrektor podał tylko koszt wydanie i wpływy z reklam?

Dyrektor Waz przypomniał, że składa się na to też praca pracowników.

Radny Darowski zgodził się z tym i zapytał właśnie jaka to jest kwota?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że tego nie oszacował w złotych bo to jest dłuższa praca żeby mógł to oszacować.

Radny Jan Darowski powiedział, że dyrektor podał koszt druku i wpływy z reklam ale to nie jest pełna informacja. Powiedział, że radnych interesuje cały koszt łącznie z wynagrodzeniami osób, z umowami zlecenia, itd.

Dyrektor Waz powiedział, że trudno by mu było dzisiaj powiedzieć, że pani taka a taka to poświęca 50% czasu pracy, czyli de facto 50% poborów. Dyrektor musiałby uzyskać zgodę tego pracownika na opublikowanie jego zarobków.

Radny Darowski w imieniu Klubu zwrócił się do przewodniczącego z prośbą żeby znalazł się zapis w protokole aby Pan dyrektor w terminie dwóch tygodni udzielił im tej odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław zaproponował aby radni złożyli taki wniosek na piśmie.

Radny Darowski powiedział, że składa do protokołu.

Radny Karol Idzik zaproponował aby ta odpowiedź znalazła się przy okazji sprawozdania.

Radny Jan Darowski się z tym zgodził i zapytał do kiedy będzie dyrektor składał sprawozdanie?

Dyrektor Adam Waz zapytał kiedy będzie najbliższa komisja?

Radny Darowski powiedział, że tego nie wie, bo nie jest przewodniczącym komisji. Przewodniczący Rady powiedział, że na najbliższej komisji jeżeli przewodnicząca komisji zaprosi Pana dyrektora to Pan dyrektor złoży taką informację.

Radny Jan Darowski powiedział, że dzisiaj tu są sesje nadzwyczajne, Pan burmistrz również często zwołuje sesje nadzwyczajne i poprosił o „zaprotokołowanie w protokole w terminie dwóch tygodni”.

Burmistrz Marek Długozima zwrócił uwagę, że tyle samo sesji nadzwyczajnych zwołuje Klub radnego Darowskiego. Następnie burmistrz powiedział, że Pan dyrektor jest zobowiązany do końca marca złożyć sprawozdanie z działalności TCKiS i złożyć to sprawozdanie tak jak co roku. Odbędzie się też Komisji, która jest merytorycznie do tego powołana i na tej komisji Pan dyrektor na tyle na ile będzie mógł przygotuje taką informację. Nie ma potrzeby robić tego za 2 tygodni bo to nie jest sprawa na tyle pilna.

Radny Darowski powiedział, że to czy jest ona pilna to oni ustalą.

Burmistrz Długozima powiedział, że radny Darowski nie może zobowiązywać pana dyrektora, że w ciągu 2 tygodni ma to przygotować.

Radny Darowski powiedział, że są przepisy, które to określają.

Burmistrz Długozima zapytał jakie?

Radny Darowski powiedział, że choćby ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Burmistrz Długozima powiedział żeby w takim razie złożył radny to na piśmie.

Radny Darowski powiedział, że składa teraz do protokołu.

Burmistrz Długozima powiedział, że ustawa o dostępie do informacji publicznej mówi wyraźnie, że trzeba to złożyć na piśmie.

Radny Darowski nie zgodził się z tą interpretacją.

Burmistrz Długozima powiedział, że jeśli radny Darowski ma takie wątpliwości to Pan dyrektor przygotuje radnemu taką odpowiedź. Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że będzie komisja, która jest merytorycznie odpowiedzialna. Burmistrz powiedział, że należy szanować czas wszystkich osób i na tej komisji dyrektor takiej odpowiedzi udzieli. Do końca marca będzie zwołana sesja i na tej najbliższej komisji, która będzie w marcu Pan dyrektor na to odpowie. Burmistrz Długozima uważa, że jest to logiczne i bardzo normalne.

Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław zwrócił się do radnego Jana Darowskiego i zacytował mu statut, rozdział 7 interpelacje i zapytania §53 punkt 3 „interpelacje i zapytania składa się na piśmie Przewodniczącemu”, §55 punkt 2 „zapytanie składa się na piśmie Przewodniczącemu na 2 dni przed rozpoczęciem sesji”.

Radny Jan Darowski powiedział, że przewodniczący znowu interpretuje to gramatycznie, a nie funkcjonalnie. Radny Darowski odniósł się jeszcze do kolportażu Panoramy Trzebnickiej. Radny powiedział, że kiedy chodzi do rodziców to widzi, że ta gazeta jest rzucona na klatce schodowej i parę osób go zaczepiło i o tym mówiło. Mówili, że ta gazeta jest rzucona na podłogi, na skrzynki pocztowej i ludzie zwrócili mu uwagę, że jest to marnotrawstwo pieniędzy. Radny mówi to z poczuciem odpowiedzialności i nie mówi tego złośliwie z uwagi na to, że jest radnym opozycyjnym. Radny powiedział, że w runku u jego rodziców z uwagi na to, że

skrzynki są na pierwszym piętrze, a nie na parterze to gazety leżą pod piwnicą. Dyrektor Waz powiedział, że sprawdził w trzech klatkach w tym bloku gdzie radny się wychował i we wszystkich klatkach były gazety włożone do skrzynek. Sprawdzał to w tym dniu, w którym były one roznoszone.

Radny Jan Darowski powiedział, że są takie sytuacje.

Dyrektor Waz powiedział, że być może są ale dyrektor jest w 100% przekonany do tych ludzi którzy roznoszą te gazety i na pewno nie rzucili ich pod piwnice.

Radny Jan Darowski powiedział, że nie każdy życzy sobie tej gazety.

Dyrektor Adam Waz powiedział, że to było robione po raz pierwszy i to była taka próba dlatego, że wcześniej kiedy gazety były zostawiane w punktach usługowych i handlowych to znikwały bardzo szybko. Zgłaszano, że przychodzi jedna osoba i bierze po kilkanaście gazet naraz.

Radny Karol Idzik zapytał czy ta gazeta to jest teraz dwutygodnik?

Dyrektor Waz powiedział, że tak jest bo pierwszy raz udało im się wydać po dwóch tygodniach.

Radny Idzik zapytał czy teraz to już będzie na stałe dwutygodnik?

Dyrektor Waz powiedział, że na razie jest to próba i zobaczą jak to wyjdzie.

Radny Idzik zapytał jak w takim razie będzie się to przekładać na koszty? Czy dyrektor przeliczał ile będzie kosztowało wydawanie miesięcznika a ile dwutygodnika?

Dyrektor Waz powiedział, że na pewno będzie kosztowało drugie tyle.

Radny Idzik powiedział, że widział w sklepach takie stojaki na gazety z logo. Radny zapytał ile tych stojaków jest i jaki był ich koszt?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że wydaje mu się, że jest ich 9 ale musi to sprawdzić bo na 100% nie pamięta. Kosztów też nie pamięta, za co przeprosił.

Radny Idzik powiedział, że punkt w porządku obrad brzmi „*Informacja Burmistrza i Dyrektora Zespołu Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu nt. kosztów związanych z wydawaniem i kolportażem „Panoramy Trzebnickiej”*”. Radny uważa, że punkt ten jest jasno sprecyzowany i uważa, że dyrektor nie powinien być zaskoczony takimi pytaniami. Radny Idzik nawiązał do słów dyrektora, w których mówił, że redaktor i pracownik poświęcają 50% czasu na Panoramę Trzebnicką. Radny zapytał 50% jakiego czasu, czy oni są na cały czy pół etatu?

Dyrektor Waz odpowiedział, że są na cały etat ale w zakresie czynności mają inne obowiązki.

Radny Karol Idzik zapytał dlaczego nastąpiła zmiana na stanowisku redaktora naczelnego?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że Pan Roman Skiba zachorował i przyniósł zwolnienie. Ponadto był na drugiej umowie i przed upływem 30 dni przyniósł zwolnienie lekarskie na 30 dni i nie wiemy czy on wyzdrowieje czy przyjdzie czy nie, rozmowy są prowadzone i sprawa nie jest zamknięta ale...

Radny Idzik zapytał czy w takim razie mogą uzyskać jakieś informacje na temat nowej naczelnej? Kto to jest, dlaczego została wybrana, w jaki sposób?

Redaktor Naczelną „Panoramy Trzebnickiej” Agnieszka Pruszkowska – Jarosz powiedziała, że jest nową prowadzącą gazety. Wyjaśniła, że jest dziennikarką od 12 lat. Do tej pory pracowała w mediach niezależnych i de facto zdecydowała się na pracę w mediach samorządowych bo lepiej być nieobiektywnym prowadząc gazetę samorządową, niż być nieobiektywnym prowadząc gazetę niezależną. Do tej pory redaktor pracowała w ogólnopolskich portalach m. in. w Onecie, Biznes.pl. Prowadziła również swoją gazetę, pracowała w mediach lokalnych, ogólnopolskich, także doświadczenie ma duże. Ponadto wykłada na uniwersytecie dziennikarstwo. Ma teoretyczne i praktyczne przygotowanie do prowadzenia gazety. Redaktor zajmowała się biznesem, polityką, samorządem, bardzo dużo czasu poświęcała na pracę na tematy samorządowe, wcześniej społeczne i kulturalne. Generalnie przeszła każdy etap tematyczny za wyjątkiem sportu, bo na tym nie bardzo się zna.

Radny Karol Idzik zapytał czy Pani redaktor jest mieszkanka naszej gminy?

Redaktor Agnieszka Pruszkowska – Jarosz odpowiedziała, że nie jest mieszkanką gminy, ale o ile sobie dobrze przypomina poprzedni redaktor Pan Skiba również nie był mieszkańcem gminy.

Radny Jan Darowski powiedział, że o ile sobie dobrze przypomina to w ostatnim numerze „Panoramy Trzebnickiej,, była informacja, że Panu Romanowi Skibie umowa wygasła, że miał umowę do końca grudnia. Pan dyrektor Waz twierdzi, że Pan Skiba zachorował i rozwiązali mu umowę. W związku z tym radny chce wiedzieć czy ta umowa faktycznie wygasła czy nie?

Dyrektor Adam Waz powtórzył, że Pan Skiba był na drugiej umowie zatrudniony do 31 grudnia, a już miesiąc przed 31 grudniem przyniósł zwolnienie lekarskie i dzień wcześniej powiedział dyrektorowi, że już więcej nie przyjdzie i pewnie pójdzie na zwolnienie. Dyrektor miał mu zaproponować żeby wziął urlop i odpoczął, a później wrócił do pracy ale Pan Skiba tego nie zrobił i na drugi dzień dostarczył zwolnienie lekarskie powiedział, że wszystko podtrzymuje i już więcej do pracy nie przyszedł.

Burmistrz Marek Długozima uzupełniając wypowiedź dyrektora powiedział, że też tą sprawę badał i faktycznie jest tak jak mówi dyrektor Waz. Burmistrz powiedział, że dyrektor nie powiedział tylko o jednej ważnej rzeczy, że umowa była zawarta na czas określony i z dniem 31 grudnia umowa wygasła. Jest tak jak było napisane. Umowa była zawarta na czas określony i niezależnie od tego czy pracownik był na zwolnieniu lekarskim czy nie był na zwolnieniu lekarskim, zdaniem burmistrz pracodawca nie ma obowiązku przedłużać umowy na dalszy czas pracy i to jest faktyczny powód.

Radny Darowski zapytał czy umowa była do 31 grudnia?

Burmistrz Długozima potwierdził i powiedział, że wygasła z dniem 31 grudnia.

Radny Darowski powiedział, że w międzyczasie Pan Skiba przyniósł zwolnienie lekarskie.

Burmistrz Długozima powiedział, że to jest nieważne.

Radny Karol Idzik powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie do Pana dyrektora Waz, w jaki sposób została znaleziona nowa Pani redaktor?

Dyrektor Adam Waz powiedział, że dane było ogłoszenie do mediów i zgłosiła się

jedna Pani.

Radny Idzik zapytał jakie to były media?

Dyrektor Waz odpowiedział, że nie pamięta w tej chwili szczegółów.

Radny Janusz Szydłowski zapytał ilu jest pracowników do kolportażu?

Dyrektor Waz powiedział, że w sumie jest 6 pracowników.

Radny Paweł Czapla zapytał na jakiej jest umowie nowa Pani redaktor? Czy też jest to pierwsza umowa?

Dyrektor Waz odpowiedział, że jest to pierwsza umowa.

Radny Czapla zapytał jak się różni lub jak wygląda uposażenie?

Dyrektor Waz powiedział, że nie jest upoważniony do ujawnienia uposażenia.

Radny Czapla zapytał przez kogo ma być upoważniony?

Dyrektor Waz powiedział, że Pani redaktor musi wyrazić zgodę.

Radny Czapla się z tym nie zgodził gdyż uważa, że to nie są dane osobowe.

Dyrektor Waz powiedział, że on ma taką wiedzę.

Ad.10. Informacja Burmistrza o toczących się sprawach sądowych oraz wyrokach wydanych w sprawach dotyczących gminy.

Burmistrz Marek Długozima przedstawił wykaz postępowań sądowych, których stroną jest gmina Trzebnica:

1) Sprawy o zapłatę:

- a) z powództwa PUPH IB-IR Sp. z o.o. o zapłatę kwoty 249.403,00 zł – sprawa w toku, termin kolejnej rozprawy: 15.04.2013 roku. Chodzi tu o naliczenie odsetek jakie Gmina naliczyła za nieterminowe wykonanie prac przy budowie przedszkola.
- b) z powództwa GEMBIAK-MIKSTACKI Sp. j. o zapłatę kwoty 794.586,00 zł – sprawa w toku, termin kolejnej rozprawy: 25.04.2013 roku. Sędzia wyznaczył kolejny termin rozprawy bo jeden ze świadków ze strony powoda jest Pan Adam Gubernat, który się na sprawę nie zgłosił i dlatego należało odroczyć rozprawę. Burmistrz przypomniał, że radny Gubernat jest świadkiem w tej sprawie nie ze strony Gminy.
- c) z powództwa Jerzego Józefczyka przeciwko Gminie Trzebnica oraz SPZOZ Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy o zapłatę kwoty 41.580,00 zł – sprawa w toku, termin kolejnej rozprawy: 24.04.2013 roku;
- d) z powództwa Beaty Fitowskiej o zapłatę zadośćuczynienia w kwocie 16000 zł w związku z wypadkiem w dniu 23.12.2010 na oblodzonym chodniku - sprawa w toku; termin kolejnej rozprawy zostanie wyznaczony przez Sąd z urzędu; sprawa przekazana przez Sąd do biegłego sądowego celem wydania opinii.

2) Sprawy o zobowiązanie do zawarcia umowy odpłatnego przejęcia sieci wodociągowej:

- a) z powództwa Andrzeja Kozłowskiego – w sprawie wydany został w I instancji wyrok oddalający powództwo, wyrok nie jest prawomocny, trwa sporządzanie uzasadnienia wyroku;
- b) z powództwa Mirosława Stempkowskiego – sprawa w toku.

3) Sprawa o zobowiązanie do zawarcia umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego

- z powództwa Zofii Kosowskiej (zamknięto rozprawę sądową w I instancji; ogłoszenie wyroku przez Sąd I instancji ma nastąpić w dniu 08 marca 2013 roku).
- 4) Sprawa o zabezpieczenie dowodu z wniosku Eleonory Popławskiej (dot. budowy hali sportowej przy SP nr 3) – sprawa w toku, sporządzona została opinia biegłego sądowego, wniesiono zarzuty do opinii.
 - 5) Sprawa o rozgraniczenie z wniosku Edmunda Buchli przy udziale Gminy Trzebnica (od wydanego przez Sąd rozstrzygnięcia apelację wniósł uczestnik Bogusław i Mariola Cisek).
 - 6) Sprawa o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym z powództwa M.Zielińskiego (sąd I instancji oddalił powództwo; sąd II instancji oddalił apelację, trwa sporządzenie uzasadnienia wyroku II instancji).
 - 7) Zawezwanie do próby ugodowej z wniosku Archimedia-Architekci & Inżynierowie Spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu o zapłatę potrąconych kar umownych (termin posiedzenia w dniu 20.02.2013 roku na wniosek stron odroczone na nowy termin).
 - 8) Sprawy pracownicze:
 - a) z powództwa Ewy Wójcik o sprostowanie świadectwa pracy – sprawa w toku, termin kolejnej rozprawy: 16.04.2013 roku;
 - b) z powództwa Ewy Wójcik o przywrócenie do pracy i odszkodowanie - doręczono pozew, przygotowujemy odpowiedź na pozew.

Radny Jan Darowski zapytał czy zapadł jakiś wyrok w roku 2012 lub teraz w 2013, który zasądził należność od Gminy na rzecz innego podmiotu? Pan burmistrz odczytał sprawy, które są w toku, a radny chciał również wiedzieć o wyrokach w sprawach dotyczących gminy jakie zapadły.

Burmistrz Długozima poprosił przewodniczącego aby odczytał ten punkt porządku obrad.

Przewodniczący Mateusz Stanisław odczytał „*informacja Burmistrza o toczących się sprawach sądowych oraz wyrokach wydanych w sprawach dotyczących gminy*”.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że przypomina sobie, że była taka jedna sprawa i o ile się nie myli była to sprawa Pana Pióro. Gmina musiała zwrócić środki za zakup działki.

Radny Darowski zapytał jaka to była kwota?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że było to około 140 tys. zł.

Radny Jan Darowski odnosząc się do spraw IB-IR i GEMBIAK-MISTACKI zapytał czy to są sprawy jeszcze w I Instancji?

Burmistrz Długozima potwierdził, że to są sprawy w I Instancji i nie zostały jeszcze zakończone.

Radny Wojciech Wróbel odniósł się do sprawy Archimedia-Architekci & Inżynierowie Spółka z o.o. w sprawie Szkoły Podstawowej nr 2 i poprosił o podanie kwot.

Burmistrz Długozima powiedział, że jeśli go pamięć nie myli jest to 20 albo 40 tys. zł kary umownej ale to sprawdzi.

Radny Wróbel odnosząc się do sprawy Pana Pióro powiedział, że od sesji listopadowej czeka na odpowiedź od Pani skarbnik, bo Pani skarbnik coś mówiła o jakiś sprawach rodzinnych. Jest to wszystko w protokole więc Pani skarbnik będzie mogła sobie przypomnieć. Radny powiedział, że Pani skarbnik zobowiązała się do tego, że taką odpowiedź na piśmie mu przygotuje, ale do tej pory jej nie ma.

Radny Jan Darowski zapytał czy zapadły jeszcze jakieś inne wyroki?

Burmistrz Długozima odpowiedział, że sobie nie przypomina.

Radny Karol Idzik powiedział, że na samym początku listy toczących się spraw wymienił Pan jakąś sprawę z udziałem Pana Gubernata, tak jakby należało to podkreślić. Radny zapytał czy może się dowiedzieć czegoś więcej i jakie to ma znaczenie, że Pan Gubernat tam występuje? Czy może mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy?

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że ma to takie znaczenie, że nie był obecny na rozprawie jako świadek i Sąd odroczył rozprawę.

Więcej pytań nie było.

Ad.11. Komunikaty.

Radny Jan Darowski zakomunikował, że w pełni wie co robi i czyni i będzie to czynił i żadne działania go nie zdemobilizują z wypełniania swojego mandatu radnego zgodnie z przysługującym mu prerogatywami.

Ad.12. Zamknięcie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mateusz Stanisław słowami „zamykam obrady XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy” dokonał jej zamknięcia o godz. 16:05.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Hamkało