

- 1) Proszę pobrać P. Sekretarowi
2) Proszę pobrać P. Dyrektorowi ZARO
3) Kopia e/e



[Handwritten signature]



Numer 14487.2014

URZĄD MIEJSKI
w Trzebnicy

Wpł. 28.07.2014 (1)
dnia

L.dz.

Wrocław, dnia 24 lipca 2014 r.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-N.4131.140.19.2014.SP1

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

tytułu we fragmencie „i nadania jej Statutu”, § 2 oraz § 4 we fragmencie „po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego” uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy Nr XLVII/577/14 z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Trzebnicy i nadania jej Statutu wraz z załącznikiem do uchwały.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Trzebnicy na sesji w dniu 18 czerwca 2014 r. podjęła uchwałę Nr XLVII/577/14 w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Trzebnicy i nadania jej Statutu, zwaną dalej uchwałą.

Przedmiotowa uchwała została przesłana pismem Burmistrza Trzebnicy z dnia 24 czerwca 2014 r. nr BR.0711.11.2014-1 i wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 25 czerwca 2014 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził podjęcie tytułu we fragmencie „i nadania jej Statutu”, § 2 uchwały wraz z załącznikiem do uchwały z istotnym naruszeniem art. 60 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 2 i pkt 4, § 11 ust. 2, § 18 ust. 1, a także § 19 pkt 1, pkt 2 lit. b) i d) rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie ramowych statutów publicznych szkół i placówek artystycznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 181, poz. 1507 ze zm.).

Ponadto Organ Nadzoru stwierdził podjęcie § 4 we fragmencie „po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego” uchwały z istotnym naruszeniem art. 13 pkt 2 i pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

Organ Nadzoru wskazuje, że podstawą prawną uchwały jest art. 58 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że szkołę lub placówkę publiczną zakłada się na podstawie aktu założycielskiego, który określa jej typ, nazwę i siedzibę. Z kolei według art. 58 ust. 6 wskazanej ustawy organ lub osoba, o których mowa w art. 5 ust. 2, zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut.

Analizując podstawę prawną uchwały należy mieć również na uwadze art. 5 ust. 5b ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą zakładać i prowadzić szkoły i placówki, których prowadzenie nie należy do ich zadań własnych, po zawarciu porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego, dla której prowadzenie danego typu szkoły lub placówki jest zadaniem własnym, a w przypadku szkół artystycznych – z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. W toku postępowania nadzorczego Organ Nadzoru ustalił, że Gmina Trzebnica zawarła w dniu 21 maja 2013 r. porozumienie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie utworzenia i prowadzenia przez Gminę Trzebnica szkoły muzycznej I stopnia w Trzebnicy. Na mocy porozumienia, a także aneksu wskazany Minister wyraził zgodę na utworzenie i prowadzenie przez Gminę Trzebnica z dniem 1 września 2014 r. szkoły muzycznej I stopnia w Trzebnicy.

Jak już zostało wcześniej wskazane – organ zakładający szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut. Obligatoryjną treść statutu szkoły określa art. 60 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z tym przepisem, statut szkoły lub placówki publicznej powinien określać w szczególności: 1) nazwę i typ szkoły lub placówki oraz ich cele i zadania; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę; 3) organy szkoły lub placówki oraz ich kompetencje; 4) organizację szkoły lub placówki; 5) zakres zadań nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki; 7) prawa i obowiązki uczniów, w tym przypadki, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów szkoły. Pozostałe wymogi dotyczące treści statutu publicznych szkół i placówek artystycznych określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Kultury w sprawie ramowych statutów publicznych szkół i placówek artystycznych, zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Organ Nadzoru wskazuje, że: *„statuty szkół i placówek publicznych nie muszą stanowić literalnego powtórzenia treści ramowych statutów. Te ostatnie bowiem jedynie wyznaczają zakres statutowego "minimum treści", natomiast pod względem struktury tekstu nie stanowią wzoru, na którym można i należy się oprzeć. Faktycznie bowiem statuty ramowe są przepisami prawa powszechnie obowiązującego i wyznaczają standardy organizacyjne dla szkół (placówek) publicznych (...)*” (Pilich Mateusz, *Ustawa o systemie oświaty. Komentarz, ABC*, 2012).

Wypełniając przyznaną kompetencję i tworząc Szkołę Muzyczną I stopnia w Trzebnicy, Rada Miejska w Trzebnicy zobowiązana była do nadania statutu, który spełnia wszystkie wymogi wynikające z art. 60 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, jak również z załącznika nr 1 do rozporządzenia. Analiza tekstu statutu Szkoły Muzycznej wykazała, że kompetencja Rady Miejskiej nie została zrealizowana prawidłowo, gdyż w statucie nie określono:

- szczegółowych zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów, zgodnie z przepisami w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (§ 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia),
- form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc (§ 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia),
- szczegółowej organizacji biblioteki szkolnej (§ 11 ust. 2 rozporządzenia),
- szczegółowych zasad rekrutacji uczniów do szkoły, a w szczególności form, zakresu tematycznego egzaminów wstępnych oraz sposobów i terminów informowania kandydatów, z uwzględnieniem przepisów w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do publicznych szkół i placówek artystycznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (§ 18 ust. 1 rozporządzenia),

- trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia (§ 19 pkt 1 rozporządzenia),
- obowiązków ucznia, z uwzględnieniem obowiązków w zakresie: usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych (§ 19 pkt 2 lit. b) rozporządzenia) oraz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły (§ 19 pkt 2 lit. d) rozporządzenia).

W ocenie Organu Nadzoru, w załączonym do uchwały Statucie zabrakło postanowień odnośnie szczegółowych zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów, zgodnie z przepisami w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (§ 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia). Nie można za wypełnienie tej kompetencji uznać regulacji § 7 Statutu, zgodnie z którym: *„Szczegółowe zasady wewnątrzszkolnego oceniania uczniów określają odrębne przepisy – Wewnątrzszkolny System Oceniania stanowi odrębny dokument.”* Przepis ten nie określa bowiem żadnych zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów, a jedynie odsyła do odrębnego dokumentu.

Powołany powyżej przepis rozporządzenia (§ 3 ust. 1) jest jednym z przepisów tego aktu, który określa obligatoryjne elementy treściowe i determinuje treść uchwały w sprawie nadania statutu szkole lub placówce artystycznej. O zrealizowaniu normy kompetencyjnej określonej w wymienionym paragrafie możemy mówić tylko w przypadku, gdy akt organu stanowiącego gminy reguluje wszystkie zagadnienia wymienione w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Użyty przez prawodawcę zwrot *„w szczególności”* należy rozumieć zdaniem Organu Nadzoru jako wymóg wprowadzenia regulacji w nie mniejszym zakresie niż określonym przez prawodawcę. Rada, wypełniając zakres upoważnienia ustawowego, powinna uregulować w Statucie Szkoły Muzycznej I stopnia co najmniej elementy wymienione w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie ramowych statutów publicznych szkół i placówek artystycznych. Każdy użyty w tekście prawnym zwrot, w tym zwrot *„w szczególności”*, stanowi istotny element przepisu i jego uwzględnienie jest konieczne dla prawidłowego ustalenia treści i stosowania prawa.

Prawodawca bowiem, wprowadzając to sformułowanie, dążył do tego, by w statucie szkoły lub placówki artystycznej zawarte zostały przynajmniej wszystkie elementy wymienione w § 3 ust. 1 rozporządzenia. Tymczasem w uchwale Rady Miejskiej w Trzebnicy nie ma w ogóle regulacji, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, co oznacza, że Rada nie określiła szczegółowych zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów, zgodnie z przepisami w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych.

Powyższa argumentacja dotyczy również braku uregulowania w przedmiotowym Statucie postanowień dotyczących form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc. Oznacza to, że w uchwale Rady nie ma w ogóle regulacji, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia.

Organ Nadzoru wskazuje również, że w załączonym do uchwały Statucie szkoły zabrakło postanowień dotyczących szczegółowej organizacji biblioteki szkolnej. Zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia, statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej oraz zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły. Tymczasem Rada Miejska w Trzebnicy w § 26 ust. 1 załącznika do uchwały przyjęła, że szczegółową

organizację biblioteki szkolnej określa regulamin biblioteki. Również w tym przypadku Rada nie wypełniła kompetencji wynikającej z przepisu rozporządzenia, a jedynie odwołała się do odrębnego dokumentu – regulaminu biblioteki. Należy mieć na uwadze, że prawodawca wymaga, aby organ prowadzący szkołę określił szczegółowo organizację biblioteki szkolnej w Statucie. Powyższe oznacza, że Rada Miejska nie zawarła w statucie szkoły artystycznej obligatoryjnego elementu, o którym mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia.

Z kolei zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia, statut szkoły określa szczegółowe zasady rekrutacji uczniów do szkoły, a w szczególności formy, zakres tematyczny egzaminów wstępnych oraz sposoby i terminy informowania kandydatów, z uwzględnieniem przepisów w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do publicznych szkół i placówek artystycznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych. Tymczasem Rada Miejska w Trzebnicy postanowiła w § 34 załącznika do uchwały, że zasady rekrutacji oraz formy i zakres badania przydatności kandydatów do klasy pierwszej odbywają się na podstawie odrębnego regulaminu, dostępnego na stronie internetowej Szkoły, zgodnie z właściwymi przepisami w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do publicznych szkół i placówek artystycznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych.

Rada Miejska tym samym nie wypełniła kompetencji określonej w powszechnie obowiązujących przepisach, jaką jest określenie w statucie szkoły artystycznej szczegółowych zasad rekrutacji uczniów do szkoły. Przepisy statutu ramowego (§ 18 ust. 1) nakładają bowiem na organ stanowiący gminy obowiązek określenia takich zasad z uwzględnieniem obowiązujących w przedmiotowej kwestii przepisów.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 pkt 7 ustawy o systemie oświaty, statut szkoły powinien określać prawa i obowiązki uczniów, w tym przypadki, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów szkoły. Nakaz ten – w przypadku placówek i szkół artystycznych – został uszczegółowiony m.in. w § 19 pkt 1 i 2 rozporządzenia, zgodnie z którym: „*Statut szkoły określa:*

- 1) *prawa ucznia, z uwzględnieniem praw zawartych w Konwencji o prawach dziecka, oraz tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia;*
- 2) *obowiązki ucznia, z uwzględnieniem obowiązków w zakresie:*
 - a) *udziału w zajęciach edukacyjnych, przygotowywania się do nich oraz właściwego zachowania się podczas trwania tych zajęć,*
 - b) *usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych,*
 - c) *dbania o schludny wygląd, w tym zasady ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju w przypadku, gdy obowiązek noszenia jednolitego stroju został wprowadzony,*
 - d) *korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły.*”

Brak jakichkolwiek postanowień w statucie szkoły nowo tworzonej w zakresie elementów, o których mowa w § 19 pkt 1 dotyczących trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia oraz w § 19 pkt 2 lit. b) i d) rozporządzenia stanowi istotne naruszenie wskazanych przepisów oraz art. 60 ust. 1 pkt 7 ustawy o systemie oświaty.

Organ Nadzoru podkreśla, że brak regulacji obligatoryjnych elementów, wynikających z upoważnienia ustawowego stanowi naruszenie przepisów ustawy, a tym samym istotne naruszenie przepisów prawa. Jak stanowi art. 7 Konstytucji RP: „*Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*”. Każdorazowo niekompletne wypełnienie

kompetencji do podejmowania uchwał powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały. Takie stanowisko Organu Nadzoru potwierdza także wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. we Wrocławiu: „*Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał*” (I SA/Wr 1798/99, Lex nr 49428).

W tym stanie rzeczy celowe i zasadne jest stwierdzenie nieważności załącznika do uchwały oraz jej tytułu we fragmencie „*i nadania jej Statutu*”, a także § 2 uchwały, którego treść jest merytorycznie związana ze wskazanym załącznikiem.

Ponadto w § 4 uchwały Rada postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przed wszystkim należy zauważyć, że badana uchwała jest aktem prawnym skierowanym do wewnątrz struktury organizacyjnej gminy. Jej treść koncentruje się na kwestiach organizacyjnych jednostki budżetowej gminy – Szkoły Muzycznej I stopnia w Trzebnicy, dla której organem prowadzącym jest Gmina Trzebnica. Uchwała jako akt kierownictwa wewnętrznego wiąże jedynie wskazane w nim podmioty w ramach struktury wewnętrznej wskazanej Szkoły.

W związku z powyższym, w ocenie Organu Nadzoru niedopuszczalne jest skierowanie badanego aktu do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym jak uczyniono to w § 4 uchwały. Przepis art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zawiera bowiem katalog aktów prawnych podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W badanym przypadku publikacja wskazanej uchwały byłaby uzasadniona jedynie wtedy, gdy obowiązek ogłoszenia wynikałby z przepisu szczególnego (art. 13 pkt 10 ustawy) albo uchwała stanowiłaby akt prawa miejscowego (art. 13 pkt 2 ustawy).

Należy zatem stwierdzić, że nie istnieje przepis szczególny nakazujący publikację uchwał tego typu. Oznacza to, że ogłoszenie niniejszej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie jest możliwe w oparciu o art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Niniejsza uchwała nie jest też aktem prawa miejscowego, co uzasadniałoby publikację na mocy art. 13 pkt 2 wspomnianej ustawy. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Aktem prawa miejscowego jest zatem akt, który został wydany na podstawie wyraźnej kompetencji ustawowej przez kompetentny organ. W ocenie Organu Nadzoru, przepisy prawa stanowiące podstawę podjęcia niniejszej uchwały nie dają podstaw do wydawania aktów prawa miejscowego. Nie określają one zakresu spraw przekazanych do uregulowania upoważnianemu organowi, jak również nie zawierają wytycznych dotyczących treści aktu.

W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, że akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r. I OSK 669/2006 Lex Polonica nr 1116822). O generalności uchwały decyduje fakt określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego adresata uchwały w sposób generalny. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. W przypadku organów gminy, wydawane przez nich akty prawa miejscowego nakładają najczęściej na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach. Stosownie do stanowiska wyrażonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008 r. (IV SA/Po 256/08), akt prawa miejscowego, będąc źródłem prawa powszechnie obowiązującego, musi zawierać wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia. Ponadto, jak przyjęto w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 października 2005 r. (II OSK 134/05 ONSAiWSA 2006/5 poz. 137), akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

Statut Szkoły Muzycznej I stopnia w Trzebnicy nie należy do żadnej z wskazanych kategorii aktów. Zespół nie jest „instytucją gminną” w rozumieniu art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała nie zawiera uregulowań, będących źródłem praw, czy obowiązków obywateli, usytuowanych poza strukturami gminnej jednostki budżetowej. Jej adresatem są inne podmioty w ramach struktury wewnętrznej Szkoły, na przykład pracownicy Szkoły. Nie ulega zatem wątpliwości, że statut jest aktem prawa wewnętrznego, nie został objęty domniemaniem powszechnej znajomości prawa i związanym z nim obowiązkiem promulgacji. W rozpatrywanym przypadku brak również przepisu szczególnego, który mógłby stanowić podstawę opublikowania uchwały.

Organ Nadzoru wskazuje również, że art. 58 ust. 6 ustawy o systemie oświaty, nakazujący organowi zakładającemu szkołę podpisanie aktu założycielskiego i nadanie pierwszego statutu, nie pozwala na przyjęcie, że uchwała organu stanowiącego gminy uzyskuje status aktu prawa miejscowego. Należy mieć na uwadze, że przepis ten wskazuje jedynie na konieczne elementy kreacji szkoły. Nie budzi wątpliwości Organu Nadzoru stwierdzenie, że gdyby statut szkoły miał być aktem prawa miejscowego, to każdorazowa zmiana statutu szkoły, która odbywa się w myśl art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy o oświacie w drodze uchwały rady szkoły, także wymagałaby aktu administracyjnego generalnego, będącego prawem miejscowym.

Zdaniem Organu Nadzoru należy mieć również na uwadze art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Artykuł ten dotyczy aktów prawa miejscowego, określonych w art. 87 ust. 2 Konstytucji RP jako źródeł powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej, ale tylko na obszarze działania organu, który dany akt prawny ustanowił. W grupie tej mieszczą się akty prawne wydawane bądź to przez organy samorządu terytorialnego, bądź przez terenowe organy administracji rządowej. W świetle art. 94 Konstytucji RP statuty szkół nie są aktami prawa miejscowego. Są one bowiem uchwalane – poza nadaniem szkole pierwszego statutu – przez podmioty nie mające uprawnień do tworzenia prawa powszechnie obowiązującego.


Mając powyższe na uwadze, a także z uwagi na powierzenie kompetencji uchwalenia zmiany bądź kolejnego statutu szkoły radzie szkoły a nie radzie gminy, nie sposób przyjąć, by w tym trybie uchwalony statut szkoły miał status aktu prawa miejscowego. Skoro żaden z przepisów prawa powszechnie obowiązującego nie daje podstaw do przyjęcia, że statut szkoły jest aktem prawa miejscowego, to brak podstaw do jego publikacji w dzienniku urzędowym województwa. Zdaniem Organu Nadzoru nie może być też tak, by pierwszy statut szkoły, nadany na podstawie art. 58 ust. 6 ustawy o oświacie, był opublikowany w dzienniku urzędowym, a już zmiana tego statutu bądź statut kolejny, uchwalony w trybie art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy o oświacie, w tym dzienniku promulgacyjnym nie był publikowany. Powyższe stanowisko potwierdził m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 16 stycznia 2004 r. (sygn. akt II SA/Po 2428/03), a także Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 17 stycznia 2008 r. (sygn. akt IV SA/Wr 193/07).

Zasadna jest zatem odmowa opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym przedmiotowej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Tomasz Smolarz