

**Uchwała Nr V/196/2010**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 21 grudnia 2010 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica**  
**projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Trzebnica na rok 2011 wraz z**  
**uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi**

*Na podstawie art. 19 ust 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych ( Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 16 listopada 2010 roku projektu uchwały budżetowej

Miasta i Gminy Trzebnica na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych.
2. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie i materiały informacyjne, w których wskazano podstawy opracowania projektu budżetu oraz przedstawiono przesłanki warunkujące wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu gminy, z uwzględnieniem ich podziału na bieżące i majątkowe, a także omówiono źródła dochodów i rodzaje wydatków w poszczególnych działach.
3. W projekcie budżetu na 2011 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
  - dochody ogółem w kwocie 58.504.921 zł;
  - wydatki ogółem w kwocie 55.845.844 zł;
  - nadwyżka budżetu w kwocie 2.659.077 zł;
  - przychody ogółem w kwocie 1.616.826 zł;
  - rozchody ogółem w kwocie 4.275.903 zł.
  - dochody bieżące określono w kwocie 46.137.995 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 44.473.600 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
4. Rezerwa ogólna w kwocie 67.000 zł stanowi 0,11% wydatków budżetu. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.
5. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym w kwocie 121.400 zł.
6. W § 4 ust. 3 wskazano przeznaczenie planowanych przychodów (pożyczki) tj. na sfinansowanie inwestycji pod nazwą „Budowa oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją w Skarszynie”, która została ujęta w tabeli 4 pod poz. 1.2. ; jednocześnie nie ustalono limitu zobowiązań z tytułu zaciąganej pożyczki.
7. W § 3 powołano rok 2010 oraz „plan zadań inwestycyjnych” zamiast rok 2011 i „plan zadań majątkowych”.
8. W tabeli nr 4 z opisu kolumny 4 wynika, iż wartości w niej ujęte odpowiadają sumie środków wykazanych w kolumnie 6 i 7; prawidłowo należało odnieść się do kolumny 5 i 6.
9. Upoważnienie zawarte w § 12 tiret pierwsze zostało sformułowane niezgodnie z dyspozycją art. 258 ufp.
10. Upoważnienie zawarte w § 12 tiret drugie jest niezrozumiałe i nieczytelne; w pierwszej części zdania mowa jest o wydatkach inwestycyjnych, natomiast druga część odnosi się do wydatków bieżących.
11. Upoważnienie zawarte w § 12 tiret trzecie dotyczące dokonywania przeniesień w planie dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych nie znajduje oparcia w art. 223 ust. 2 ufp.
12. Upoważnienie zawarte w § 12 tiret czwarte nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach ufp.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Trzebnicy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach

obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu  
w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Ewa Studto