

**Uchwała Nr V/304/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 15 grudnia 2012 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica projekcie uchwały**  
**budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2013**

*Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Ewa Pudło – przewodnicząca; 2) Joanna Radziejka – członek; 3) Bartosz Zawadzki – członek,*

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2013

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Tymczasem do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wraz z projektem uchwały budżetowej Burmistrz Trzebnicy złożył „Objaśnienia do planu dochodów” oraz „Opis planowanych wydatków na 2013 rok”. Skład Orzekający wskazuje ponadto, iż w paragrafie 4 ust. 3 uchwały nr XLIV/440/10 Rady Miejskiej w Trzebnicy z 10 listopada 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, określono wymogi dotyczące materiałów informacyjnych przedkładanych wraz z projektem budżetu. W przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej brak było materiałów informacyjnych, o których mowa w paragrafie 4 ust. 3 uchwały proceduralnej.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed

uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2012 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2013, Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie budżetu na 2013 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- dochody ogółem w kwocie 62.806.332 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 66.804.177 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 3.997.845 zł;
- przychody ogółem w kwocie 7.021.160 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 3.023.315 zł;
- dochody bieżące określono w kwocie 57.064.064 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 54.488.262 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

2. Deficyt budżetu w kwocie 3.997.845 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji obligacji.

3. Występuje brak spójności pomiędzy:

- § 9 części normatywnej projektu uchwały a tabelą nr 1 (Plan dochodów budżetu na 2013 rok) w zakresie wysokości kwoty dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatków na finansowanie zadań w zakresie ochrony środowiska (§ 9 uchwały – 120.000 zł, tabela nr 1 – 220.000 zł),
  - załącznikiem nr 1 (Dotacje z budżetu gminy w 2013 r.) a tabelą nr 2 (Plan wydatków budżetu na 2013 rok) w zakresie wysokości kwoty dotacji podmiotowej dla samorządowej instytucji kultury ujętej w rozdziale 92109 § 2480 (załącznik nr 1 – 2.305.022 zł, tabela nr 2 – 2.205,022 zł),
  - tabelą nr 2 a tabelą nr 4 (Wydatki majątkowe w 2013 r.) w zakresie sumy wydatków majątkowych ujętych w rozdziale 92601 – Obiekty sportowe (tabela nr 2 – 161.800 zł, tabela nr 4 - 11.800 zł) i rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej (tabela nr 2 – 26.714 zł, tabela nr 4 – 176.714 zł),
  - załącznikiem nr 1 a tabelą nr 2 w zakresie dotacji celowej w kwocie 57.600 zł przeznaczonej dla Społecznego Przedszkola Integracyjnego w Trzebnicy – Grupa Żłobkowa (rozdział 85305 § 2540). W załączniku nr 1 ujęto wskazaną dotację natomiast w tabeli nr 2 powyższa dotacja nie występuje.
4. W tabeli nr 5 (Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2013 r.) oraz tabeli nr 6 (Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2013 roku) do projektu uchwały budżetowej nie ujęto dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami w kwocie 3.847 zł (rozdział 75101 § 2010) oraz wydatków finansowanych z tej dotacji.

5. W tabeli nr 6 błędnie wskazano, że kwota dochodów realizowanych przez Urząd Miejski (rozdział 75011 § 2010) jest o 1.000 zł wyższa od kwoty dochodów ogółem z tytułu otrzymanej dotacji celowej w tym rozdziale klasyfikacji budżetowej.

6. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej stwierdza się następujące nieprawidłowości:

- w tabeli nr 1 (Plan dochodów budżetu na 2013 rok) dochody w kwocie 35.100 zł zaplanowane w rozdziale 85212 „Pomoc społeczna” ujęto w § 0980. Wskazane dochody powinny być ujęte w § 2360,
- zaplanowane w tabeli nr 2 (Plan wydatków budżetu na 2013 rok) w rozdziale 75702 „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jst” wydatki w kwocie 35.000 zł, należy ująć w § 8090 zamiast § 8010.

7. W załączniku nr 1 nie ujęto dotacji celowej w kwocie 3.500 zł z przeznaczeniem na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom (rozdział 80195 § 2820).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Trzebnicy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

*Ewa Puzio*