

Uchwała Nr V/215/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 4 grudnia 2013 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Trzebnica projekcie uchwały
budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2014.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

1. Ewa Pudło – przewodnicząca;
2. Joanna Radziejka – członek;
3. Bartosz Zawadzki – członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2014.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedziami na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2013 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2014, Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie budżetu na 2014 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
 - dochody ogółem w kwocie 68.156.885,77 zł;
 - wydatki ogółem w kwocie 68.156.885,77 zł;
 - przychody ogółem w kwocie 3.000.000 zł;
 - rozchody ogółem w kwocie 3.000.000 zł;

- dochody bieżące określono w kwocie 60.773.297,77 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 57.081.090,52 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

2. Rezerwa ogólna w kwocie 68.500 zł stanowi 0,1% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.

3. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 142.300 zł, tj. poniżej poziomu wynikającego z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. nr 89, poz. 590), w świetle którego w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

4. Występuje brak spójności pomiędzy:

- § 11 części normatywnej projektu uchwały a tabelą nr 2 (Plan wydatków budżetu na 2014 rok) w zakresie sumy wydatków przeznaczonych na planowane dotacje z budżetu gminy w 2014 roku,

- tabelą nr 5 (Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2014 r.) a tabelą nr 6 (Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2014 r.) w zakresie kwot wydatków ujętych w kolumnach: wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń, świadczenia społeczne (tabela nr 5) a wydatkami z tego tytułu wykazanymi w tabeli nr 6.

5. W załączniku nr 1 (Dotacje z budżetu gminy w 2014 r.) nie ujęto:

- dotacji celowej w kwocie 3.000 zł z przeznaczeniem na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom (rozdział 1095 § 2820),

- dotacji celowej w kwocie 3.500 zł z przeznaczeniem na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom (rozdział 80195 § 2820),

- dotacji celowej w kwocie 86.447 zł z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między jst (rozdział 60053 § 6630),

- dotacji celowej w kwocie 34.000 zł z przeznaczeniem na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych (rozdział 90001 § 6230),

- dotacji celowej w kwocie 410.000 zł z przeznaczeniem na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych (rozdział 92109 § 6220).

6. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej wskazuje się, iż wydatek w postaci dotacji celowej dla samorządu województwa na dofinansowanie zadania pn. „Likwidacja obszarów wykluczenia informacyjnego i budowa Dolnośląskiej Sieci Szkieletowej” należy ująć w § 6309 zamiast § 6630.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Trzebnicy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Pudło