

**Uchwała Nr V/300/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 15 grudnia 2015 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2016.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 i z 2013 r. poz. 1646) oraz art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

1. Ewa Pudło – przewodnicząca;
2. Joanna Radziejka – członek;
3. Bartosz Zawadzki – członek,

**wydaje opinię pozytywną z uwagami**

o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2016.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 16 listopada 2015 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2016, Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).
2. W projekcie budżetu na 2016 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
  - dochody ogółem w kwocie 77.009.713,94 zł;
  - wydatki ogółem w kwocie 74.009.713,94 zł;
  - nadwyżka ogółem w kwocie 3.000.000 zł;
  - rozchody ogółem w kwocie 3.000.000 zł;
  - dochody bieżące określono w kwocie 65.044.453,94 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie

64.904.686,81 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

3. Rezerwa ogólna w kwocie 115.000 zł stanowi 0,16% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.

4. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 190.000 zł, tj. zgodnie z zasadą wynikającą z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2014 r., poz. 1166 i z 2015 r., poz. 1485).

5. Występuje brak spójności pomiędzy tabelą nr 7 (Plan dochodów i wydatków związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną w 2016 roku) a tabelą nr 2 (Plan wydatków budżetu w 2016 roku) do projektu uchwały budżetowej w zakresie wysokości kwot wydatków ujętych w rozdziałach:

- 01008 § 4300 (tabela nr 7 - 2.000 zł; tabela nr 2 - brak wydatków),

- 90001 (Gospodarka ściekowa i ochrona wód) § 6230 (tabela nr 7 - 20.000 zł; tabela nr 2 - 10.000 zł),

- 90006 (Ochrona gleby i wód podziemnych) § 4390 (tabela nr 7 - 2.000 zł; tabela nr 2 - brak wydatków).

6. Występuje brak spójności pomiędzy załącznikiem nr 1 (Dotacje z budżetu gminy w 2016 r.) a tabelą nr 2 (Plan wydatków budżetu w 2016 roku) do projektu uchwały budżetowej w zakresie wysokości kwot wydatków zaklasyfikowanych w § 2540 w następujących rozdziałach:

- 80101 „Szkoły podstawowe” (załącznik nr 1 - 444.130 zł; tabela nr 2 - 155.265 zł),

- 80104 „Przedszkola” (załącznik nr 1 - 1.931.228 zł; tabela nr 2 - 1.228.533 zł);

- 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” (załącznik nr 1 - brak wydatków; tabela nr 2 - 702.695 zł).

7. W załączniku nr 2 (Plan dochodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych na 2016 r.) błędnie nazwano kolumnę 4 „Przychody” - powinno być „Dochody”.

8. Dochody ze sprzedaży majątku w 2016 r. zaplanowano w wysokości 11.965.260 zł, przy wykonaniu z lat ubiegłych i za 3 kwartały 2015 r. na znacznie niższym poziomie (2014 roku - 2.290.871,50 zł; 3 kwartały 2015 roku - 1.612.904,18 zł).

Ze względu na poziom i strukturę planowanych dochodów i wydatków Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w przypadku braku realizacji na planowanym poziomie dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego konieczne będzie zabezpieczenie innych źródeł finansowania wydatków lub ograniczenie ich poziomu. Niezrealizowanie zaplanowanych wielkości budżetowych może spowodować w kolejnych latach przekroczenie dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań, a tym samym brak możliwości uchwalenia budżetu w roku, w którym naruszono relację z art. 243 ufp.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Trzebnicy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

Ewa Rydło