

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENÓW W REJONIE ULIC: KS. DZ. W. BOCHENKA,
OLEŚNICKIEJ, 3-GO MAJA W TRZEBNICY

AUTOR:

ROBERT FLIS

grudzień 2016 r.
(aktualizacja: maj 2017 r.)

1. WSTĘP	4
2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY	4
3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
3.1. CEL OPRACOWANIA.....	5
3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU.....	5
3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	6
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA.....	6
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA	6
5.1.1. LOKALIZACJA.....	6
5.1.2. MORFOLOGIA	6
5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA.....	6
5.1.4. WARUNKI WODNE.....	7
5.1.5. WARUNKI GLEBOWE.....	7
5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY	7
5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE	7
5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ	7
6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU	9
6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM	9
6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	9
6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA	9
6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU.....	10
6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	11
6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	11
6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA	11
6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	11
6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ	11
6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE	12
6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	12
6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU	12
6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	12
6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY	12
6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	13
6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE.....	13
6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH	13
6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	13
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE.....	13
7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	13
7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE	13
7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD.....	14
7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ	14

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM	14
8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM	14
8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM	14
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU.....	15
10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA	15
10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU	15
10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU....	15
10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	16
10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA	16
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	16
12. STRESZCZENIE	17
13. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z OTRZYMANYCH UZGODNIEŃ	18

1. WSTĘP

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.). Zakres merytoryczny prognozy przyjęto zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto jako podstawę prawną przy sporządzaniu niniejszej prognozy przyjęto inne obowiązujące akty prawne, w szczególności:

- ✓ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 519 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 788 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- ✓ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały:

- ✓ projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, Oleśnickiej, 3-go Maja w Trzebnicy,
- ✓ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta Trzebnica w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, 1-go Maja, J. Kilińskiego, Krakowskiej, W. Reymonta, E. Orzeszkowej, Wrocławskiej, Nowej, Mostowej, M. Leszczyńskiej i B. Chrobrego (uchwała nr XX/213/16 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 września 2016 r.),
- ✓ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3 Maja w Trzebnicy dla części A (uchwała nr XLV/514/14 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 15 kwietnia 2014 r.),
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica (uchwała Nr XVIII/195/2000 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 29 czerwca 2000 r. z późn. zm.),
- ✓ Opracowanie ekofizjograficzne Gminy Trzebnica (Wrocław, 2007-2008 r.),
- ✓ Program ochrony środowiska dla gminy Trzebnica na lata 2015-2018 z perspektywą do 2022 r. (uchwała nr XII/46/15 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 23 grudnia 2015 r.),
- ✓ Strategia rozwoju powiatu trzebnickiego (uchwałą nr XXVIII/136/2016 Rady Powiatu Trzebnickiego z dnia 17 marca 2016 r.),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Dolnośląskiego (uchwała nr XLVIII/1622/ 14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.).

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotem prognozy jest ocena ustaleń zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, Oleśnickiej, 3-go Maja w Trzebnicy, odnoszących się do zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (przeznaczenia terenu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu), zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dzie-

dzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego a także zasad kształtowania krajobrazu, szczególnie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości oraz określenie przewidywanych skutków wpływu projektowanych zmian, na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu zmiany planu miejscowego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, opracowania ekofizjograficznego oraz dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, w aspekcie aktualnych przepisów prawa, m.in. z zakresu ochrony środowiska.

3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. CEL OPRACOWANIA

Dla analizowanego terenu aktualnie obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego: jeden z nich został przyjęty uchwałą nr XLV/514/14 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 15 kwietnia 2014 r. i dotyczy obszaru w rejonie ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3 Maja w Trzebnicy (teren istniejących boisk sportowych i parku przy ulicy Oleśnickiej), drugi został przyjęty uchwałą nr XX/213/16 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 września 2016 r. i dotyczy terenu w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, 1- go Maja, J. Kilińskiego, Krakowskiej, W. Reymonta, E. Orzeszkowej, Wrocławskiej, Nowej, Mostowej, M. Leszczyńskiej i B. Chrobrego (teren istniejącego parkingu na wprost szkoły przy ulicy 3-go Maja. Planowane w tym obszarze inwestycje (budowa: sali sportowo-widowiskowej przy szkole podstawowej nr 2, przedszkola ze żłobkiem, budynku sportowo-rekreacyjnego oraz niezbędnych miejsc parkingowych) stały się podstawą zmian zapisów ww. planów miejscowych.

Na tej podstawie uchwałą Nr XVII/195/16 z dnia 26 lipca 2016 r. Rada Miejska w Trzebnicy przystąpiła do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, Oleśnickiej, 3-go Maja w Trzebnicy, której nadrzędnym celem było stworzenie spójnego planu pozwalającego na realizację celów publicznych jakimi są budowa przedszkola wraz ze żłobkiem, sal sportowo-rekreacyjnych wraz z niezbędnymi miejscami postojowymi.

3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU

W analizowanym projekcie, składającym się z tekstu uchwały i rysunku planu w skali 1:1000, określone zostały m. in.:

- ✓ zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy – w ramach których określono przeznaczenie terenów, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
- ✓ zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej – w ramach których wyznaczono obsługę komunikacyjną oraz określono zasady zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię cieplną, gaz, telekomunikację, sposoby unieszkodliwiania odpadów i odprowadzania ścieków,
- ✓ zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych a także zasady kształtowania krajobrazu,
- ✓ szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem,

pozostałe ustalenia tj. granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, a także krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, zasad ochrony dóbr kultury współczesnej; sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak tego typu terenów lub potrzeby takiego zagospodarowania nie zostały określone.

3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W myśl przepisów prawa, projekt planu winien być zgodny z obowiązującymi dokumentami strategicznymi, sporządzanymi zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym. Uwzględniając te powiązania stwierdza się, iż omawiany dokument:

- ✓ realizuje postulaty zawarte w *Programie ochrony środowiska dla gminy Trzebnica* m. in. poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło, gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki związanej z unieszkodliwianiem odpadów, określenie standardów akustycznych, jak również ochrony środowiska,
- ✓ realizuje postulaty zawarte w *Strategii rozwoju powiatu Trzebnickiego* m. in. poprzez realizację wytyczonych celów strategicznych tj. wielofunkcyjny rozwój gminy, zachowanie dziedzictwa kulturowego, kompleksowe działania na rzecz ochrony środowiska, poprawa jakości życia mieszkańców.

Zgodnie z pismem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, na terenie objętym planem nie występują szczegółowe zadania dla realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określone w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego*.

4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanych kierunkach zainwestowania i zagospodarowania terenów. Ustosunkowano się do projektu, zwłaszcza przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń planu na środowisko. Wykonanie prognozy poprzedziła wizja terenowa.

Wszelkie wykorzystane informacje oparto na materiałach środowiskowych oraz planistycznych, wykonanych na przedmiotowym terenie oraz zawartych m. in. w opracowaniu ekofizjograficznym. Ponadto oceniono ewentualnej degradacji i zagrożeń środowiska, jakie mogą wystąpić przy zagospodarowaniu, oparta została na danych dotyczących inwestycji o podobnym charakterze, lokalizowanych na obszarach o zbliżonych uwarunkowaniach przyrodniczych.

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA

5.1.1. LOKALIZACJA

Obszar opracowania zlokalizowany jest w centralnej części miasta Trzebnica. Swym zasięgiem obejmuje tereny pomiędzy ulicami 3-go Maja, Oleśnickiej i Ks. Bochenka, na których znajduje się parking przy szkole podstawowej, kompleks sportowy „Orlik” i teren zieleni pomiędzy ulicami Oleśnicką i 3-go Maja. Od zachodu graniczy z terenem Parku Solidarności.

5.1.2. MORFOLOGIA

Według podziału Polski na jednostki fizyczno – geograficzne teren leży w pasie Nizin Środkowopolskich, w obrębie makroregionu Wału Trzebnickiego, mezoregionu Wzgórz Trzebnickich. Podłoże budują formy pochodzenia lodowcowego, wykształcone w formie wysoczyzny morenowej (morena dennej falistej). Powierzchnia wznosi się na wysokości 178 – 184 m n. p. m., wykazując nachylenie w kierunku północno – wschodnim.

5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Rejon opracowania, jak i cała gmina należy do Monokliny Przedsudeckiej, w obrębie której lite skłony osadowe przykryte są luźnymi osadami kenozoicznymi. W budowie litologicznej dominują luźne osady plejstoceńskie i holoceniowe o zmiennej miąższości. Trzon obecnych Wzgórz Trzebnickich stanowią łył trzeciorzędowe z miocenu i pliocenu, przykryte osadami lodowcowymi i eolicznymi tj. gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. W obrębie zabudowanej części miasta, na utworach czwartorzędowych występują często nasypy antropoge-

niczne.

5.1.4. WARUNKI WODNE

Analizowany obszar należy do zlewni rzeki Baryczy. Położony jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych JCPW: Głęboki Rów, która stanowi fragment scalonej części wód Sącicznica. Sącicznica w obrębie miasta została ujęta w kolektor. Główne zasoby wód podziemnych wiążą się z utworami trzecio – oraz czwartorzędowymi, spośród których wody czwartorzędowe stanowią najczęściej ujmowany poziom wodonośny. Wody te, w przeważającej części cechują się swobodnym reżimem. Zwierciadło wody zalega na głębokości 1 – 5 m. Charakter występowania wód gruntowych jest zróżnicowany i uzależniony od charakteru gruntu i morfologii.

5.1.5. WARUNKI GLEBOWE

W granicach projektu planu gleby zostały przekształcone antropogenicznie, mimo iż w dużej mierze obejmują swoim zasięgiem tereny zielone. Ewidencyjnie stanowią one grunty zabudowane i zurbanizowane (Bi, Bz).

5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY

Analizowany teren obejmuje swoim zasięgiem istniejące tereny zieleni i dlatego stanowi on dość istotny element w systemie przyrodniczym miasta. Rośliny prezentowane są przez pospolite gatunki drzew tj. dęby, klony, jesiony, graby, topole, jarzębiny, wierzby. Zwierzęta reprezentowane są przez pospolite gatunki owadów, ptaków, ssaków, naturalnie związanych ze środowiskami zurbanizowanymi.



Fot. 1. Widok na tereny zieleni zlokalizowane wokół kompleksu sportowego „Orlik”.

5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE

W obszarze opracowania, jak i gminy Trzebnica, średnia roczna temperatura wynosi około 8 – 8,5°C. Okres wegetacji trwa średnio 220 – 230 dni. Opad roczny wynosi około 580 mm. Warunki anemometryczne kształtują dominujące tu wiatry zachodnie i południowo – zachodnie. Średnie prędkości wiatru wynoszą 3,0 – 3,5 m/s.

5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ

Poza terenami zieleni (fot. 1), obszar objęty planem ze względu na swoje położenie (blisko samego centrum miasta) w otoczeniu terenów komunikacji (ulic 3-go Maja, Oleśnickiej) oraz ze względu na stopień zagospodarowania (kompleks „Orlik”, parking), charakteryzuje się pewnym uproszczeniem oraz osłabionymi możliwościami samoregulacji. Dotychczasowa działalność antropogeniczna niewątpliwie stała się przyczyną pomniejszenia aktywności biologicznej powierzchni ziemi, zmiany właściwości fizycznych gleb oraz stosunków wodnych.



Fot. 2. Widok na parking przy szkole podstawowej nr 2.



Fot. 3. Widok na Kompleks sportowy „Orlik”.



Fot. 4. Widok na Kompleks sportowy „Orlik”.

Środowisko przyrodnicze na omawianym terenie kształtowane jest w dużej mierze przez istniejące tereny zieleni, nie mniej jednak obszar planu znajduje się blisko centrum miasta Trzebnica, dlatego teren narażony jest na:

- ✓ hałas – którego głównym źródłem są drogi i ulice, w obrębie których notowany jest spory ruch pojazdów (w szczególności ulica Oleśnicka) oraz zabudowa znajdująca się w sąsiedztwie terenu objętego planem (szkoła, zakład Basit),
- ✓ emisję zanieczyszczeń pyłowo – gazowych z palenisk domowych oraz procesów technologicznych zakładów usługowych – z zabudowy sąsiadującej z obszarem planu, jednakże jest to tzw. emisja niska, której skala oddziaływania ma znaczenie lokalne i nie wykazuje przekroczeń wartości dopuszczalnych.

Stan środowiska przyrodniczego, jako układ dynamicznie powiązanych komponentów, zależy w znacznym stopniu od działalności człowieka. Im jest ono bardziej wrażliwe na określony bodziec, tym mniej

na niego odporne i odwrotnie. O odporności środowiska przyrodniczego decyduje m. in.: – rodzaj utworów powierzchniowych i ich przepuszczalność – występowanie gruntów organicznych, zwiększa podatność na kumulację zanieczyszczeń, a utworów przepuszczalnych przyczynia się do możliwości migracji zanieczyszczeń, – jakość gleb – im jest wyższa klasa bonitacyjna, tym większy jest potencjał przyrodniczy, – pokrywa roślinna – występowanie trwałej pokrywy roślinnej, wpływa na absorpcję zanieczyszczeń, – głębokość zalegania wód gruntowych – płytsze zaleganie wód zwiększa podatność na zmiany stosunków wodnych tj. obniżenie zwierciadła wód podziemnych oraz możliwość zanieczyszczeń.

Obszar opracowania, ze względu na sposób zagospodarowania tj. tereny zieleni oraz tereny zagospodarowane (boiska sportowe, parking) należy w świetle powyższych kryteriów uznać za bogaty w florę, mniej w faunę. Nie mniej jednak ze względu na swoje położenie (centrum miasta) możliwość regeneracji (mimo obecności terenów zielonych) są małe. Wynika to przede wszystkim z obecności czynników degradujących, których wpływ będzie stale wzrastał (zabudowa oraz komunikacja).

6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Analizowany teren z uwagi na swe częściowe zainwestowanie podlega przeobrażeniom środowiska. W odniesieniu do aktualnie obowiązujących planów, przewidywane zmiany funkcjonalne dotyczyć będą stworzenia możliwości spójnej i kompleksowej zabudowy usług celu publicznego z zakresu oświaty, wychowania, kultury, sportu i rekreacji.

6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Ustalenia projektu miejscowego planu respektują zasadnicze postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym tj. wprowadzenie regulacji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, odpadami, zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem proekologicznych i odnawialnych źródeł energii, sposobów kształtowania zabudowy i urządzania terenów poprzez koncentrację nowej zabudowy wokół istniejących układów przestrzennych i zachowanie spójności rozwijanej zabudowy z istniejącą.

6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Obszar opracowania z uwagi na swoje położenie (teren miasta) oraz sposób zagospodarowania (parking, kompleks sportowy „Orlik”), cechuje średni poziom bioróżnorodności. Realizacja zapisów planu niewątpliwie będzie przyczyną przekształcenia dotychczasowego charakteru części gruntów, zniszczenia biologicznie czynnej warstwy gleby. Jest to jednak proces naturalny, związany z rozwojem miasta Trzebnica i podnoszeniem poziomu życia mieszkańcom. A na obecnym etapie przewiduje się budowę sali sportowo-widowiskowej przy szkole podstawowej nr 2, przedszkola ze żłobkiem, budynku sportowo-rekreacyjnego oraz niezbędnych miejsc parkingowych. Dodatkowo nie należy zapominać, iż teren ten już wcześniej wskazany był do zainwestowania. A na obecnym etapie przewiduje się dostosowanie zapisów istniejących planów do stworzenia jednolitej koncepcji zagospodarowania tej części miasta, umożliwiając lokalizację obiektów z zakresu oświaty, wychowania, sportu, rekreacji i kultury. W związku z powyższym ocenia się, iż zarówno skala, jak i forma zaproponowanego zainwestowania, nie powinna w sposób znaczący wpłynąć na stan aktualnej różnorodności biologicznej. Ponadto projekt nakłada obowiązek spełnienia szeregu warunków i ograniczeń dotyczących sposobu ich zagospodarowania – co minimalizuje skalę potencjalnego oddziaływania.

6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA

W wyniku ustaleń projektu planu dotychczasowy procent udziału terenów wskazanych do zainwestowania, ulegnie nieznacznej zmianie. Ponadto przestrzeganie zapisów, dotyczących powierzchni zabudowy, pozostawienia określonej powierzchni biologicznie czynnej, dodatkowo ograniczy możliwość ingerencji w środowisko i zmian w dotychczasowych proporcjach użytkowania terenów.

6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Rezultat realizacji ustaleń planu będzie uzależniony przede wszystkim od rodzaju zainwestowania oraz od poszczególnych komponentów środowiska, na które będzie ono wpływać. Na tym etapie procesu inwestycyjnego, jakim jest przeznaczenie terenu pod daną funkcję, można jedynie wskazać potencjalne skutki, jakie może wywołać zainwestowanie. Należy oczywiście zdawać sobie sprawę, iż pełną odpowiedzialność za prawidłową realizację ustaleń analizowanego dokumentu i właściwe zaimplementowanie do procesu decyzyjnego zasad gospodarki przestrzennej, ponoszą inwestorzy oraz władze publiczne zaangażowane w ten proces.

Prognozowane skutki, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono w poniższej tabeli:

++	Realizacja zadania spowoduje znaczące pozytywne oddziaływanie na analizowany element
+	Realizacja zadania spowoduje umiarkowane pozytywne oddziaływanie na analizowany element
-	Realizacja zadania spowoduje nieznaczne negatywne oddziaływanie na analizowany element
O	Realizacja zadania nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element
+/-	Realizacja zadania spowoduje zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływania i skutki na analizowany element

Przeznaczenie terenu	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
Teren usług sportu i rekreacji oraz parków (US, US/ZP)	+/-	++	-	-	O	O	+/-	+/-	+/-	O	+/-	+
Na terenach tych nastąpi uporządkowanie lub stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej (związanej z aktywnością sportową i rekreacją), poprawi się jakość życia mieszkańców poprzez stworzenie odpowiedniego zaplecza sportowo-rekreacyjnego dla istniejącego kompleksu „Orlik” oraz sąsiadującej z obszarem planu szkołą podstawową. Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, warunków dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt. Wzrośnie także ilość powstających zanieczyszczeń, ścieków, odpadów oraz hałasu. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależać od intensywności zainwestowania. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym												
Teren usług publicznych (UP)	+/-	++	-	-	O	O	+/-	+/-	+/-	O	+/-	+
Na terenach tych nastąpi stworzenie nowej struktury funkcjonalno – przestrzennej (związanej z usługami z zakresu oświaty i wychowania), co poprawi jakość życia mieszkańców poprzez łatwiejszy dostęp do usług publicznych (przedszkole, żłobek). Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, warunków dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt. Wzrośnie także ilość powstających zanieczyszczeń, ścieków, odpadów oraz hałasu. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależać od intensywności zainwestowania. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym												
Tereny komunikacji (KDW, UKD) Tereny komunikacji oraz infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę UKD/W	-	++	-	-	O	-	+/-	+/-	+/-	O	O	+
Na terenach tych w wyniku rozwoju zainwestowania, należy spodziewać się uciążliwości związanej z ruchem pojazdów, pogorszenia stanu aero – sanitarnego, lokalnego wzrostu poziomu emisji zanieczyszczeń (SO₂, NO₂, pyłów) i hałasu. Jednakże rozwój infrastruktury drogowej poprawi komfort życia i usprawni transport kołowy. W terenie UKD/W występuje infrastruktura techniczna związana z zaopatrzeniem w wodę pełniącą ważną rolę w zapewnieniu odpowiednich warunków życia mieszkańców. Jej funkcjonowanie nie powinno stanowić źródła zagrożenia dla środowiska i ludzi. Negatywne oddziaływanie jest możliwe jedynie w warunkach awaryjnych. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.												

Tab. 1. Ocena skutków zmian zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze.

6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Ustalenia projektu nie przewidują wprowadzenia zainwestowania powodującego znaczne obciążenie dla środowiska. W celu zmniejszenia ewentualnych negatywnych skutków zagospodarowania i przeciwdziałania niekorzystnym wpływom dokument wprowadza zapisy:

- ✓ nakazujące zapewnienie odpowiednich standardów akustycznych (dopuszczalnych poziomów hałasu¹) dla terenów oznaczonych symbolami US, US/ZP, UP – których istnienie oznacza, że zarówno zainwestowanie na tych obszarach, jak i w ich sąsiedztwie, nie może być przyczyną ponadnormatywnych obciążeń środowiska i zakłóceń życia lokalnej społeczności,
- ✓ przewidujące wprowadzenie usług o charakterze nieuciążliwym (jako funkcji uzupełniającej) tzn. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko.

Oczywiście należy pamiętać że plan miejscowy określa tylko i wyłącznie przeznaczenie podstawowe i uzupełniające dla terenów, w ramach której przewiduje się lokalizację danego przedsięwzięcia, a ustalenie właściwego potencjalnego wpływu na środowisko następować będzie na poziomie realizacji konkretnej inwestycji m. in. przy uzyskaniu pozwolenia na budowę.

6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Różnorodność biologiczna, na skutek ustaleń projektu planu zostanie w pewien sposób ograniczona. Wpływ na faunę i florę będzie związany przede wszystkim z poszerzeniem usług z zakresu oświaty i wychowania oraz z zakresu usług sportu i rekreacji, na skutek czego nastąpi ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Niemniej jednak środowisko przyrodnicze na przedmiotowy obszarze w dużym stopniu jest zantropogenizowane (zieleń miejska, istniejące zagospodarowanie - parking, boiska sportowe).

Ponadto projekt poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów tj. powierzchnia zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna, założenie możliwości wprowadzania zieleni jako nieodzownej formy przeznaczenia terenów – minimalizuje potencjalne zagrożenie.

6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja ustaleń niniejszego projektu planu na człowieka będzie zarówno pozytywny jak i negatywny. Dużym plusem jest lepszy dostęp do usług z zakresu oświaty i wychowania oraz z zakresu usług sportu i rekreacji. Minusem jest to iż ww. inwestycje powstaną kosztem terenów zielonych. Takie zmiany w środowisku naturalnym będą nieuniknione. Są to jednak zjawiska, które towarzyszą procesom urbanizacji i podnoszą komfort życia.

Dużym plusem niniejszego projektu planu jest pozostawienie w dalszym ciągu terenów zieleni miejskiej w terenach US/ZP.

6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Odnosnie ustaleń dotyczących wód, projekt nie wprowadza żadnych elementów mogących w znaczący sposób oddziaływać na ten komponent środowiska. Z uwagi na ochronę warunków gruntowo – wodnych wprowadza prawidłowe regulacje:

¹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

- ✓ w zakresie zaopatrzenia w wodę – ustalając dostawę z wodociągu miejskiego – po rozbudowie,
- ✓ w zakresie odprowadzania ścieków – przewidując system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków,
- ✓ w zakresie unieszkodliwienia odpadów – zakładając gromadzenie ich w przystosowanych pojemnikach oraz zorganizowany wywóz na składowisko odpadów.

Przedstawione rozwiązania należy uznać za wystarczające, prawidłowe i służące ochronie wód.

6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Skutki realizacji ustaleń planu, przejawiające się emisją zanieczyszczeń do atmosfery, związane będą ściśle z charakterem prowadzonych działalności. Źródła emitowanych zanieczyszczeń będą stanowiły głównie systemy grzewcze budynków oraz obsługujący te tereny ruch komunikacyjny.

Analizowany projekt zmniejsza zagrożenie zanieczyszczenia powietrza, przewidując stosowanie systemów ogrzewania, opartych na paliwach przyjaznych dla środowiska (zaleca się odnawialne źródła energii tj. energia słoneczna, energia geotermiczna, biomasa), a także urządzeń o wysokiej sprawności odzysku ciepła. Zastosowanie takich rozwiązań, powinno zminimalizować możliwość skażenia powietrza. Ponadto wciąż rosnący postęp technologiczny oraz restrykcyjne wymogi i normy z zakresu ochrony środowiska skutecznie ograniczają emisję zanieczyszczeń.

6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Wpływ realizacji ustaleń projektu na glebę, dotyczyć będzie przede wszystkim degradacji jej wierzchniej warstwy oraz ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarze przeznaczonym pod zabudowę. W celu ograniczenia negatywnego wpływu, wprowadza się zapisy ograniczające powierzchnię zabudowy oraz mówiące o zapewnieniu minimum powierzchni biologicznie czynnej.

Przewidywany wpływ na powierzchnię ziemi będzie związany głównie z przekształceniami powodowanymi pracami ziemnymi towarzyszącymi wprowadzanej zabudowie. Panujące warunki geologiczne i hydrogeologiczne nie wykluczają tego typu prac w terenach wskazanych pod zabudowę (US, US/ZP, UP).

6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu przewidując rozwój terenów zabudowanych, wprowadzi do obecnego krajobrazu duże zmiany w tym obszarze miasta. Niemniej jednak jego ustalenia *ściśle limitują wielkość i kształt przyszłej zabudowy, zakładają iż nowa zabudowa winna być zharmonizowana z historyczną kompozycją przestrzenno-architektoniczną miasta*. Dodatkowo plan wprowadza zasady ochrony krajobrazu – co niewątpliwie ograniczy skalę przekształceń omawianego elementu środowiska.

Natomiast w zakresie przekształceń naturalnego ukształtowania terenu, ocenia się iż skutki realizacji dokumentu ograniczą się do tymczasowych zmian towarzyszącym procesom inwestycyjnym oraz budowlanym. Projekt nie przewiduje elementów mogących prowadzić do trwałej zmiany ukształtowania terenu, a ewentualne niewielkie modyfikacje wynikać będą z konieczności prawidłowego rozwiązania sieci komunikacyjnej oraz zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności.

6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Skutki realizacji ustaleń planu na klimat będą znikome ze względu na fakt, iż wprowadzana zmiana w stosunku do dotychczasowych ustaleń planów dotyczy stworzenia spójnego planu pozwalającego na realizację celów publicznych jakimi są budowa przedszkola wraz ze żłobkiem, sal sportowo-rekreacyjnych wraz z niezbędnymi miejscami postojowymi. Można również stwierdzić, iż plan miejscowy nie zawiera elementów stanowiących poważne, nowe zagrożenie dla tego komponentu środowiska.

6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny tej części miasta kształtowany jest poprzez ulicę Oleśnicką, 3-go Maja oraz ulice sąsiadujące. W tym zakresie projekt planu nie przewiduje pogorszenia aktualnie panujących warunków. Nie planuje nowych dróg a jedynie wprowadza tereny przeznaczone na miejsca parkingowe wskazane do obsługi nowych terenów. Ponadto wskazuje na konieczność zachowania linii zabudowy, ograniczające możliwość zainwestowania w bezpośrednim sąsiedztwie dróg.

6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na ograniczony charakter planowanych inwestycji, należy uznać, iż zapisy planu nie wprowadzą żadnych znaczących oddziaływań poza tymi, które w sposób naturalny towarzyszą procesowi urbanizacji, tj. ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, hałas, ogrzewanie.

6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE

Cały obszar planem miejscowym znajduje się w granicach: strefy „B” ochrony konserwatorskiej, strefy „OW” ochrony zabytków archeologicznych równoznaczną z obszarem ujętym w wykazie zabytków oraz obszaru historycznego układ urbanistycznego miasta Trzebnica wraz z przedmieściami. Projekt planu wprowadza niezbędne zapisy dotyczące ochrony zabytków, dzięki czemu minimalizuje możliwość zakłócenia pierwotnej struktury analizowanej części miasta.

6.7. EMISJA PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Na obszarze objętym planem nie ma napowietrznej linii elektroenergetycznej (istniejąca sieć energetyczna na tym obszarze jest skablowana), dlatego można powiedzieć, że w planie nie występują żadne źródła promieniowania elektromagnetycznego.

Zapisy planu mówią, iż budowę nowej elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej niskiego napięcia należy realizować w formie linii kablowych – co w dużym stopniu ogranicza ryzyko powstania negatywnych skutków dla środowiska i ludzi.

6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dotychczasowy rozwój przestrzenny tej części miejscowości doprowadził do umiarkowanego przekształcenia środowiska. Zgodnie z wiedzą o strukturze, funkcjonowaniu ekosystemów, wszystkie elementy biotyczne uwarunkowane są elementami abiotycznymi i jednocześnie wzajemnie na siebie wpływają oraz ulegają modyfikacji.

W przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, niewątpliwie zostanie ograniczona możliwość poszerzenia funkcji usług publicznych (przedszkole, żłobek, sale sportowe) w tej części miasta. Teren badań będzie mógł zostać zainwestowany zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi, bądź pozostanie w aktualnym sposobie użytkowania, a jego aktualny wpływ na środowisko nie ulegnie zmniejszeniu.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

7.1. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie występują tereny lub obiekty podlegające ochronie, na podstawie przepisów z zakresu ochrony przyrody. W związku z tym realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na ten komponent przyrody.

7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Obszar objęty planem obejmują grunty zabudowane i zurbanizowane (Bz, Bi). W związku z tym, realizacja zamierzeń projektu nie spowoduje żadnych negatywnych skutków w zakresie ochrony gruntów ornych i leśnych.

7.3. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH I REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD

W granicach opracowania nie występują obszary z udokumentowanymi złożami surowców naturalnych i regionalnymi zasobami wód, w związku z powyższym nie przewiduje się żadnego wpływu ustaleń koncepcji w tym zakresie.

7.4. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Na obszarze objętym planem występują strefy ochrony konserwatorskiej „B” i „OW” oraz historyczny układ urbanistyczny miasta Trzebnica wraz z przedmieściami. Projekt planu zawiera odpowiednie nakazy i zakazy umożliwiające właściwą ochronę cennych elementów środowiska kulturowego.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Temat ochrony środowiska stanowi jedną z najważniejszych polityk Unii Europejskiej, ze względu na to, iż obejmuje swym zakresem wszystkie dziedziny życia społecznego i gospodarczego oraz przewiduje realizację działań o efektach długofalowych. W związku z tym, polityka wspólnotowa musi znajdować odzwierciedlenie w strategiach niższego rzędu. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest VII Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”. Określa on ramy przyszłej polityki unijnej w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy problemów regulowanych przez bardzo szeroki zakres prawodawstwa, z zakresu ochrony przyrody, zapobiegania zanieczyszczeniom wód, powietrza, gleby, ograniczania emisji hałasu, problemów gospodarki odpadami, ochrony klimatu, energetyki. Cele programu opierają się ponadto na zapisach dokumentów tj.: *Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, *Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. – „Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny”*, *Plan działania prowadzący do przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 r.*, bierze także pod uwagę ustalenia Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (tzw. Rio+20) przyjęte w czerwcu 2012 r.

Ww. dokumenty, w części związanej z zagospodarowaniem przestrzennym, zostały prawidłowo zaimplementowane, głównie poprzez wskazanie zasad zainwestowania z uwzględnieniem integracji działań inwestycyjnych z wymogami ochrony środowiska, szczególnie w dziedzinie zaopatrzenia w media, co wpisuje się w ogólne zasady oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz likwidacji zanieczyszczeń najbliższych źródeł.

8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Nadrzędnym strategicznym celem polityki ekologicznej państwa sformułowanym w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2016 r.* w zakresie planowania przestrzennego jest uwzględnianie wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych, uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, określenie zasad ochrony zasobów złóż kopalin, uwzględnienie wyników monitoringu środowiska w zakresie powietrza, wód i hałasu.

Zagadnienia poruszane w ww. dokumencie zostały uwzględnione poprzez racjonalne wskazanie terenu przydatnego do inwestowania, zaakcentowanie potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM

Nadrzędnym celem Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 r. jest: stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju poprzez zapewnienie nowoczesnej gospodarki (efektywne wyko-

rzystanie zasobów), harmonijny, zintegrowany rozwój przestrzenny oraz społeczno – gospodarczy w atrakcyjnym środowisku naturalnym.

Podobnie jak w przypadku dokumentów krajowych należy stwierdzić, że analizowany projekt prawidłowo realizuje zadania postawione przez dokumenty wojewódzkie. Projekt planu w wystarczającym zakresie przedstawia zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, ochrony zdrowia ludzi itd. Dodatkowo projekt nie wprowadza żadnych znaczących zmian, powodujących zagrożenia zdrowia mieszkańców, mienia i środowiska.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, wynika z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. oraz z ustawy prawo ochrony środowiska. Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, które ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku.

Analizowany teren nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania przewidzianego w planie nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny, a ich ewentualne negatywne oddziaływanie będzie miało niewielki zasięg.

10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA

10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU

- w zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na gleby i powierzchnię terenu*, najważniejszymi rozwiązaniami będzie w terenach wskazanych do zainwestowania, zapobieganie przeznaczeniu nadmiernej ilości terenu pod powierzchnie utwardzone, zabudowane poprzez np. wprowadzenie zapisów dotyczących zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy oraz ograniczanie nadmiernego zagęszczania zabudowy poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy – co przedmiotowy projekt uwzględnia,
- w zakresie minimalizacji negatywnych skutków *dla powietrza*, najważniejszym zadaniem jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery poprzez zalecenie stosowania odnawialnych źródeł energii tj. energii słonecznej, energii geotermicznej, biomasy oraz systemów ogrzewania o wysokiej sprawności – co zostało zawarte w projekcie i należy uznać je za wystarczające,
- w zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na wody*, najważniejszymi rozwiązaniami będzie modernizacja i rozbudowa sieci kanalizacyjnej, zastosowanie systemów gromadzenia i wywozów odpadów – co zawiera przedstawiony projekt,
- w celu ochrony środowiska *przed hałasem* najważniejszymi rozwiązaniami będzie obowiązek zachowania standardów akustycznych w terenach usług sportu i rekreacji (US, US/ZP) oraz w terenach usług publicznych (UP) – co poddany ocenie dokument realizuje.

10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Biorąc pod uwagę cel i geograficzny zasięg opracowania, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania winna przedstawiać rozwiązania alternatywne, do tych zawartych w projektowanym dokumencie.

Jednakże ze względu, iż przedmiotowy projekt dotyczy jedynie niewielkich zmian zapisów aktualnie obowiązujących planach miejscowych, w dodatku na ograniczonym obszarze, dlatego też w tym kontekście, nie ma potrzeby ich wskazywania. Warto także nadmienić, iż wszelkie prace projektowe były na bieżąco konsultowane i analizowane pod względem istniejących uwarunkowań zarówno terenowych jak i planistycznych.

Ocenia się, iż ustalenia zawarte w analizowanym dokumencie są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony szeroko pojętego środowiska (przyrodniczego, kulturowego, życia człowieka), a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego. W możliwy sposób wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych, nie ingerują w obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska.

Jedyną możliwą alternatywą w tym przypadku byłaby tzw. „opcja zerowa” – polegająca na rezygnacji z zamierzenia. Niemniej jednak ze względu na argumenty, wynikające z analizy zasadności przystąpienia do opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazujące iż *realizacja ustaleń dokumentu ma na celu racjonalne zagospodarowanie nieruchomości, pozwalające zaspokoić potrzeby inwestycyjne miasta, a dodatkowo poszerzenie bazy usługowej, w szczególności z zakresu oświaty, wychowania oraz sportu i rekreacji, jest prawidłowe z punktu widzenia interesu społecznego* – rozwiązanie to zostało pominięte.

10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych na opracowywanym obszarze można stwierdzić, że zamierzenia podane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają zasady ochrony środowiska w stopniu należyтым, ograniczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA

Z uwagi na formę przyszłych inwestycji oraz proponowane zapisy związane z ochroną środowiska naturalnego, nie wskazuje się potrzeby wprowadzania dodatkowych ustaleń mających na celu polepszenie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W zakresie częstotliwości przeprowadzania analiz aktualności zarówno studium, jak i planów miejscowych przepisy *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* przewidują iż wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach oraz wnioskach w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, a następnie przekazuje radzie gminy wyniki tych analiz, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z kolei rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania mające na celu uaktualnienie tych opracowań. Podstawowym kryterium oceny powinny być nie tylko zapisy planów, ale również ich konkretna realizacja w terenie. Ponieważ ww. analiza sporządzana jest przynajmniej raz w czasie trwania kadencji postuluje się, aby obejmowała nie tylko ocenę stanu zagospodarowania, ale również aspekty środowiskowe. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa mieszkańców, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

– oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu:

- ✓ odnośnie przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- ✓ odnośnie pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości, powstałe w wyniku prowadzonej działalności, w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji mpzp i badanie skażenia środowiska, powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,

– przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- ✓ powinny być prowadzone okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

12. STRESZCZENIE

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, Oleśnickiej, 3-go Maja w Trzebnicy.

Dokument opracowany został na podstawie analizy projektu planu, opracowania ekofizjograficznego, materiałów dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględnia wszystkie najważniejsze komponenty środowiska naturalnego i ich wzajemne powiązania.

Dla analizowanego terenu aktualnie obowiązują dwa plany miejscowe: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta Trzebnica w rejonie ulic: Ks. Dz. W. Bochenka, 1- go Maja, J. Kielińskiego, Krakowskiej, W. Reymonta, E. Orzeszkowej, Wrocławskiej, Nowej, Mostowej, M. Leszczyńskiej i B. Chrobrego (uchwała nr XX/213/16 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 września 2016 r.) oraz zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Oleśnickiej, Klasztornej, Ks. Dz. W. Bochenka, Leśnej, Wesołej, 3 Maja w Trzebnicy dla części A (uchwała nr XLV/514/14 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 15 kwietnia 2014 r.).

Przedstawiony do analizy projekt zakłada stworzenie spójnego planu pozwalającego na realizację celów publicznych jakimi są budowa przedszkola wraz ze żłobkiem, sal sportowo-rekreacyjnych wraz z niezbędnymi miejscami postojowymi oraz doprecyzowanie zapisów dotyczących kształtowania zabudowy.

Rozpatrując ustalenia planu należy uznać, iż pewne negatywne zmiany (tj. przeznaczenie pod zainwestowanie tereny US, UP, US/ZP, UKD), zniszczenie powierzchni biologicznie czynnej i przypowierzchniowych warstw gleby, wzrost powierzchni utwardzonych oraz emisji zanieczyszczeń) w środowisku naturalnym będą nieuniknione. Są to jednak zjawiska, które towarzyszą procesom urbanizacji.

Ze względu na charakter zagospodarowania ocenia się iż, zmiany w stosunku istniejących planów miejscowych, nie będą bardzo znaczące. Zapisy projektu szczegółowo regulują podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków. Wprowadzają obowiązek zachowania odległości lokalizacji zabudowy od komunikacji drogowej. Dążą do ograniczenia chaosu przestrzennego poprzez określenie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Wprowadzają ograniczenia w zakresie zagospodarowania, wynikające z przepisów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zachowanie ww. ustaleń projektu – prowadzących do minimalizacji negatywnego oddziaływania nowych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska – spowoduje, iż zagrożenie płynące ze zmian sposobu użytkowania terenu będzie nieznaczne. Ponadto nowe zagospodarowanie, będzie generować po-

zytywne zjawiska np. poprzez zwiększenie bazy usługowej z zakresu oświaty, wychowania, sportu i rekreacji, co spowoduje poprawę warunków życia lokalnej ludności.

Zestawienie w prognozie potencjalnych zagrożeń oraz przedstawione przewidywane skutki realizacji planu, nie są równoznaczne z likwidacją czy wyeliminowaniem wszelkich zagrożeń dla środowiska, jakie mogą w przyszłości powstać w wyniku realizacji inwestycji. Na etapie sporządzania prognozy skutków ustaleń oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń, zaś likwidacja bądź ich zmniejszenie, możliwe jest dopiero na etapie realizacji poszczególnych inwestycji.

13. UZUPEŁNIENIE PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z OTRZYMANYCH UZGODNIENÍ

Niniejsza część opracowania stanowi uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *mpzp Oleśnicka z grudnia 2016 r.*, w kontekście uwag wniesionych przez:

1. Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo znak: WZN.5150.31.2017.RK 1763/2017 z dnia 13.02.2017 r.),
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu (pismo znak: TUP/U/7121/71/17 z dnia 25.01.2017 r.)

ad 1.) Zgodnie z pismem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w obecnej wersji planu miejscowego:

- uzupełniono wykaz obiektów i obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków o przebiegający na skraju obszaru planu zespół kolejki wąskotorowej,
- wykluczono możliwość wprowadzania zabudowy kubaturowej w terenach UKD 1, UKD 2 i UKD/W 1,
- wprowadzono odpowiednie zapisy dotyczące ochrony terenów zielonych (w tym starego drzewostanu, istniejącego układu kompozycyjnego, alei, szpalerów).

Dzięki ww. zmianom zwiększono stopień ochrony najbardziej wartościowych elementów objętych ochroną konserwatorską, przeciwdziałając tym samym skali potencjalnego wpływu ze strony nowego za-inwestowania.

ad.2) Zgodnie z pismem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na terenie objętym projektem planu znajduje się strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody Trzebnica. W celu lepszej ochrony wód do planu wprowadzono informację o istniejących ujęciach oraz utworzonych do nich stref ochronnych.

Dodatkowo w projekcie poszerzono zakres funkcji terenu US2 (aktualnie US/UP 1) o usługi kultury oraz oświaty i wychowania dopasowując parametry do ewentualnej lokalizacji biblioteki gminnej na tym terenie.

Ww. zmiany nie wprowadzają nowych zagrożeń dla środowiska.



Robert Flis