



BURMISTRZ GMINY TRZEBNICA

pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 55-100 Trzebnica

www.trzebnica.pl

OR.0003.2.2018

Trzebnica, dnia 20.12.201

Krzysztof Śmiertka
Miroslaw Marzec
Radni Rady Miejskiej w Trzebnicy

W odpowiedzi na Panów interpelację z dnia 04.12.2018 (data wpływu 06.12.2018) dotyczącą przetargu na budowę galerii wystawienniczej w budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy, przekazuję poniżej odpowiedzi na Panów pytania:

Ad 1. Powodem unieważnienia postępowania w części II była przesłanka opisana w art. 93 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 93 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2018 roku, poz. 1986 t.j.) zwanej dalej „ustawą”. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Ad 2. Ponieważ najkorzystniejszą ofertą w toku badania i oceny ofert została oferta nr 2, a cena tej oferty przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania. Zgodnie z zapisami rozdz. XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za ofertę najkorzystniejszą zostaje uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach: „Łączna cena ofertowa brutto” – C i „Okres gwarancji” – G. Oferta jest oceniana na podstawie sumy uzyskanych punktów w obu kryteriach.

Ad 3. Oferta nr 3 w części dotyczącej zadania II została odrzucona, oferta nr 1 uzyskała mniejszą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert niż oferta nr 2.

Ad 4. Oferta nr 3 w części dotyczącej zadania II została odrzucona, oferta nr 1 uzyskała mniejszą łączną ilość punktów w kryteriach oceny ofert niż oferta nr 2. Zamawiający dokonuje wszelkich czynności w postępowaniu działając na podstawie przepisów ustawy. Zarzut przedstawiony w pytaniu nr 4 jest bezpodstawny.

Ad 5. Oferta nr 3 w części dotyczącej zadania II została odrzucona.

Ad 6. Oferta nr 3 w części dotyczącej zadania II została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy (zawierała rażąco niską cenę).

Ad 7. Oferta nr 2 nie została odrzucona. Cena tej oferty przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania.

Ad 8. Ustawa nie dopuszcza prowadzenia negocjacji dotyczących złożonej oferty.

Ad 9. Zamawiający może podjąć decyzję o ewentualnym podwyższeniu kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Do wiadomości:
Pan Mateusz Stanisz
Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebnicy

BURMISTRZ
Marek Długozima