

PROTOKÓŁ Nr VIII/19
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 27 czerwca 2019 roku

Załączniki do protokołu:

- *Nr 1 - lista obecności radnych*
- *od nr 2 do nr 27 - uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy*
- *nr 28 – imienna lista głosowań.*
- *nr 29 - Uchwała Nr IV/41/2019 RIO we Wrocławiu z dnia 29.04.2019 r.*
- *nr 30 - wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 07.06.2019 r. do RIO we Wrocławiu.*
- *nr 31 - Uchwała nr IV/67/2019 RIO opinia na temat wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 19.06.2019 r.*

Nieobecni: Paweł Wolski.

Stan radnych – 21.

Stan radnych w dniu sesji – 20

VIII sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Obrady rozpoczęły się o godzinie 9:00.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebnicy Mateusz Stanisław na wstępie stwierdził quorum, po czym słowami cyt.: „*otwieram obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Powitał Burmistrza Marka Długozimę, skarbnik Barbarę Krokowską, sekretarza Daniela Buczaka, naczelników Urzędu, kierowników jednostek, prezesów spółek, panie i panów radnych oraz przedstawicieli mediów.

W związku ze śmiercią byłego radnego Jana Janusiewicza poprosił zebranych o powstanie i uczczenie pamięci minutą ciszy.

Poinformował, że radni porządek wraz z zawiadomieniem otrzymali i przedstawił zmiany do porządku: w punkcie 10 prosił dopisać plus autopoprawka, w punkcie 11 prosił aby również dopisać plus autopoprawka, do punktu 12 prosił przesunąć punkt 30: podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Trzebnica. Do punktu 23 wnosił o dopisanie: plus autopoprawka, chodzi o projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kobylice - część B i część C. Po punkcie 27 wprowadza się punkt 28 : Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i po punkcie 34 wprowadza się pkt 35 : Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/130/15 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie VIII sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wnioski o zmianę porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Raport o stanie Gminy Trzebnica za 2018 rok.
6. Debata nad raportem o stanie Gminy Trzebnica za 2018 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica wotum zaufania.
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzebnica za 2018 rok,
 - a) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym, przez Burmistrza Gminy Trzebnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2018 r.,
 - b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica za 2018 r.,
 - c) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we

- Wrocławiu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej,
- d) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy oraz informacja o stanie mienia Gminy,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Trzebnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 r.
9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań własnych gminy między sesjami.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na rok 2019 i lata następne. + **autopoprawka**
 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2019 rok. + **autopoprawka**
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Trzebnica.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli, prowadzonych przez Gminę Trzebnica na 2019 rok, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności, form kształcenia i doskonalenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2019 roku.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebnica oraz określenia granic ich obwodów, od dnia 1 września 2019 roku.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Brzyków.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Jażwiny.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Świątniki.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Ujeździec Wielki.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy drogi gminnej w obrębie miasta Trzebnica.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania rondu nazwy „Rondo 4 czerwca 1989 r.”.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania rondu nazwy „Rondo Miast Partnerskich – Kitzingen – Winniki”.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Szczepana Siekierki” w obrębie miasta Trzebnica.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kobylice – część B i część C. + **autopoprawka**
 24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice – B.
 25. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego.
 26. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 r.
 27. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. obywatelskich, samorządu, porządku publicznego, opieki społecznej i zdrowia.
 28. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.
 29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/37/19 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebnicy i ustalenia składu osobowego.
 30. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebnicy.
 31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Trzebnica oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy.
 32. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Trzebnica.

33. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej TRZEBNICA-ERGO Sp. z o.o. z siedzibą w Trzebnicy.
34. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Trzebnica.
35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/130/15 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
36. Komunikaty.
37. Zamknięcie VIII sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę porządku obrad i następnie poddał zaproponowany porządek ze zmianami pod głosowanie:

„za” – 20. Porządek przyjęto jednogłośnie.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Prowadzący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej był wyłożony w biurze i nie wpłynęły do niego żadne uwagi. Następnie przeprowadził głosowanie: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” - 8. **Protokół został przyjęty .**

Ad.5. Raport o stanie Gminy Trzebnica za 2018 rok.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Raport radni otrzymali w ustawowym terminie , po czym udzielił głosu Burmistrzowi Gminy.

Burmistrz powitał wszystkich serdecznie, następnie powiedział, że Raport jest obowiązkowy i został narzucony przez ustawę od obecnej kadencji. Radni go otrzymali, został też opublikowany na stronie Urzędu. Zgodnie z ustawą każdy mieszkaniec może wziąć udział w debacie. Raport został opracowany przez firmę z Poznania. Firma niezależna, zewnętrzna pokazała pełny obraz Gminy na koniec 2018 r. Następnie zaprezentował Raport w postaci multimedialnej.

(Raport znajduje się pod uchwałą o udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi Gminy Trzebnica)

Po zakończeniu podziękował wszystkim za uwagę.

Ad.6. Prowadzący poinformował, że ustawa przewiduje debatę i w pierwszej kolejności głos zabiorą radni a następnie mieszkańcy. Zgłosiło się sześciu mieszkańców. Spełnili oni wymóg i w ustawowym czasie dostarczyli zgłoszenia poparte właściwą ilością podpisów.

Dla zachowania porządku poprosił o zgłaszanie do udziału w debacie radnych, którym w kolejności zgłoszenia będzie udzielany głos. Do debaty zgłosili się radni:

1. Renata Bujak –Ziółkowska
2. Janusz Szydłowski
3. Mateusz Kempa
4. Mirosław Marzec
5. Krzysztof Śmiertka
6. Artur Kania
7. Mateusz Stanisław

Prowadzący nie widząc więcej zgłoszeń udzielił głosu Radnej Bujak-Ziółkowskiej.

Radna zwróciła uwagę na braki w Raporcie tj. na stronie 6 nie wykazano strat, nie ma nic na temat łącznika, uwagi miała do ścieżek rowerowych i ich braku np. w stronę Księginic. Zapytała jaki był powód nieodebrania zadania dotyczącego Dworca, miał być odebrany we wrześniu. Strona 31/32 wydatki WPF, centra przesiadkowe nie odebrane, ul. Wałowa nie odebrana, świetlica w Ligocie odbiór miał być w sierpniu tamtego roku. Zapytała ile wydajemy na promocję, ile kosztuje Panorama, ilu zatrudnia pracowników i dlaczego radni opozycyjni nic nie mogą tam publikować. Brakuje w Raporcie danych statystycznych dotyczących ilości kobiet, mężczyzn, ile jest w wieku produkcyjnym a ile w wieku poprodukcyjnym, wskaźnika zatrudnienia, danych dotyczących ochrony zdrowia, wydatków na ochronę zdrowia, czy wzrosły. Przychodnia, ile osób korzysta, ile czeka do specjalistów, ilu czeka na rehabilitację, jak długo się czeka na rehabilitację. Pomoc

ambulatoryjna czy jest i jak wygląda. Dlaczego nadużywa się nazwy „Trzebnica Zdrój”. Jakie są normy powietrza. Jak długo Biblioteka będzie funkcjonować w tak trudnych warunkach. Wydatki Gminy na oświatę, jaki procent idzie z budżetu. Dlaczego tak mało seniorów uczestniczy w Programie Senior-Wigor.

Przewodniczący Rady przypomniał, że debata jest nad Raportem.

Radna Bujak-Ziółkowska powiedziała, że brakuje informacji jaki procent dzieci dojeżdża do szkół, jaka jest przestępczość i wykrywalność. Jakie jest zadłużenie. Zdaniem radnej Raport jest jednostronny.

Radny Szydłowski zgodził się z przedmówczynią. Zapytał ile kosztował Raport. Powiedział, że bulwersuje ich łącznik, dworzec autobusowy, który nie funkcjonuje. Utrudnianie dostępności do obiektów sportowych.

Radny Kempa podziękował Burmistrzowi za wszystkie inwestycje które zostały wykonane w Gminie Trzebnica. Liczy, że Gmina w dalszym ciągu będzie się tak rozwijać.

Radny Marzec zwrócił uwagę na ul. Czereśniową. Uważa, że przez 10 lat nic tam nie robiono. Taki areal powinien mieć plan. Dodał, że Burmistrz jest niegospodarny. W Spółkach Gminnych są nieprawidłowości. Spółka Ergo jest źle zarządzana. Stwierdził, że został powołany prezes Polonii, który brał środki a Klub Polonii nie był powołany prawnie. Odniósł się do kontroli jakie chciał przeprowadzać razem z radnym Śmiertką w Urzędzie i odmowy dostępu do dokumentów przez pracowników Urzędu i prezesów spółek. Uznał za niegospodarność budowę parkingu a potem jego rozebranie przy Szkole Podstawowej nr 1. Zwrócił się do radnych ze strony Burmistrza i zapytał, czy są świadomi głosowania nad Raportem. Uważa, że radni, którzy dopiero startują nie mają doświadczenia samorządowego. Przypomniał, że przewodniczący miał zorganizować szkolenie.

Przewodniczący Rady prosił, aby radny ważył słowa.

Radny Marzec przypomniał exposé Burmistrza na początku kadencji.

Radny Stanisław przypomniał radnemu w jakim są punkcie porządku obrad.

Radny Marzec poinformował zebranych jakie służby powiadomił.

Prowadzący podziękował radnemu i udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Śmiertce.

Radny Śmiertka powiedział, że zależy im na jawności i transparentności. Jeśli mieliby dostęp do dokumentów to zaspokoiliby swoją ciekawość. Ograniczenia zmuszają ich do zawiadamiania odpowiednich służb. Do przedstawionych inwestycji mają zastrzeżenia co do jakości wykonania. Po to zwracają uwagę na takie sytuacje, żeby nadzór zwrócił się do wykonawcy o natychmiastowe usunięcie usterek. W Raporcie brakło „Winnej Góry”, gdzie zdaniem radnego chodniki, podesty się rozsypują. Odnośnie Czereśniowej zapytał dlaczego Burmistrz przez tyle lat zwlekał. Dlaczego przedłuża się czas budowy boiska na Czereśniowej.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że umowa podpisana była w listopadzie, ale ze względu na złe warunki atmosferyczne wszystko się przesunęło w czasie.

Radny Śmiertka uważa, że z terminów umowy należy się wywiązywać i tym zakończył swoją wypowiedź.

Prowadzący udzielił głosu radnemu Zbigniewowi Kuźmie.

Radny Kuźma poinformował, że przeanalizował materiał dotyczący Raportu i wyciągnął następujące wnioski: każdy raport powinien wykazywać też pewnego rodzaju niuanse dotyczące trudniejszych spraw, tych które wyglądają gorzej i elementy do poprawy. Pomoc Społeczna i realizacja Programu 500+, radny uważa, że jest to Program rządowy i nie ma się tu czym chwalić. Gospodarka wodociągowa i kanalizacyjna w stosunku do rozwoju Trzebnicy infrastruktura nie nadąża. Docierają sygnały o częstych awariach sieci. W zestawieniu awaryjności była ona większa niż przeciętna. Należałoby w przyszłych budżetach uwzględnić ten aspekt, żeby zmniejszyć awaryjność. Brak w raporcie wzmianki o jakości wody. Kolejny aspekt to utrzymanie czystości odbioru odpadów. Firma ERGO się bilansowała przy starej cenie za odpady. Uważa, że wypracowane zyski firmy powinny zostawać w firmie dla jej rozwoju i rozwiązywania problemów jakimi się zajmuje jak i problemów mieszkańców. Kolejny aspekt : sport i turystyka. Na stronie 39 raportu jest deklaracja, że obiekty sportowe są dla wszystkich chętnych do użytkowania. Dlaczego APN Talent ma problem z korzystania z tych obiektów. Przypomniał imprezę cykliczną, która się

kiedyś odbywała wyścig kolarski „Szerszenie”, która zniknęła z przestrzeni publicznej Trzebnicy. Uważa, że skoro są obiekty sportowe i zasady korzystania z nich to należy je udostępnić. Odnośnie demografii powiedział, że jesteśmy społeczeństwem starzejącym się i należy podejmować działania w tym kierunku. Służba zdrowia – trzeba zrobić wszystko, aby było jak najwięcej specjalistów na NFZ. Skrócić kolejki na NFZ na rehabilitacje. Dochody z majątku gminy. Pyta czy nie wyprzedajemy majątku, żeby zaspokoić zadłużenie. Powiedział, że jako radni na których spoczywa nadzór i kontrola powinni się wspierać, żeby nie doszło do jakiegoś nadużycia, defraudacji środków finansowych.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że jego insynuacje są daleko idące i żeby ważył słowa.

Radny Kuźma powiedział, że w Raporcie jest zawarty chaos inwestycyjny. Wymienił ulicę Czereśniową, rozbudowę szkoły z łącznikiem, który najpierw był, potem go skreślono a teraz znowu wraca. Uważa, że płacimy dwa razy za to samo. Ostatni aspekt dotyczył obszaru aktywności gospodarczej. Działalność gospodarcza to środki na zadania gminne. Uważa, że mamy bardzo dobre połączenie z Wrocławiem drogą S5 i w tym kierunku należy iść, aby pozyskać nowych inwestorów. Na tym zakończył wystąpienie.

Prowadzący udzielił głosu kolejnemu radnemu Arturowi Kani.

Radny Kania powiedział, że w Raporcie brakuje informacji na temat komunikacji z obywatelem. Nawiązał do wydawanej przez Gminę gazety „Panorama Trzebnicka”, która przedstawia dokonania Gminy, ale brak jest możliwości zabrania głosu przez opozycję. Wrócił do konfliktu z APN Talent. Powiedział, że jest to niezrozumiałe. Gmina jako jednostka organizacyjna, administruje stadion i udostępnia wg. regulaminu i na tym koniec. Nie rozumie dlaczego jest Burmistrz w to zaangażowany. Wracając do Raportu uważa, że przydałby się parytet środków pieniężnych na wieś i miasto. Więcej się wydaje na miasto, mniej na wieś. Chodzi o zrównoważony plan rozwoju. Dotarła do niego informacja, że specjalista w Gminnym Ośrodku Zdrój ze 180 zł podniósł się na 200 zł. Szkoła Podstawowa w Boleścinie i region wymiera. Mieszkańcy sygnalizowali, że nie ma tam komunikacji. Być może dodatkowe połączenia rozwiązałyby problem również ze szkołą. Ten region jest przepiękny i na pewno wielu wrocławian można by było tam zaprosić do zamieszkania. Na tym zakończył wystąpienie.

Przewodniczący Stanisław powiedział, że debata trwała dość długo. Na temat raportu wypowiedział się obszernie na wstępie Burmistrz. Podsumowując debatę, odniósł się do wypowiedzi radnych informując przy tym, że pewne tematy poruszane przez nich były szeroko omawiane przez Burmistrza na komisjach Rady. Odniósł wrażenie, że radni nie rozmawiali na temat Raportu o stanie Gminy w 2018 roku. Niektóre pytania dotyczyły budżetu gminy. Sposób działania Radnych Klubu KO na koniec 2018 r. polegał na donoszeniu do Prokuratury i innych instytucji. Powiedział, że stara się zachować taki poziom kultury, żeby nikogo nie urażać. Odnośnie Winnej Góry powiedział, że ten temat również był omawiany na Komisji. Odnośnie ścieżki rowerowej, która jest nieskończona, Burmistrz dokładnie mówił wczoraj na Komisjach, że jest to kolejny etap i niedługo ta inwestycja zostanie zakończona a wynika to z pewnych uwarunkowań prawnych, które są teraz czynione. Radna Bujak-Ziółkowska zdaniem prowadzącego pytała o szczegóły, które znajdują się w budżecie Gminy. Co do Szkoły Podstawowej nr 2 uważa, że należy się cieszyć jej rozkwitem i tym, że Burmistrz w odpowiednim czasie podjął decyzje o jej przenosinach i rozbudowie. Zagospodarowanie terenu wokół Szkoły, przeniesienie placu zabaw, które będzie związane z jakimiś kosztami, ale jest niezbędne dla realizacji tej inwestycji, którą zapowiedział Burmistrz. Jeśli chodzi o równowagę miasto-wieś, to ten temat również był na Komisji poruszany. Stanowisko było takie, że m. Trzebnica jest stolicą Powiatu, stolicą Gminy i te inwestycje, które są w mieście służą całej Gminie. Odnośnie poprawy transportu zbiorowego we wsi Boleścin, to przypomniał, że taki program niedługo ma być wdrożony przez partię rządzącą PiS i jest nadzieja, że również Boleścin na tym skorzysta. Zakończył wypowiedź i udzielił głosu Burmistrzowi.

Burmistrz Marek Długozima na wstępie powiedział, że debata ma służyć temu, żeby każdy się wypowiedział. Ustawodawca wymyślił debatę, ale ona do końca nie została przemyślana, ponieważ za chwilę będą przyjmować sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018 i Rada będzie udzielała

Burmistrzowi absolutorium. Sprawozdanie zawiera wszystkie te rzeczy o które radni pytali. Odniósł się do wypowiedzi radnego Kuźmy i powiedział, że nadużywanie słów: nadużyć, defraudacji jest nieestosowne, ponieważ nad nimi są instytucje, które kontrolują finanse jak Regionalna Izba Obrachunkowa, banki. Instytucje te kontrolują ich od 12 lat i do tej pory nie było żadnego zagrożenia. Wszyscy się zadłużają i rząd i Powiat i Sejmik. To jest normalna tendencja. Zwrócił się do radnego Śmiertki i powiedział, że otrzymał on wszystkie dokumenty odnośnie hali sportowej. Jego celem nie jest utajnianie dokumentów. W sprawie braku specjalistów w przychodni wyjaśnił, że robią wszystko, aby ich pozyskać, sam osobiście jeździ do dyrektora NFZ, ale niestety taka sytuacja jest w całym kraju. To nie jest tylko problem przychodni trzebnickiej. Jeżeli chodzi o ul. Czereśniową i tu zwrócił się do radnego Marca, powiedział, że plany, projekty powstały dużo wcześniej a zagospodarowanie tego terenu ruszyło teraz ponieważ były w Gminie bardziej potrzebne zadania jak: budowa żłobka, przedszkola, szkoły, teraz przyszedł czas na ul. Czereśniową. Zagospodarowanie tego terenu też będzie postępowało. Odnośnie budżetu obywatelskiego wyjaśnił, że jest to inicjatywa mieszkańców. Wpływają projekty budżetów na które mieszkańcy oddają głosy, który uzyska największą liczbę ten jest realizowany. Jeżeli chodzi o Winną Górę, to wczoraj na Komisji wyjaśnił, że te prace związane są z naprawą, nie było to spowodowane niechlujnością ze strony wykonawcy. Zostało to naprawione. Na ul. Czereśniowej budowane jest nowe ujęcie wody. Jeżeli chodzi o jakość wody, to zgadza się z tym, że woda jest zakamieniona, należy z tym coś w przyszłości zrobić. Jest to zadanie kosztowne. Zwrócił się do radnej Bujak-Ziółkowskiej i powiedział, że został ogłoszony przetarg na modernizację budynku Ratusza na potrzeby Biblioteki, głównie chodzi o zainstalowanie windy. Wszystko jest na dobrej drodze, że w tym roku remont się rozpocznie. Wracając do raportu powiedział, że przygotowała go firma zewnętrzna, która sporządziła go w oparciu o dane GUS-u i instytucji. Co do Programu Senior-Wigor wyjaśnił, że jest tak mało osób, bo tyle się zgłosiło. Jeżeli radna posiada wiedzę, że gdzieś w sąsiedztwie jest taka osoba to niech powiadomi dyrektor OPS. Gmina Trzebnica jako pierwsza podjęła temat i dziś wiele gmin wzoruje się z naszych dobrych praktyk i tworzą u siebie takie programy. Powiedział, że głosy krytyczne przyjmuje i wyciąga z nich wnioski. Jest normalnym, zwykłym człowiekiem. Dużo rozmawia z ludźmi i pomaga ludziom. Gazeta Panorama Trzebnicka jest jedyną gazetą z której ludzie mogą się dowiedzieć co w Trzebnicy i Gminie się dzieje. Przedstawiony Raport nie jest chaotyczny. Jest jak najbardziej miarodajnym źródłem informacji. Wskazane zostały minusy, te słabe strony, które są w Gminie Trzebnica. One są do poprawy. Koszt sporządzenia Raportu to ok. 13 tysięcy zł.

Prowadzący przeszedł do kolejnego etapu porządku i udzielił głosu mieszkańcom wg., kolejności zgłoszeń. Przypomniał, że rozmawiają o Raporcie. Do udziału w debacie zgłosiło się 6 osób. Trzech mieszkańców nie zgłosiło się do debaty. Obecni na sali mieszkańcy, którzy wzięli udział w debacie przedstawili problem dotyczący Klubu APN TALENT. Zarzucali patologię w TSSR Polonii oraz barak dostępu do obiektów sportowych. Uważają, że są źle traktowani, że dotacje w porównaniu do TSSR Polonii są niskie. Osiągnięcia sportowe dziewcząt, które zdobyły wicemistrzostwo województwa były niezauważone. Informację o sukcesach przekazali w listopadzie do Panoramy Trzebnickiej, ale nikt nie wykazał zainteresowania. Zdaniem mówców brakuje zwykłego dialogu. Pytali gdzie w tym wszystkim jest gospodarność. TSSR Polonia dostaje większe środki i bezpłatnie korzysta z boiska. Uważają, że skoro inicjatywy gminne mają tyle kosztować, to może lepiej przekazać inicjatywę obywatelom, którzy za mniejsze pieniądze organizują turnieje. Jako kolejny głos zabrał prezes Stowarzyszenia APN TALENT. Oznajmił, że rodzice działają jako wolontariusze i wszyscy, którzy są w Zarządzie Stowarzyszenia działają bezpłatnie. Zarzucił, że przez 1,5 roku funkcjonowania Klubu nie otrzymali pisemnej informacji na temat tego czy i na jakich zasadach mogą korzystać z obiektów sportowych. Zapelował do Burmistrza, aby swoją sentencję, że liczą się czyny a nie słowa wprowadził w życie.

Ostatni mieszkaniec odniósł się do raportu w kwestii promocji sportu i powiedział o osiągnięciach dziewcząt ze Stowarzyszenia APN TALENT, o turniejach zorganizowanych w Żmigrodzie i Wiszni Małej, bo w Trzebnicy nie wiedzą z jakiego powodu nie mogli skorzystać z obiektów. Zapytał, dlaczego sukcesy dziewcząt nie zostały wykorzystane do promowania Gminy.

Przewodniczący podziękował mieszkańcom i udzielił głosu Burmistrzowi Gminy Trzebnica. Burmistrz powiedział, że na terenie Gminy Trzebnica działa kilkadziesiąt stowarzyszeń i z żadnym nie ma problemów. Stowarzyszenie APN TALENT powstało i on się z tego bardzo cieszy. Uważa, że obiekty sportowe są do dyspozycji, cennik jest wywieszony w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Trzebnicy. Jego zdaniem bardzo dobrze się stało, że Polonia powstała, że dalej ta 70-letnia tradycja jest kontynuowana. To pokazuje pełny obraz Trzebnicy, jeżeli chodzi o rozwój dzieci w zakresie sportu. Chwali dziewczynki, które osiągają sukces, jest to duma miasta, ale zapytał, dlaczego na koszulkach nie ma herbu miasta. Jest natomiast herb Prusic i Wiszni Małej. Czy tak się promuje Gminę, jest to niezrozumiałe.

Radny Kuźma stwierdził, że jest herb Trzebnicy na koszulkach i że Burmistrz kłamie.

Przewodniczący przywołał radnego do porządku.

Burmistrz wyjaśnił, że na pierwszym wzorze koszulki był herb Trzebnicy a na kolejnym już nie.

Wracając do Raportu powiedział, że debata miała być o Raporcie a nie na temat APN TALENT. Mieszkańcy mają prawo uczestniczyć jako przedstawiciele APN TALENT jak również mają prawo skorzystać z obiektów sportowych jak inne stowarzyszenia pod warunkami, które są określone i ustalone przez Gminę Trzebnica. Na koniec odniósł się do Stowarzyszenia Kolarskiego „Szerszenie”. Wyjaśnił, że wyścigi były organizowane w ramach Powiatu a nie przez Gminę Trzebnica.

Ad.7. Prowadzący zamknął debatę i poddał pod głosownie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica wotum zaufania; „za” – 12, „przeciw” – 5, „wstrzymało się od głosu” – 3. **Uchwała Nr VIII/63/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica wotum zaufania, została podjęta.**

Po czym złożył Burmistrzowi gratulacje.

Burmistrz podziękował swoim radnym za zaufanie. Radnych opozycyjnych zaprosił do współpracy. Prowadzący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.8. Przewodniczący Rady Mateusz Stanisław poinformował zebranych, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok było szeroko omawiane na Komisjach Rady. Przedstawił tryb podejmowania uchwały o udzielenie absolutorium:

8. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzebnica za 2018 r.:

- a) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym, przez Burmistrza Gminy Trzebnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2018 r.,
- b) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica za 2018 r.,
- c) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej,
- d) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy oraz informacja o stanie mienia Gminy,
- e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Trzebnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.,
- f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 r.

Ad. 8a. Przewodniczący udzielił głosu skarbnik Gminy Trzebnica, która odczytała uchwałę nr IV/41/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2019 r. (*załącznik nr 29 do niniejszego protokołu*). Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wydał opinię pozytywną z uwagami w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Trzebnica sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzebnica za 2018 rok.

Ad.8b. Prowadząc udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która odczytała wniosek komisji skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w którym pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Trzebnica za rok 2018 i wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica (*załącznik nr 30 do niniejszego protokołu*).

Ad.8c. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Ciepluch odczytała Uchwałę nr IV/67/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica za 2018 rok (*załącznik nr 31 do niniejszego protokołu*). Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wydał opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica.

Ad.8d. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję zaznaczając, że bardzo szeroka dyskusja w tym zakresie odbyła się podczas komisji a teraz ewentualnie jakieś uwagi.

W dyskusji udział wzięli radni Janusz Szydłowski, Renata Bujak-Ziółkowska, Zbigniew Kuźma, Mirosław Marzec, skarbnik Barbara Krokowska oraz Burmistrz.

Radny Szydłowski zapytał z jakiego tytułu zapłacone zostały środki na zadanie wynikające z §459 w wysokości 159.354,00 zł.

Skarbnik odparła, że tak jak powiedziała na komisji, te kary dotyczą spraw sądowych związanych z roszczenia jednego z podwykonawców w stosunku do Gminy Trzebnica, a dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 2 .

Radna Bujak-Ziółkowska poruszyła dwie sprawy: pierwsza dotyczyła przedstawiciela Klubu Koalicji Obywatelskiej w Komisji Rewizyjnej, ponieważ radna Lecyk złożyła rezygnację 3,5 miesiąca temu z członka tej komisji i druga sprawa dotyczyła sprawozdania z wykonania budżetu. Materiały otrzymali na e-mail w dniu 9 kwietnia 2019 r. a nie jak w ustawie jest do 31 marca.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że sprawy nie dotyczą sprawozdania ale wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna działa w składzie jaki jest zapisany w uchwale a zmiana składu komisji następuje również w drodze uchwały. Co do drugiej sprawy powiedział, że Burmistrz składa do 31 marca sprawozdanie, co też uczynił składając je w biurze Rady, a radni mogli w tym dniu zapoznać się ze sprawozdaniem w biurze Rady. Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie pocztą elektroniczną. Następnie poprosił o pytania do sprawozdania.

Radny Kuźma prosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej usterek, mowa tu była o karze i rozumie, że wykonawcy nie zapłacono ponieważ w wyniku odbioru zakwestionowano jakieś prace, które wadliwie były wykonane.

Burmistrz wyjaśnił, że podwykonawcy nie zapłacił wykonawca w związku z tym teraz jest tak, że protokołem musi być zrobiony odbiór a później można dochodzić roszczeń, to jest bardzo skomplikowane. Sąd stoi na stanowisku, że należy sporządzić protokół z usterekami i zapłacić za wykonaną pracę w 100% a potem dochodzić swoich praw.

Radny Kuźma powiedział, że kwota była znaczna.

Burmistrz powiedział, że to było 5,5 roku temu i że nie pamięta dokładnie, prawdopodobnie sami te ustereki usunęli. Na pewno nie ponieśli kosztów.

Skarbnik wyjaśniła, że nie ponieśli tych kosztów, bo gdyby te koszty ponieśli to nie byłoby sprawy w sądzie. Sprawa była w sądzie, bo podwykonawca nie otrzymał zapłaty. Wykonawca również za te prace nie otrzymał zapłaty. Procedura jest taka, że wykonawca musi przekazać środki podwykonawcy.

Radny stwierdził, że odpowiedź jest dla niego niezrozumiała.

Przewodniczący wyjaśnił, że wykonawca ani podwykonawca nie otrzymali zapłaty i zwrócił się do sądu i uzyskał odszkodowanie.

Skarbnik dodała, że za te prace zostały pieniądze zapłacone jeden raz.

Radny Marzec zapytał o wydatki majątkowe – punkt 3 – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego drogi 340 m. Trzebnica ul. Brodatego.

Prowadzący przypomniał, że odbyło się szereg rozmów na ten temat podczas komisji. Radny miał możliwość zadawania pytań. Wszyscy radni mogli być na wszystkich komisjach. Następnie zamknął debatę nad sprawozdaniem .

Ad.8e. Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Trzebnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.: „za” – 12,

„przeciw”- 5, „wstrzymało się od głosu” – 3.

Uchwała Nr VIII/64/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Trzebnica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r., została podjęta.

Ad.8f. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 r.: „za” – 12, „przeciw” – 5, „wstrzymało się od głosu” – 3.

Uchwała Nr VIII/65/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 r., została podjęta.

Prowadzący stwierdził, że Rada Miejska w Trzebnicy udzieliła Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018, następnie złożył w tym miejscu Burmistrzowi gratulacje i życzył dalszych sukcesów.

Burmistrz Marek Długozima podziękował radnym i współpracownikom.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Wznowienie obrad.

Ad.9. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań własnych gminy między sesjami.

Burmistrz poinformował, że ostatnia Sesja Rady Miejskiej w Trzebnicy odbyła się **30 kwietnia 2019 roku** i od tej daty podjęto zarządzenia w następujących sprawach cyt.:

1. *zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2019 rok,*
2. *ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Gminnego Przedszkola nr 2 im. Polskiej Niezapominajki dla którego organem prowadzącym jest Gmina Trzebnica,*
3. *powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w celu realizacji zadania pn.: „Zimowe utrzymanie nawierzchni dróg gminnych, parkingowych i placów na terenie miasta i gminy Trzebnica”,*
4. *przyznania stypendium sportowego,*
5. *zmian zakresu obowiązywania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Trzebnica na lata 2018-2028,*
6. *rezygnacji z wykonania prawa pierwokupu nieruchomości położonej w Trzebnicy,*
7. *powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w celu realizacji zadania pn.: „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Trzebnica. Zadanie II: Zespół Szkół w Ujeźdźcu Wielkim”,*
8. *powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu dla wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Gminnego Przedszkola nr 2 im. Polskiej Niezapominajki w Trzebnicy,*
9. *sprzedaży na własność, w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Księginic, w rejonie ul. Sułowskiej,*
10. *zbycia na własność, w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Głuchów Górny,*
11. *zbycia na własność w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Trzebnicy przy ul. Chabrowej,*
12. *zmiany zarządzenia nr 0050.108.2018 Burmistrza Gminy Trzebnica z dnia 23.08.2018 r. w sprawie: powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Przedszkola Publicznego nr 2 im. Polskiej Niezapominajki w Trzebnicy,*
13. *powierzenia stanowiska dyrektora Gminnego Przedszkola nr 2 im. Polskiej Niezapominajki w Trzebnicy,*
14. *zbycia na własność w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej, położonej w Masłowie,*
15. *zbycia na własność w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Koniowie,*

16. zbycia na własność w formie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Trzebnicy przy ul. Ogrodowej.

17. powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w celu realizacji zadania pn.: „Modernizacja toalet w Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzebnicy”.

Radny Szydłowski zapytał o jaki teren chodzi odnośnie rezygnacji z prawa pierwokupu.

Burmistrz wyjaśnił, że to są tereny Sądów Trzebnickich i chodzi o 12 czy 13 arów.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na rok 2019 i lata następne. + **autopoprawka**

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką omawiane były na Komisji.

(wyszedł Burmistrz Gminy Marek Długozima)

Radny Śmiertka zapytał o kwotę wskazaną przy ul. Wałowej 64 tysiące złotych.

Skarbnik wyjaśniła, że w związku z koniecznością dodatkowych robót zwiększono środki na realizację tego zadania.

Radny Śmiertka zapytał o zadanie pn. modernizacja Urzędu.

Skarbnik odparła, że płatności rozłożone są stosownie do okresów. Limit wynosi 4000 tysięcy złotych.

Prowadzący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką: „za” – 12, „przeciw” – 4, „wstrzymało się od głosowania” - 4. **Uchwała Nr VIII/66/19 w sprawie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzebnica na rok 2019 i lata następne wraz z autopoprawką, została podjęta.**

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2019 rok + **autopoprawka.**

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był omawiany na Komisji. Zapytał, czy pytania.

Radny Szydłowski zapytał o rozdział – kultura fizyczna, jak zostały rozdzielone środki.

Skarbnik odparła, że 260 tysięcy otrzymała Polonia Trzebnica a pozostałą kwotę wnioskuje Park Wodny Zdrój.

Radny Szydłowski zapytał czy kwota 722500,00 zł. przeznaczona jest na Galerię Wystawienniczą.

Skarbnik odparła, że nie.

Radny zapytał, czy hala widowiskowo-sportowa tam była ujęta.

Skarbnik odparła, że tak.

Radny Śmiertka powiedział, że ma kilka pytań. Czym spowodowane jest zmniejszenie dotacji na turystykę o 181137,00 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że Wydział Pozyskiwania Funduszy przekazuje informacje odnośnie umów, które zostały zawarte wg. wartości przewidywanych. Po zrealizowaniu inwestycji wiedzą jakie są ostateczne wartości. To jest dostosowanie do realnej wielkości. Chodzi o zadanie Winna Góra.

Radny Śmiertka zapytał o kolejne zmniejszenie w § 6257 o kwotę 267 tysięcy i §6269 o kwoty 265 tysięcy.

Skarbnik powiedziała, że chodzi o inwestycje realizowane w ramach funduszy unijnych. Te fundusze są zawarte zgodnie z wolą ustawodawcy po stronie wydatkowej w 3 pozycjach, po stronie dochodowej w 2 pozycjach. Jeżeli chodzi o końcówkę „7” dotyczy to środków unijnych a poz. „9” dotyczy środków krajowych.

Radny Śmiertka zapytał o dotację w dziale oświata i wychowanie 571 tysięcy.

Pani krokowska odparła, że tutaj również zaktualizowano dochody w ramach programu wysokiej jakości edukacji. Otrzymali również dodatkowe środki w ramach zadania termomodernizacja i rozbudowa szkoły w Kuźniczysku.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło dotacji w dziale 921 na kwotę 108 tysięcy.

Z wyjaśnień skarbnik radny się dowiedział, że dotyczy to budowy świetlicy w Ligocie.

Następnie radny zapytał skąd jest różnica kwoty dotacji, bo na stronie Urzędu wojewódzkiego widnieje 863 tysiące a w budżecie Gminy jest kwota 692 tysiące. Chodzi o budowę Ronda Prusicka-Milicka-Bochenka-Witosa.

Skarbnik wyjaśniła, że wartości dofinansowania często są określane procentowo i tutaj od wartości kosztorysowej należało przyjąć wartość 863 tysięcy, natomiast od wartości rzeczywistej zadania należało przyjąć tę wartość, która jest wpisana do budżetu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie: „za” -12, „przeciw” -5 „wstrzymało się od głosu” – 3. **Uchwała Nr VIII/67/19 w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2019 rok wraz z autopoprawką, została podjęta.**

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Trzebnica.

Prowadzący przypomniał, że projekt był omawiany na Komisji i pozytywnie przez Komisję został zaopiniowany.

W wyniku głosowania: „za” - 12, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 8, **Uchwała Nr VIII/68/19 w sprawie zmiany Statutu Gminy Trzebnica, została podjęta.**

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli, prowadzonych przez Gminę Trzebnica na 2019 rok, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności, form kształcenia i doskonalenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2019 roku.

Pytań nie było.

Prowadzący poddał ww. projekt pod głosowanie: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/69/19 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli, prowadzonych przez Gminę Trzebnica na 2019 rok, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności, form kształcenia i doskonalenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2019 roku, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebnica oraz określenia granic ich obwodów, od dnia 1 września 2019 roku.

Pytań nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania: „za” - 20, „przeciw - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/70/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Trzebnica oraz określenia granic ich obwodów, od dnia 1 września 2019 roku, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Brzyków.

Prowadzący powiedział, że nazwa ulicy Kalinowa, czy są pytania.

Radny Kania zapytał czy policzono Kaliny, bo wybór nazwy ma coś uhonorować.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nazwy nadawane są na wniosek mieszkańców.

Następnie odbyło się głosowanie: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/71/19 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Brzyków, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Jaźwiny.

Propozycja nazwy ulica Brzozowa, powiedział prowadzący a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0.

Uchwała Nr VIII/72/19 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Jaźwiny, została podjęta jednogłośnie.

Ad.17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Świątniki.

Pytań nie było. Kolejna droga we wsi Świątniki ul. Miętowa. W wyniku głosowania: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/73/19 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Świątniki, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Ujeździec Wielki.

Kolejny projekt dotyczy Ujeźdzca Wielkiego ul. Polna. Uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/74/19 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w obrębie Ujeździec Wielki, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy drogi gminnej w obrębie miasta Trzebnica. Prowadzący poinformował, że projekt ten uzyskał pozytywną opinię Komisji. Radny Marzec powiedział, że ich Klub nie jest przeciwny zmianą nazw ulic, ale ma uwagi, ponieważ zmiana ul. Roosevelta na Jana Olszewskiego rodzi wiele problemów. Otrzymali informacje od ludzi mających tam firmy, że nikt się z nimi w tej sprawie nie konsultował. To jest nie fair wobec Amerykanów, dodał.

Radny Śmiertka uznał, że jest to niedyplomatyczne.

Przewodniczący Rady był zdania, że mieszkamy w Rzeczypospolitej Polskiej i powinniśmy honorować bohaterów Rzeczypospolitej Polskiej a dla większości Polaków jest taką osobą Jan Olszewski.

W wyniku głosowania: „za” - 14, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 6. **Uchwała Nr VIII/75/19 w sprawie zmiany nazwy drogi gminnej w obrębie miasta Trzebnica, została podjęta.**

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania rondu nazwy „Rondo 4 czerwca 1989 r.”. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt ten uzyskał pozytywną opinię Komisji. Poddał pod głosowanie ww. projekt: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/76/19 w sprawie nadania rondu nazwy „Rondo 4 czerwca 1989 r.”, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania rondu nazwy „Rondo Miast Partnerskich – Kitzingen – Winniki”.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

W wyniku głosowania: „za” - 16, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 4. **Uchwała Nr VIII/77/19 w sprawie nadania rondu nazwy „Rondo Miast Partnerskich – Kitzingen – Winniki”, została podjęta.**

Ad.22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Szczepana Siekierki” w obrębie miasta Trzebnica.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt ten uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Poddał pod głosowanie projekt: „za” - 20, „przeciw” - 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/78/19 w sprawie nadania nazwy skwerowi „Skwer Szczepana Siekierki” w obrębie miasta Trzebnica, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kobylice – część B i część C + **autopoprawka.**

Prowadzący udzielił głosu radnemu Śmiertce.

Radny powiedział, że przeanalizowali projekty uchwał i w omawianym projekcie wycięto trzy działki zapytał dlaczego.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wczoraj, na Komisji naczelnik wyjaśniła, że wycięcie tych działek wzięło się stąd, że nie uzyskali zgody na wyłączenie tych terenów z gruntów rolnych i dlatego ten teren został podzielony na część B i C.

Dodał, że procedowanie tego projektu zaczną od głosowania uwagi tzn. od zał. nr 2.

W tym miejscu ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

(salę opuściła skarbnik Gminy Trzebnica)

Prowadzący wyjaśnił, że do tego planu przy publicznym wyłożeniu została złożona uwaga, którą w części nie uwzględniono, a ze względu na RODO nie będzie informował kogo to dotyczy. Ona została tylko w części uwzględniona.

Następnie odczytał uwagę cyt. „...w odniesieniu do drogi KDD C1.01 poszerzenie drogi należy zaprojektować po stronie południowej, przy czym w celu koordynacji układu komunikacyjnego, w miejscu połączenia z projektowaną drogą na część planu A poszerzenie musi pozostać obustronnie, a w odniesieniu do pozostałych dróg uwaga zostaje uwzględniona w całości”. Po czym zapytał, kto

jest za odrzuceniem uwagi: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 8. Stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona w części. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 6. **Uchwała Nr VIII/79/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kobylice – część B i część C wraz z autopoprawką, została podjęta.**

Ad.24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice – B.

Prowadzący poinformował, że przy tym projekcie w załączniku nr 2 wszystkie uwagi nie uwzględniono.

Poinformował, że głosują każdą uwagę osobno wg. zał. nr 2 do projektu uchwały.

Pierwsza uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi osoby fizycznej:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Druga uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi osoby fizycznej:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Trzecia uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi osoby fizycznej:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Czwarta uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi osoby fizycznej:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Piąta uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi osoby fizycznej:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Szósta uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi Tauron Dystrybucja SA:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Siódma uwaga, zapytał kto jest za nieuwzględnieniem w całości uwagi osoby fizycznej:

„za”- 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się o głosu” – 8.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały: „za”- 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 5. **Uchwała Nr VIII/80/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice – B, została podjęta.**

Ad.25. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Prowadzący zapytał, kto jest za podjęciem ww. projektu uchwały: „za”- 20, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 0. **Uchwała Nr VIII/81/19 w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego, została podjęta jednogłośnie.**

Ad.26. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 r.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna ustaliła plan pracy i przedłożyła do zatwierdzenia.

Radny Marzec uważa, plan pracy Komisji Rewizyjnej powinna ustalić Rada.

Prowadzący wyjaśnił, że Rada za chwile zdecyduje, czy przyjmuje plan pracy, czy nie. Jeżeli są propozycje do planu pracy, to można je złożyć przewodniczącej Komisji, która rozpatrzy je na posiedzeniu a następnie jeśli będzie wola Komisji przedstawi propozycje Radzie i wtedy Rada zmieni plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Kuźma zasygnalizował, że 14 czerwca zgłosił wniosek o uzupełnienie planu pracy o kontrolę hali sportowej przy SP 2 i zagospodarowanie terenu przy ul. Czereśniowej. Wrócił do spotkań Komisji Rewizyjnej, które się odbyły w czerwcu i ponowił prośbę o przesyłanie porządku obrad Komisji.

Prowadzący zacytował Statut Gminy, że Komisja pracuje na podstawie planu pracy zatwierdzonego przez Radę. W ciągu roku zawsze Rada ma wyłączną kompetencje, aby zmienić plan pracy.

Radny Marzec uważa, że za późno został złożony plan pracy.

Przewodniczący Rady powiedział, że w przyszłym roku tego problemu nie będzie. Przypomniał, że wydłużył się trochę początek tej kadencji i Komisja potrzebowała więcej czasu.

Radny Kuźma miał zastrzeżenia do pkt 7 projektu uchwały.

Przewodniczący przypomniał, że plan zatwierdzony był na Komisji i radny również go zatwierdził jako członek tej Komisji. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” – 12, „przeciw” – 3, „wstrzymało się od głosu” – 5. Uchwała Nr VIII/82/19 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 r., została podjęta.

Ad.27. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. obywatelskich, samorządu, porządku publicznego, opieki społecznej i zdrowia.

Dyskusja: radny Śmiertka zauważył w planie pracy pewną nieścisłość, która dotyczyła spotkań zaplanowanych w I i II kwartale. Przypomnił, że jest koniec czerwca i to co zostało zaplanowane się nie odbyło.

Przewodniczący Komisji obywatelskiej radny Gajowy poinformował, że członkowie Komisji taki plan zatwierdzili a plan pracy będzie realizowany z opóźnieniem.

Radny Modliborski stwierdził, że plan pracy jest po to, żeby się trzymać jakiś reguł, ale od niego mogą być odstępstwa.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania: **„za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 8. Uchwała Nr VIII/83/19 w sprawie planu pracy Komisji ds. obywatelskich, samorządu, porządku publicznego, opieki społecznej i zdrowia, została podjęta.**

Ad.28. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W wyniku głosowania: **„za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 6.**

Uchwała Nr VIII/84/19 w sprawie planu pracy Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, została podjęta.

Ad.29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/37/19 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebnicy i ustalenia składu osobowego.

Radny Śmiertka przypomniał, że Pani Małgorzata Lecyk złożyła dobrowolną wolę odejścia z Komisji i jego zdaniem tworzenie fikcyjnej uchwały jest przekroczeniem uprawnień.

Prowadzący wyjaśnił, że skład osobowy, zgodnie z zapisem §15 Statutu określa Rada i dotyczy to również wykreślenia. Głosowanie: „za” – 3, „przeciw” -12, „wstrzymało się od głosu” – 4. Radna Małgorzata Lecyk nie brała udziału w głosowaniu. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Ad.30. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest to projekt Koalicji Obywatelskiej i po konsultacji z Klubem została zaproponowana kandydatura radnego Śmiertki. W wyniku głosowania: „za” – 8, „przeciw” -12, „wstrzymało się od głosu” – 0, prowadzący oznajmił, że uchwała nie została podjęta.

Ad.31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Trzebnica oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy.

Prowadzący poinformował, że Komisja Rewizyjna obradowała nad tymi skargami.

Zapytał czy są pytania.

Radny Szydłowski zapytał czy skarga na Burmistrza została dobrze rozpatrzona.

Przewodniczący Rady oznajmił, że kompetencje do rozstrzygnięcia, dopóki nie powołają Komisji skarg, wniosków i petycji, ma Komisja Rewizyjna. Komisja z tym problem się zapoznała i przedłożyła uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Kuźma był zdania, że przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powinna całe zagadnienie przedstawić.

Prowadzący zwrócił uwagę na pewne obostrzenia wynikające z RODO, które uniemożliwiają szczegółowe procedowanie na sesji Rady. Prosił o pytania do projektu uchwały.

Radny Śmiertka miał wątpliwości do udzielanych odpowiedzi przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Burmistrz na każde pismo, czy interpelację udzielał odpowiedzi. Po czym poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, gdzie stwierdzono, że skarga jest bezzasadna: **„za” – 12, „przeciw” – 6, „wstrzymało się od głosu” – 2.**

Uchwała Nr VIII/85/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Trzebnica oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebnicy, została podjęta.

Ad.32. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Trzebnica.

Radny Kania zapytał, czy ta skarga została w należyty sposób rozpatrzona. Zwrócił uwagę, że chodzi tu o to, że skarżąca nie otrzymała odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Ciepluch wyjaśniła, że skarga została złożona na Burmistrza i Zakład Komunalny Ergo w Trzebnicy. Sprawa została przeanalizowana. Skarżąca nie ma racji, bo wszystkie procedury zostały zachowane.

Prowadzący dodał, że sprawa ciągnie się od dłuższego czasu i z należyłą pieczołowitością była procedowana.

Radny Marzec powiedział, że zna sprawę i jego zdaniem to tylko Sąd będzie mógł rozstrzygnąć.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcą. Komisja Rewizyjna pochyliła się nad sprawą i przedłożyła uzasadnienie do projektu uchwały, który za chwilę będą głosować.

Radny Szydłowski dodał, że trzeba jak na szybciej powołać Komisję skarg, wniosków i petycji, bo Komisja Rewizyjna ma co robić.

Prowadzący powiedział, że Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna i poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 6.

Uchwała Nr VIII/86/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Trzebnica, została podjęta.

Ad.33. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej TRZEBNICA-ERGO Sp. z o.o. z siedzibą w Trzebnicy.

Radny Kania miał wątpliwości, czy bez Komisji skarg, wniosków i petycji są właściwi do rozpatrywania skarg.

(salę opuściła radna Justyna Wróbel, stan radnych – 19)

Radna Ciepluch przypomniała, że skargę przekazał Wojewoda.

Przewodniczący wyjaśnił, że Nadzór Prawny Wojewody uznał, że kompetentną do rozpatrzenia tej skargi jest Rada Miejska. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie, gdzie stwierdza się, że skarga jest bezzasadna: „za” -12, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 7.

Uchwała Nr VIII/87/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej TRZEBNICA-ERGO Sp. z o.o. z siedzibą w Trzebnicy, została podjęta.

Ad.34. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Trzebnica.

Przewodniczący Mateusz Stanisław poinformował, że projekt uchwały złożył Klub PiS.

Radny Szydłowski wyjaśnił, że większość samorządów takie uchwały podjęła.

Prowadzący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie: „za” -7, „przeciw” – 12, „wstrzymało się od głosu” – 0. Uchwała nie została podjęta.

Ad.35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/130/15 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Śmiertka powiedział, że zmiana dotyczy ilości worków na odpady komunalne. Zapytał, czy Zakład Ergo dysponuje darmowymi kompostownikami dla użytkowników, bo np. Milicz takie posiada.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby radny zwrócił się z takim wnioskiem do Komisji gospodarki komunalnej. Następnie poddał ww. projekt pod głosowanie: : „za” -16, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” – 2.

Uchwała Nr VIII/88/19 w sprawie zmiany uchwały nr XI/130/15 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, została podjęta.

Ad.36. Komunikaty.

Nie zgłoszono.

Ad.37. Zamknięcie VIII sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady powiedział cyt.: „*że w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy*”.

Obrady sesji zakończyły się o godzinie 15:07.

Protokół sporządziła:

Jadwiga Mirowska