



Zespół Administracyjny Placówek Oświatowych

Pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 55-100 Trzebnica

Trzebnica, 30.11.2020 r.

WYKONAWCY UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania nr ZAPO.271.6.2020 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Wykonywanie usługi przygotowywania oraz dostarczania posiłków do Gminnego Żłobka i Gminnego Przedszkola Nr 1 im. Krasnala Hałabały w Trzebnicy”**.

Niniejszym, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 89 ust 1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U z 2019 roku, poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje o **odrzuconiu oferty** złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez **MINI – BAR Piotr Opałka, Ul. 3 Maja 5, 55- 100 Trzebnica**.

UZASADNIENIE

Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale VIII SIWZ, Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie określony na dzień 16 listopada 2020 r. godzina 09:30. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego, a wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w rozdz. VIII. ust. 3 niniejszej SIWZ, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca **MINI – BAR Piotr Opałka, Ul. 3 Maja 5, 55- 100 Trzebnica** wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Wpłacone przez tego Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego, który prowadzony jest w Banku Spółdzielczym w Trzebnicy w dniu 16 listopada 2020 r. o godzinie **10:48:44**, a zatem interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 PZP, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz 1896 ze zm.), zgodnie z którym „Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego”. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że polecenie przelewu powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.



Zespół Administracyjny Placówek Oświatowych

Pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 55-100 Trzebnica

W tej sprawie jednolity pogląd prezentowany jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (por. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 stycznia 2012 r. w spr. KIO 52/12, Wyrok KIO z dnia 29 sierpnia 2012 r. sygn. akt 1766/12)

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 7b PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia Zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Zastosowanie przesłanki odrzucenia oferty zawartej w w/w przepisie jest tu niejako automatyczne, uzależnione od wystąpienia wskazanych tam okoliczności, które nie są dodatkowo powiązane z jakimkolwiek stopniem zawinienia ich wystąpienia.

Kierownik
Zespołu Administracyjnego
Placówek Oświatowych w Trzebnicy

Jerzy Treła