

**UCHWAŁA NR XXXIV/403/13
RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY**

z dnia 28 marca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana Daniela Długosza na działania Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adama Waza.

Na podstawie art.18ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.. 1071 z późn. zm.) - Rada Miejska w Trzebnicy - po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję rewizyjną - uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały skargę z dnia 01.03.2013 r. wniesioną przez Pana Daniela Długosza na działania Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adama Waza.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Trzebnicy i zobowiązuje się go do przesłania skarżącemu odpisu uchwały i uzasadnienia jako odpowiedzi na skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Trzebnicy

Mateusz Stanisław

**Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/403/13
Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 28 marca 2013 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 01.03.2013 roku Pan Daniel Długosz, wspólnik spółki cywilnej pod nazwą Agencja Reklamowa „NOWA” s.c. z siedzibą w Trzebnicy, przy ul. św. Jadwigi 7, wniósł skargę na działanie Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adama Waza. W skardze tej skarżący zarzucił, że Dyrektor działał na szkodę Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu oraz nierówno traktował podmioty gospodarcze działające na terenie Gminy Trzebnica.

Skarga została przekazana do rozpoznania Komisji rewizyjnej działającej przy Radzie Miejskiej w Trzebnicy w dniu 05.03. 2013 roku.

Komisja rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 14.03.2013 roku rozpoznała skargę Pana Daniela Długosza – Komisja ustaliła okoliczności faktyczne sprawy oraz przeanalizowała zarzuty podnoszone w skardze i wyjaśnieniach Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adama Waza.

Komisja ustaliła, że w dniu 22.01.2013 r. i 05.02.2013 r. Agencja Reklamowa „NOWA” s.c. wysłała do Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adama Waza pismo, w którym wyraziła chęć wywieszenia za odpłatnością plakatów formatu A3 na okres dwóch miesięcy.

W odpowiedzi, w pismach z dnia 29.01.2013 roku oraz 18.02.2013 roku Dyrektor Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Adam Waz poinformował Agencję Reklamową „NOWA” s.c., że wywieszenie plakatów jest możliwe w momencie, gdy w gablotach istnieje wolna powierzchnia, cena najmu ustalana jest w drodze negocjacji, a wywieszenie plakatów jest możliwe tylko po uprzedniej akceptacji ich treści przez Trzebnickie Centrum Kultury i Sportu.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja stwierdziła, że złożona skarga jest nieuzasadniona.

W działaniach Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu Komisja nie dopatrzyła się możliwości działania na szkodę Centrum. Za działanie na szkodę Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu nie można uznać dążenia Dyrektora do ustalenia ceny za „wywieszenie plakatów” w drodze negocjacji. Taki sposób ustalania ceny jest powszechnie stosowany na gruncie stosunków cywilnoprawnych (a z takim stosunkiem mamy do czynienia w niniejszej sprawie) i w ocenie Komisji pozwala on na uzyskanie przez Trzebnickie Centrum Kultury i Sportu najkorzystniejszej ceny za udostępnienie powierzchni gablot. Jednocześnie, ustalanie ceny w drodze negocjacji zwiększa prawdopodobieństwo zawarcia umowy – stosowanie stałego cennika mogłoby bowiem spowodować, że nie wszyscy reklamodawcy zdecydowaliby się na zawarcie umowy na zaproponowanych i nie podlegających negocjacji warunkach, podczas gdy negocjacje pozwalają na ustalenie ceny akceptowalnej dla obu stron umowy. Co za tym idzie, działanie Dyrektora w powyższym zakresie – w ocenie Komisji – było działaniem w interesie, a nie na szkodę Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu.

Opisane wyżej działanie nie stanowiło również nierównego traktowania podmiotów gospodarczych działających na terenie Gminy Trzebnica. Sam fakt, że w październiku 2012 roku Dyrektor Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu proponował zainteresowanym podmiotom udostępnienie gablot za kwotę 100 zł, nie nakłada na Dyrektora obowiązku udostępnienia gablot za taką samą kwotę i zawierania dalszych umów na tych samych warunkach. Ponownie podkreślić należy, że zawarcie umowy o „wywieszenie plakatów” regulowane jest przepisami prawa cywilnego – Dyrektor Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu ma więc każdorazowo swobodę w podjęciu decyzji, czy zawrze umowę i na jakich warunkach.

Odnosząc się do zarzutu stosowania przez Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu cenzury, Komisja rewizyjna stwierdziła, że zarzut ten również jest chybiony. Komisja uznała za zasadne wyjaśnienia Dyrektora, zgodnie z którymi uprzednia weryfikacja treści plakatów jest konieczna w celu stwierdzenia, czy treść ta nie narusza praw osób trzecich, co mogłoby narazić podległą Dyrektorowi jednostkę na roszczenia ze strony tych osób. Tym samym, również w tym zakresie działanie Dyrektora Trzebnickiego Centrum Kultury i Sportu było działaniem w interesie podległej mu jednostki, a nie na jej szkodę.

W związku z powyższym skargę Pana Daniela Długosza Rada Miejska w Trzebnicy zmuszona jest uznać za bezzasadną.